

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-54/2021**

03 февраля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.02.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Здравсервис» (г. Тула) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата для медицинского применения (МНН: "Карведилол") для обеспечения отдельных категорий граждан, постоянно проживающих на территории Владимирской области, при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в целях их социального обеспечения в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» в 2021 году для нужд ГКУЗ ВО «Центр закупок» (№ закупки 0128200000120008114), в открытом заседании в присутствии

.....

02.02.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 03.02.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-54/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Здравсервис» (далее – общество, заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата для медицинского применения (МНН: "Карведилол") для обеспечения отдельных категорий граждан, постоянно проживающих на территории Владимирской области, при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в целях их социального обеспечения в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном

обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» в 2021 году для нужд ГКУЗ ВО «Центр закупок» (№ закупки 0128200000120008114).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Здравсервис» (заявке № 5) по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в заявке участника непредставление информации (*не указаны показатели товара (остаточный срок годности)*), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По мнению общества, остаточный срок годности не является качественной, функциональной, технической характеристикой товара, а относится к условию поставки товара, следовательно, не является конкретным показателем товара, представляемым в первой части заявки в соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Участник закупки, подавая заявку, соглашается на указанные в документации условия.

Заказчик разместил требования к остаточному сроку годности товаров в разделе «Условия поставки» п. 45 Информационной карты документации об аукционе, подтверждая, что эти сведения не являются функциональной, технической, качественной или эксплуатационной характеристикой объекта закупки.

Пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе не содержит четких положений относительно указания участниками закупок в первой части дополнительных требований к товарам и условий поставки. В частности, непонятно, может ли участник закупки использовать при указании значений показателей слова и знаки: "не более", "не менее", "должен", "не выше", "не ниже" или их производные, "от", "до", "или", "<", ">", "/", "соответствует", "в полном соответствии", "наличие", а также, вправе ли участник закупки вправе указать значение в диапазоне.

Таким образом, по мнению заявителя, в условиях противоречия между двумя положениями одного документа, исключающими возможность их однозначного толкования, и ООО «Здравсервис» при подаче заявки руководствовалось непосредственно п. 45 Информационной карты документации об аукционе.

В своей заявке по остаточному сроку годности общество указало следующее: **«В соотв. с треб. заказчика»**. Таким образом, заявитель продекларировал, что на любой момент поставки товара в течение срока действия контракта, остаточный срок годности лекарственного препарата будет соответствовать требованиям заказчика, указанным в аукционной документации, т.е. составлять не менее 12 месяцев.

Следовательно, заявка ООО «Здравсервис» не противоречит требованиям документации.

Кроме того, заявитель утверждает, что поскольку закупается товар поставляется по заявкам, следовательно, отсутствует возможность указать конкретный остаточный срок годности товара на момент поставки, т.к. не известно, когда будет подана заявка на его поставку.

На основании изложенного заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы представители уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 22 января 2021 года № 0128200000120008114 участнику с порядковым номером № 5 отказано в допуске на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок

документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в заявке участника непредставление информации (*не указаны показатели товара (остаточный срок годности)*), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Заказчиком в техническом задании показатель «*Остаточный срок годности*» определен в виде периода времени и составляет *не менее 12-ти месяцев с момента поставки*. В целях обеспечения возможности поставки лекарственных препаратов со сроком годности, превышающим требуемый, участникам закупки предоставлена возможность указать данный показатель со словами «не менее». При этом формирование аукционной документации, в том числе описания объекта закупки, осуществляется заказчиком самостоятельно.

В соответствии с пунктом «б» части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Заявитель не представил в первой части заявки значение показателя «Остаточный срок годности», сославшись «на требования заказчика». Отсутствие в заявке указанного конкретного показателя, в том числе в форме дублирования показателя технического задания в неизменном виде, является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, заказчику при заключении контракта необходимо указать характеристики поставляемого товара согласно заявке участника, признанного победителем по итогам закупки. Внесение в контракт сведений о соответствии требованиям заказчика без указания в спецификации конкретных показателей является некорректным и может затруднить приемку такого товара заказчиком.

В связи с этим, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа просит признать данную жалобу необоснованной.

Заказчик поддержал позицию уполномоченного органа и просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Здравсервис».

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.12.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0128200000120008114 и документация об электронном аукционе на закупку лекарственного препарата для медицинского применения (МНН: "Карведилол") для обеспечения отдельных категорий граждан, постоянно проживающих на территории Владимирской области, при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в целях их социального обеспечения в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» в 2021 году для нужд ГКУЗ ВО «Центр закупок».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 922 500,00 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 Инструкции к документации об электронном аукционе.

Заказчиком в техническом задании Приложении № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе по единственной позиции Карведилол установлены требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, в том числе:

«Остаточный срок годности*: не менее 12-ти месяцев с момента поставки товара».

При этом знаком «*» заказчик указывает следующую инструкцию для заполнения заявки участникам закупки: ***«участником закупки может указываться со словами "не менее"».***

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 22 января 2021 года № 0128200000120008114 участнику с порядковым номером № 5 отказано в допуске на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в заявке участника непредоставление информации (***не указаны показатели товара (остаточный срок годности)***), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «Здравсервис» данной позиции указано следующее: ***«ОСГ* На момент поставки: В соотв. с треб. Заказчика»***, указав знаком «*» следующее ***«Остаточный срок годности»***.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что в заявке участника не определены конкретные значения характеристик (функциональные

характеристики) товара, требуемых документацией данной закупки, из чего следует вывод о том, что данная заявка не соответствует положениям аукционной документации.

Комиссия обращает внимание на то, что необходимость указания конкретных показателей обусловлена тем, что заказчику при заключении контракта необходимо указать характеристики поставляемого товара согласно заявке участника, признанного победителем по итогам закупки.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Здравсервис» (г. Тула) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата для медицинского применения (МНН: "Карведилол") для обеспечения отдельных категорий граждан, постоянно проживающих на территории Владимирской области, при оказании амбулаторно-поликлинической помощи в целях их социального обеспечения в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области» в 2021 году для нужд ГКУЗ ВО «Центр закупок» (№ закупки 0128200000120008114) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.