

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Самарской области  
443086 г. Самара, ул. Ерошевского, 3а

#### Податель жалобы

#### Организатор торгов

Нижне-Волжское бассейновое водное  
управление Федерального агентства водных  
ресурсов (отдел водных ресурсов по  
Самарской области Нижне-Волжского  
бассейнового водного управления  
Федерального агентства водных ресурсов)  
443041 г. Самара, ул. Буянова, д. 1, БЦ  
"Капитал Хаус", тел. 8 (846) 333-31-20

#### Жалоба на действия организатора аукциона

Организатором аукциона 27.10.2022 г. в информационно – телекоммуникационной сети интернет на сайте <https://torgi.gov.ru/> было опубликовано извещение №22000147840000000026 о проведении аукциона № 347 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища, площадью 0,00368 кв. км, расположенного в границах: Ленинский район, г. о. Самара, Самарская область, на 1402-1403 км от устья р. Волга, правый берег, (у правого берега р. Волга на траверзе 1732,0 км основного судового хода по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т.6 ч. 2 изд. 2018 года), для размещения плавучих объектов, понтонных сооружений и сооружений для причаливания и отстоя судов, маломерных судов и других плавательных средств.

К извещению о проведении аукциона была приложена Аукционная документация, согласно которой аукцион проводится в соответствии с Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 г. № 230 (далее – Правила № 230)

С целью участия в указанном аукционе я оплатил задаток и подала заявку. Протоколом № 586 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 02.2.2022 я был допущен к участию в аукционе и признан его участником.

Более подробно ознакомившись с Аукционной документацией, я обнаружил, что организатором торгов грубо нарушены нормы Правил № 230.

В пункте 9.1. Аукционной документации (Правила проведения аукциона) указано:  
*Аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона, указанной в извещении о проведении аукциона, на «шаг аукциона».*

*Начальная цена предмета аукциона устанавливается в размере годовой платы за пользование водным объектом за весь период действия договора водопользования, но не более чем за 10 лет, исходя из установленных ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъекта Российской Федерации, собственности муниципальных образований.*





*«Шаг аукциона» устанавливается в размере 10 процентов начальной цены предмета аукциона. Предложения о цене предмета аукциона заявляются участниками аукциона путем поднятия карточек. Если после троекратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить «шаг аукциона», но не более чем в 10 раз.*

*Участники аукциона при проведении аукциона вправе предлагать более высокую цену предмета аукциона, равную либо кратную величине «шага аукциона».*

***Максимальное (разовое) повышение цены предмета аукциона не должно превышать суммы кратной 20-ти (Двадцати) «шагам аукциона».***

***Аукцион проводится не более одного рабочего дня.***

Между тем в соответствии с пунктом 43 Правил № 230, аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

Согласно пункту 44 указанных Правил, «шаг аукциона» устанавливается в размере 10 процентов начальной цены предмета аукциона, а участники аукциона при проведении аукциона вправе предлагать более высокую цену предмета аукциона, равную либо кратную величине «шага аукциона».

Таким образом, Правила № 230 не содержат прямого запрета на предложение участниками повышения цены предмета аукциона на величину, кратную шагу аукциона, либо иную, выше установленного.

Из системного анализа пунктов 43-44 Правил №230 следует, что право участника аукциона предлагать любую цену аукциона не ограничено.

Считаю, что организатором торгов в нарушении пунктов 43-44 Правил № 230 введены ограничения на максимальное (разовое) повышение цены предмета аукциона в сумму кратную 20-ти «шагам аукциона», что также ограничивает конкурентную борьбу.

Ограничение наиболее высокого предложения цены предмета аукциона противоречит принципу разумности проведения аукциона и приводит к затягиванию процедуры аукциона на длительный период и созданию препятствий в пополнении доходной части федерального бюджета и для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Поскольку участники исходят из коммерческого интереса, целью участия их в аукционе является возможное получение прибыли в дальнейшем от использования участка акватории. При таком порядке проведения аукциона аукционная процедура является неэффективной и недоходной, а также создает ограничения в осуществлении предпринимательской и иной деятельности участникам аукциона

**Указанные выводы полностью согласуются с выводами Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области, изложенными в решении от 29.10.2013 по делу № 13-01-18.1-03/459, решении от 13.11.2013 по делу № 13-01-18.1-03/517 и решении от 20.11.2013 по делу 13-01-18.1-03/532, а также решениями Арбитражного суда Волгоградской области от 14.02.2014 по делу № А12-30104/2013, от 10.02.2014 по делу № А12-30976/2013, от 04.03.2014 по делу № А12-30978/2013, от 04.03.2014 по делу № А12-30978/2013, от 30.06.2014 по делу № А12-10201/2014.**

Отдельно отмечу, что введение организатором торгов условия о проведении аукциона не более одного рабочего дня порождает недопонимание процедуры проведения аукциона, так как не понятно, каким образом в случае продолжительной борьбы между участниками аукциона будет определяться победитель в конце рабочего дня, вероятно им станет тот, кто в последнюю рабочую секунду произнесет свою ставку, а ставки, произнесенные за пределами последней рабочей секунды, уже не будут учитываться аукционной комиссией.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Прошу:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Отменить проведение аукциона № 347 по извещению №22000147840000000026, опубликованному 27.10.2022 в информационно – телекоммуникационной сети интернет на сайте <https://torgi.gov.ru/>.
3. Выдать организатору аукциона соответствующее предписание.

«18» января 2023

