

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю.

От кого:

Общество с ограниченной ответственностью «ПАВ групп». Юридический и почтовый адрес: РФ, 630001, г. Новосибирск, ул.Сухарная 35, корп.4 офис 4-310. Контактный телефон: 8-953-875-12-22. Адрес электронной почты: pavgrup@mail.ru.

Заказчик:

Наименование: Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Енисейский психоневрологический интернат»

Место нахождения: 662548, Красноярский край, г. Лесосибирск, ул. Рябиновая, д. 1

Почтовый адрес: 662548, Красноярский край, г. Лесосибирск, ул. Рябиновая, д. 1

Ответственное должностное лицо заказчика: Мекшина Олеся Алексеевна

Номер контактного телефона: 83914533188

Адрес электронной почты: edi.lesosib@mail.ru

Дата подачи жалобы: 16.02.2023 г.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика.

Заказчик проводит Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора «Поставка бытовой химии для нужд КГБУ СО «Енисейский психоневрологический интернат».

Извещение о проведении закупки размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru> (номер извещения: 32312125179) и электронной площадке <https://tender.lot-online.ru> (номер извещения: 0597323002MQ).

Нами была подана заявка на участие.

28.02.2023г. заказчик опубликовал протокол подведения итогов. Согласно данному протоколу нашу заявку под № 135295 отклонили по причине «Отклонена: Несоответствие участника закупки требованиям документации (согласно п.31 извещения - в составе заявки отсутствует расчёт предлагаемой цены договора или её обоснование)».

Считаем, что протокол подведения итогов, как и рассмотрение заявок, составлен с нарушениями действующего законодательства по следующим причинам:

В документации в пункте 31 указано «Антидемпинговые меры: При представлении заявки (предложения), содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора (лота), указанной Заказчиком в извещении о закупке, участник, представивший такую заявку, **обязан в составе такой заявки представить расчёт предлагаемой цены договора (лота) или её обоснование.** Комиссия отклоняет заявку, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора (лота), указанной Заказчиком в извещении о закупке и в составе заявки отсутствует расчёт предлагаемой цены договора (лота) или её обоснование либо по итогам проведённого анализа представленных в составе заявки расчёта или обоснования цены договора (лота) комиссия пришла к выводу о том, что снижение цены договора достигается за счёт сокращения налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Решение об отклонении заявки по указанным в настоящей статье основаниям отражается в протоколе проведения соответствующей процедуры закупки с указанием причин отклонения заявки и доводится до сведения участника, направившего заявку незамедлительно».

В составе заявки, нами были предоставлены следующие файлы:

- 1-я ч 32312125179.
- Форма заявки.
- ЦЕНОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.
- Сертификаты.
- 2 часть.

В составе поданной заявки в форме «Форма заявки» были предоставлены данные о цене единицы товара и общая стоимость договора. Из этой формы заказчик имел возможность сделать однозначный вывод о стоимости единицы товара.

В форме «Ценовое предложение» нами была предоставлена общая стоимость договора. Из этого файла заказчик мог однозначно определить стоимость договора, предлагаемого участником закупки.

Мы считаем, что предоставленный расчёт единицы товара и стоимости договора является «расчётом предлагаемой цены договора», т.к. по условиям договора все затраты по транспортировке, погрузке, разгрузке, налоги и т.п. платежи уже включены в стоимость, которую предлагает участник закупки.

Что подразумевал заказчик остаётся непонятным, т.к. в составе документации отсутствовала какая либо форма расчёта предлагаемой цены договора или её обоснование.

Участник закупки посчитал, что указание стоимости единицы товар, стоимости исполнения договора, и то, что в

цену включены все дополнительные расходы поставщика достаточным обоснованием своей цены, по которой мы предложили заключить договор.

Считаем, что заказчик своими действиями нарушил положения о закупках, предусмотренных в 223-ФЗ в части необоснованного отклонения заявки участника закупки.

Также считаем, что заказчик нарушил Часть 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ в части не предоставления формы «расчёт предлагаемой цены договора или её обоснование», что ввело участника закупки в заблуждение, что привело к отклонению заявки участника закупки.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Провести внеплановую проверку процедуры размещения заказа.
4. Провести проверку и сопоставление всех заявок на выявление действительно лучшего ценового предложения, соответствующего требованиям документации..

Приложения к настоящей жалобе:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы;
2. Заявка №135295 ООО «ПАВ ГРУПП».
3. Протокол подведения итогов закупки.

Директор  Постников Яков Валерьевич

М.П.

