

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-264/2021

24 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 24.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО ГК «Континент» (г.Орск Оренбургской области) на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (извещение № 0128200000121001424).

Заявитель, заказчик, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/34-264/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ГК Континент» (далее – заявитель) на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (извещение № 0128200000121001424).

По мнению заявителя, в нарушение требований части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, пункт 8.6 проекта муниципального контракта изложен в устаревшей редакции. Вместе с тем, в соответствии с внесенными Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты РФ по вопросам предупреждения и ликвидации ЧМ» в часть 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок внесены следующие изменения: «часть 7 статьи 34 от 05.04.2013 после слов «цены контракта» дополнить словами «отдельного этапа исполнения контракта», после слов «предусмотренных контрактом» дополнить словами «соответствующим отдельным этапам исполнения контракта».

В силу изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку закупки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, обязать заказчика привести документацию в соответствии с законодательством.

Заказчик в своих пояснениях по существу дела указал следующее.

Согласно ч.7 ст. 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Пунктом 8.6 проекта Контракта установлено, что в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств по контракту, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком.

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

Пунктом 1.4 муниципального контракта, пунктом 41 Информационной карты документации электронного аукциона установлено, что срок начала работ - с даты заключения контракта; срок окончания выполнения работ - по 29.10.2021 г.

В документации электронного аукциона, в проекте Контракта не предусмотрены отдельные этапы исполнения Контракта, сроки отдельных этапов исполнения Контракта, а также стоимость исполнения отдельных этапов.

В связи с этим, в пункте 8.6. Проекта контракта размер пени установлен от цены контракта, поскольку отдельные этапы исполнения контракта не установлены и цены отдельных этапов исполнения контракта также не определены.

Стоит отметить, что положение ч.7 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ носит императивный характер и применяется в независимости от того закреплены ли данные положения в контракте или нет. Положения проекта контракта не противоречат требованиям действующего законодательства. Обязательные условия к содержанию контракта установлены в частях 8, 13, 13.1 Федерального закона №44-ФЗ при этом требования в части пени уже установлены законом и не требуют отдельного закрепления в контракте.

Действия муниципального заказчика не влекут ограничения конкуренции при осуществлении закупки и не оказывают влияния на результат закупки.

Заявитель исключен из перечня СРО и не может являться надлежащим участником закупки, следовательно не имеет прямой юридической заинтересованности в положениях аукционной документации.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных

поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Пункт 8.6 проекта муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» предусмотрено, что в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств по контракту, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком.

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

Пунктом 1.4 муниципального контракта, пунктом 41 Информационной карты документации электронного аукциона установлено, что срок начала работ - с даты заключения контракта; срок окончания выполнения работ - по 29.10.2021 г.

В документации электронного аукциона, в проекте Контракта не предусмотрены отдельные этапы исполнения Контракта, сроки отдельных этапов исполнения Контракта, а также стоимость исполнения отдельных этапов.

В связи с этим, в пункте 8.6. Проекта контракта размер пени установлен от цены контракта, поскольку отдельные этапы исполнения контракта не установлены и цены отдельных этапов исполнения контракта также не определены.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ГК «Континент» на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (извещение № 0128200000121001424) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.