



Департамент имущественных и земельных отношений  
администрации Владимирской области  
600000, г.Владимир, улица Большая Московская, д.68

ГБУ ВО «Областной наркологический диспансер»  
600000, г.Владимир, ул. Летне-Перевозинская, д.7

ИП Васильева Светлана Павловна  
улица Обручева, д.6, кв.53, г.Москва, 119421

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-339/2022**

25 мая 2022 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 25.05.2022

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу Индивидуального предпринимателя (г.Москва) на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (газовый хроматограф ИВД, полуавтоматический), ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование для нужд ГБУЗ ВО «Областной наркологический диспансер» (извещение № 0128200000122002318), в открытом заседании, в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Областной наркологический диспансер» уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заявителя

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-339/2022 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (газовый хроматограф ИВД, полуавтоматический), ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование для нужд ГБУЗ ВО «Областной наркологический диспансер» (извещение № 0128200000122002318).

По мнению заявителя, в составе предмета закупки включены два хроматографа (газовый хроматограф с пламенно-ионизационным детектором, газовый хроматограф с масс-спектрометрическим детектором) технологически и функционально не связанные между собой, что является нарушением части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок по совокупности требованиям технического задания извещения о проведении электронного аукциона соответствует продукция единственного производителя – ЗАО СКБ «Хроматэк».

В силу изложенного, заявитель просит признать заказчика нарушившим требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, разделить закупку на два лота, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона составлено в полном соответствии с требованиями пунктов 1,2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В состав лота включены товары с идентичным наименованием, одинаковыми КТРУ, схожими технологическими и функциональными характеристиками, попадающие под одинаковые нормативно-правовые акты по соблюдению национального режима. Закупаемое оборудование относится к одному товарному рынку.

Целью закупки является приобретение исключительно оборудования для химико-токсикологической лаборатории. Тем самым довод жалобы о том, что приобретаются две разные системы, технологически и функционально не связанные между собой, представляется необоснованным.

Все установленные параметры надлежащим образом усреднены и соответствуют продукции не менее двух производителей, что подтверждается заявками участников.

В зависимости от своих потребностей заказчик в извещении о проведении электронного аукциона вправе установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

В силу изложенного, представитель заказчика полагает, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из смысла статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика

при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил.

В частности на участие в данной закупке было подано и допущены три заявки. В допущенных заявках были предложены товары двух различных производителей. В силу изложенного, Комиссия полагает несостоятельным довод жалобы относительно того, что требованиям технического задания извещения о проведении закупки соответствует продукция единственного производителя и в силу этого ограничивается количество участников закупки.

Кроме того, позиции, входящий в предмет закупки (газовые хроматографы) технологически и функционально связаны между собой, доказательств обратного заявителем жалобы представлено не было. В силу изложенного, Комиссия полагает правомерным объединение в составе одного лота товаров, являющимися предметом закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования (газовый хроматограф ИВД, полуавтоматический), ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование для нужд ГБУЗ ВО «Областной наркологический диспансер» (извещение № 0128200000122002318) по доводам, изложенным в ней, необоснованной

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*