



АКЦИОНЕРНОЕ  
ОБЩЕСТВО

# ТЕСТРОН

"Рентген - это наша профессия."



Россия, 196084, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр. 8А; тел. (812) 380-6200, факс (812) 380-6202; e-mail: office@testron.ru internet: www.testron.ru

**В управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, Москва, Мясницкий проезд,  
дом.4

e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: Акционерное общество  
«Ассоциация научно-технического  
сотрудничества «Тестрон»**

194352, г. Санкт-Петербург, Люботинский пр-кт,  
дом 8, литер А, пом. 8-Н

ИНН: 7802166998; ОГРН: 1027801525784

Телефон представителя: +7-921-9977709

Адрес электронной почты:

[vladimir@gorbenko.pro](mailto:vladimir@gorbenko.pro)

**Ответчик: Акционерное общество  
"Объединенная двигателестроительная  
корпорация"**

ИНН: 7731644035

ОГРН: 1107746081717

Место нахождения: 105118 г. Москва, пр-т  
Буденного, д. 16

Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 232-55-02,  
доб. 108, [s.porov@uecrus.com](mailto:s.porov@uecrus.com)

Контактное лицо: Попов Сергей Геннадьевич

Номер закупки: 31908232622

Исх. № 541/20 от 13.03.2020

### **Жалоба на действия закупочной комиссии**

Акционерное общество "Объединенная двигателестроительная корпорация" (далее по тексту - Ответчик) является организатором конкурса в электронной форме №31908232622 и выполняет функции закупочной комиссии.

**Адрес закупки в ЕИС:**

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?d-2546212-p=2&regNumber=31908232622>

**Сроки проведения:**

Дата начала подачи заявок: 23.08.2019

Дата подведения итогов: 10.10.2019

Дата публикации протокола: 06.03.2020



В отношении указанной закупки применяются нормы Единого Положения о закупке ГК Ростех в редакции от 30.04.2019 (далее – ЕПОЗ).

Акционерное общество «Ассоциация научно-технического сотрудничества «Тестрон» (далее – Заявитель) является участником указанной закупки.

По указанной закупке была проведена оценка и сопоставление заявок, заявке Заявителя присвоен первый номер. Закупочная комиссия приняла решение о проведении в отношении Заявителя постквалификации.

ПРОТОКОЛ № 31908232622-03 от 11.10.2019 с постквалификацией до 02.12.2019

В дальнейшем закупочная комиссия неоднократно вносила изменения в указанный протокол:

ПРОТОКОЛ № 31908232622-03 от 16.12.2019 с постквалификацией до 31.01.2020

ПРОТОКОЛ № 31908232622-03 от 05.02.2020 с постквалификацией до 02.03.2020

В конечном итоге 06.03.2020 был опубликован протокол подведения итогов по результатам постквалификации №31908232622-05 от 03.03.2020, которым Заявитель был отстранен от участия в закупке.

В качестве оснований для отстранения Заявителя закупочная комиссия указала следующее: «не подтвердил своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке (не подтвердил соответствие параметрам, заявленным в пунктах 6.21; 12; 17.9.1; 17.9.17; 19.11; 19.5 технического предложения)», а также указала на получение информации от правоохранительных органов, подтверждающей наличие недостоверных сведений в заявке участника, существенных для допуска данного участника к закупке в части документов, заявленных участником закупки для подтверждения соответствия требованию о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема, установленному в п. 3.1 приложения № 1 к информационной карте.

Заявитель не согласен с указанным решением по следующим основаниям.

## **1. Необоснованность вывода о несоответствии продукции заявленным параметрам**

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.



В соответствии с п. 13 Информационной карты закупочной документации описание участником закупки предлагаемой продукции должно представлять собой подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

В соответствии с п. 14 Информационной карты закупочной документации от участников не требуются какие-либо документы, подтверждающие соответствие продукции.

В свою очередь, закупочная комиссия не указала, в связи с чем и на основании чего сделан вывод о несоответствии продукции Заявителя указанным в техническом предложении параметрам.

Со стороны Заявителя в рамках постквалификации были предоставлены как документы на продукцию, так и непосредственный доступ представителей организатора закупки к продукции, размещенной на производственных объектах.

Заказчик сделал большое количество дополнительных запросов только одному участнику закупки (заявителю), в то время как, предмет таких запросов не охватывался техническим заданием (запрос дополнительной информации от изготовителя, запрос на дополнительные расчеты, в том числе расчет рентгенозащиты и тп.) Ответы на эти запросы предоставлены. В сущности, запросы и ответы на них являются составлением исполнительной документации, но не конкурсной.

**Важно отметить, что порядка направления таких дополнительных запросов Заказчика участникам закупки не предусмотрено Документацией о закупке. Таким образом, запрос дополнительной информации в отношении конкретного (только одного, а не всех) участника находится в плоскости усмотрения Заказчика, которое может быть разным в отношении разных участников, что нарушает объективную оценку заявок, не позволяет объективно оценить предложения участников и их сопоставить, выбрать лучшее из них, и как следствие ведет к нарушению конкуренции.**

Указание Закупочной комиссии на несоответствие заявки по определённым параметрам технического предложения не обосновано, потому как участник декларировал в заявке чёткое соответствие указанному параметру, а Закупочная комиссия приняла и допустила заявку к этапу оценивания. Оценка соответствия или несоответствия параметру не могла быть произведена на этапе постквалификации.

Тем не менее, в любом случае, Заявителем представлены требуемые документы, расчеты и сведения, которыми было подтверждено соответствие продукции заявленным в техническом предложении параметрам.

## **2. Незаконность действий в рамках постквалификации**

### **1) продление сроков постквалификации**

В соответствии с п.п. 8.6.1, 8.6.2 ЕПОЗ постквалификация представляет собой процедуру дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора, на достоверность ранее представленной информации и документов. Постквалификация не может быть применена заказчиком I группы в закупках, участниками которых являются



только субъекты МСП, проводимых в соответствии с п. 12.11, 13.12, 14.12, 15.11 Положения. Постквалификация может проводиться только в случае, если возможность ее проведения была установлена в извещении, документации о закупке, и только на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора в порядке, установленными в документации о закупке.

При этом, в соответствии с п. 8.6.5 ЕПОЗ Сроки проведения постквалификации определяются решением ЗК одновременно с принятием решения о проведении постквалификации.

Ни в ЕПОЗ, ни в документации о закупке не предусмотрено возможности продления или изменения сроков проведения процедуры постквалификации.

Заявитель полагает, что организатором закупки допущено злоупотребление правом на проведение постквалификации путем неоднократного переноса сроков ее завершения, что нарушает положения ЕПОЗ, в частности п. 8.6.5, а также п. 2.2.1(2) ЕПОЗ, а именно принцип информационной открытости, обеспечения гласности и прозрачности закупок.

## 2) оценка требований к продукции в рамках постквалификации

Согласно п. 8.6.7 ЕПОЗ По результатам проведения постквалификации закупочная комиссия вправе принять решение об отстранении участников закупки (подраздел 11.7 Положения), не подтвердивших своего соответствия установленным в извещении, документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора (не прошедших постквалификацию) или отказавшихся от прохождения постквалификации.

В соответствии с п. 4.18.2 документации о закупке постквалификация проводится исключительно на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора, а также на предмет достоверности ранее представленной информации и документов, в соответствии с критериями отбора и оценки, установленными в п. 4.14.8(2) - 4.14.8(3) и приложении № 2 к информационной карте.

Согласно указанным подпунктам закупочная комиссия осуществляет проверку участника процедуры закупки (в том числе всех лиц, выступающих на стороне одного участника процедуры закупки) на соответствие требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15–17 информационной карты, соответствия предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты.

Разделом 5 документации о закупке предусмотрены требования к участникам закупки. Согласно п. 5.1.6 документации о закупке для подтверждения соответствия установленным требованиям участник процедуры закупки обязан приложить в составе заявки документы, перечисленные в приложении № 1 к информационной карте.

В приложении № 1 к информационной карте предусмотрены обязательные требования к участникам закупки, дополнительные требования к участникам закупки и квалификационные требования к участникам закупки. Требования к поставляемой продукции в данном случае не предъявляются.

Разделом 8 документации о закупке установлен проект договора поставки, разделом 9 документации о закупке — требования к продукции (предмету закупки), а пунктом 12 информационной карты – требования к месту, условию поставки товара, выполнения работ,



оказания услуг, форме, срокам и порядку оплаты товара, работы, услуги, срокам (периоду) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Соответственно требования к составу заявки участника закупки, а также технические требования к поставляемой продукции рассматриваются закупочной комиссией на стадии допуска участника к закупке. На стадии проведения постквалификации проверке подлежит только условия соответствия квалификационным требованиям участников, а также наличие возможности исполнения договора, что предусмотрено в Положении о закупке. Документация о закупке, предъявляющая дополнительные требования на стадии постквалификации в части проверки требований к продукции, не может быть обоснованной, так как условия, предусмотренные в ней в соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках должны соответствовать требованиям, предусмотренным в Положении о закупке.

Указанные доводы подтверждаются Решением УФАС по Ярославской области от 04.05.2018 г. по результатам рассмотрения жалобы на нарушения при организации и проведении торгов и порядка заключения договоров № 06-07/37-18.

### 3) запрос не предусмотренных документацией документов

В соответствии с подпунктом 1 пункта 8.6.6 ЕПОЗ в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать предоставление участником закупки **документов, установленных извещением, документацией о закупке**, в целях подтверждения заявленных параметров квалификации и условиям исполнения договора.

Тем не менее, согласно п. 14 Информационной карты закупочной документации от участников не требуются какие-либо документы, подтверждающие соответствие продукции.

Иных положений документации, которыми были бы установлены допустимые для запроса у участников закупки документы, нет.

**Таким образом, закупочная комиссия не имела права в принципе запрашивать какие-либо документы в отношении продукции.**

### 4) запрос информации у не предусмотренных ЕПОЗ лиц

Что касается получения информации о недостоверности сведений в заявке Заявителя, Заявитель полагает указанный довод неправомерным и не соответствующим действительности.

П.3.1. «Требования к участникам закупки» (Приложение № 1 к Информационной карте) содержит следующее требование: «Наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров, стоимость каждого из которых не менее 30% от НМЦ.». При этом участники должны были подтвердить соответствующий опыт поставок документами, подтверждающими факт поставки.

Заявителем были представлены документы, подтверждающие выполнение с его стороны обязательств по договорам поставок, представленным им в качестве подтверждения наличия опыта по квалификационному критерию. Более того, Заявителем





было получено согласие покупателей и обеспечен выезд представителей организатора закупки на объекты, где размещено оборудование, поставленное по указанным договорам.

По п.4.20.1. Документации о закупке недостоверность представленных сведений должна быть документально подтверждена.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 8.6.6 ЕПОЗ в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, у юридических и физических лиц, **указанных в заявке и приложениях к ней**, информацию о достоверности сведений, представленных в заявке.

Никакие правоохранительные органы ни в заявке, ни в приложениях к ней Заявителем не указывались. Кроме того, с точки зрения действующего законодательства о правоохранительных органах, применимой является только информация, которая подтвержденная судебным актом.

Соответственно закупочная комиссия при проведении постквалификации осуществила незаконное продление ее сроков, запросила не предусмотренные ЕПОЗ или документацией документы и сведения, в том числе у не предусмотренных ЕПОЗ лиц, в результате чего сделала необоснованные и незаконные выводы о несоответствии продукции техническому предложению и наличии в заявке недостоверных сведений.

### **3. Незаконность решения о заключении договора со вторым участником, нарушающая принцип равенства участников закупки**

Заказчик провел процедуру постквалификации только в отношении одного участника - отстраненного от участия Заявителя.

Заказчик по итоговому протоколу принял решение о заключении договора со вторым участником закупки без проведения в отношении него постквалификации, что свидетельствует о предвзятом отношении к Заявителю, нарушении Заказчиком установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров...» принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Тот факт, что постквалификация проводится в отношении только одного участника закупки, а не всех участников и является созданием преимущества для участника закупки и нарушением №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров...» Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.



В данном случае требования, установленные Заказчиком, применялись различным образом к разным участникам закупки, в отношении одного из участников выдвигались дополнительные требования, а также действия самого Заказчика создавали преимущества одному из участников закупки, что является неправомерным и ограничивает конкуренцию.

Указанные действия нарушают права Заявителя, так как Заявитель при ранжировке заявок получил первое место и был вправе рассчитывать на признание его победителем, тем более что им было обеспечено всестороннее сотрудничество с представителями организатора в ходе постквалификации, предоставлялись требуемые документы.

**На основании изложенного, руководствуясь вышеизложенными нормами права и п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,**

### **ПРОШУ:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать недействительным протокол подведения итогов по результатам постквалификации №31908232622-05 от 03.03.2020.
3. Обязать организатора устранить выявленные нарушения путем принятия решения об отмене протокола подведения итогов по результатам постквалификации №31908232622-05 от 03.03.2020, признать Заявителя победителем, заключить договор с Заявителем.

### Приложения:

- 1) документ, подтверждающий полномочия подписанта;
- 2) закупочная документация
- 3) документы постквалификации
- 4) протокол подведения итогов

«13» марта 2020г.

Генеральный директор

Шахманов А.В.