

ООО «КОРТ»

105120, г. Москва, ул. Сыромятническая
Ниж., д. 11, корп. Б, эт.7, пом. I, оф.13;

АО «Новые информационные сервисы»

Пречистенская наб., 45/1, стр. 1, Москва,
119019

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15072/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

— заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

— специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

— специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

в присутствии представителя организатора торгов ООО «КОРТ», в отсутствие представителей АУ . . . извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от от 31.08.2021 № ЕИ/52652/21,

рассмотрев жалобу . . . (Заявитель) на действия конкурсного управляющего . . . и Организатора торгов ООО «КОРТ» при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7127484, лот № 1, далее — Торги) (далее — Торги),



2021-59631

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении процедуры.

Комиссией, в удовлетворение ходатайства Организатора торгов, в силу отсутствия организационно-технических возможностей для участия в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи, принято решение об очном заседании, сторонам направлено уведомление об очном рассмотрении жалобы по делу № 077/07/00-15072/2021 (исх. № ЕИ/52652/21 от 31.08.2021).

Таким образом, учитывая, что стороны надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Заявитель указывает, что Организатором торгов осуществляется реализация имущества должника в соответствии с Положением о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, утвержденного залоговым кредитором, условия которого также оспариваются Заявителем . в судебном порядке.

Заявитель считает, что проведение торгов несовместимо с тем обстоятельством, что на данный момент не вынесено судебного решения по результатам рассмотрения заявления

В связи с чем Заявитель находит проведение торгов невозможным до вступления в силу судебного акта о рассмотрении разногласий Заявителя в части порядка реализации имущества Должника.

В данной части Комиссией установлено, что кредитор - ИП воспользовался своим правом в силу статьи 138 Закона о банкротстве и обратился в Арбитражный суд Республики Адыгея в рамках дела № А01-1415/2019 с заявлением о разрешении разногласий относительно порядка реализации имущества Должника, являющегося предметом залога по обязательствам перед ПАО Сбербанк.

Заявитель ходатайствует перед судом о внесении изменения в дополнение к Положению о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества ООО «Эко-Паркет» утвердив следующие изменения: - период по истечении которого последовательно снижается цена предложения – каждые 7 (семь) календарных дней с момента опубликования сообщения (п. 10.3 дополнения к Положению о продаже). - величина снижения начальной стоимости (шаг снижения) – 5 % от начальной продажной цены (п. 10.3 дополнения к Положению о продаже). - минимальная цена продажи имущества составляет 60 % от начальной продажной цены (п. 10.5 дополнения к Положению о продаже). - порядок действия организатора торгов, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. - в случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 17.08.2021 г. по делу № А01-1415/2019 заявление ИП Шалунова Родиона Викторовича о разрешении разногласий

по Положению о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника по делу № А01-1415/2019 принято к производству и назначено судебное заседание на 13 сентября 2021 г. на 16 час. 45 мин.

Таким образом, до настоящего времени заявление ИП _____ о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника по делу № А01-1415/2019, не рассмотрено.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что Арбитражным судом Республики Адыгея не наложены обеспечительные меры и не установлены указания в части приостановке торгов.

Таким образом, на момент подачи жалобы Заявителя, Организатор торгов и арбитражный управляющий обязаны действовать в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества ООО «Эко-Паркет», обратно будет противоречить требованиям Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которому организатор торгов действует в соответствии с утвержденным Положением.

Таким образом, у Организатор торгов отсутствуют правовые основания в части приостановления процедуры.

Вместе с тем, указания Заявителя на обращение в Арбитражный суд по оспариванию Положения, не могут быть приняты во внимание, в силу отсутствия соответствующих обеспечительных мер со стороны суда.

Кроме того, доводы о возможных затруднениях в проведении торгов в силу отсутствия вступившего в силу судебного решения носят предположительный характер и не могут быть рассмотрены по существу, так как связаны с дальнейшим исполнением судебного акта, принятого в результате разрешения судебного спора.

При этом Заявителем не приведено нормативного обоснования наличия у Организатора торгов обязанности по приостановке Торгов в связи с наличием судебных споров.

В связи с чем довод жалобы в данной части признается необоснованным.

Также жалоба Заявителя содержит доводы в части обжалования действий арбитражного управляющего Мачукова О.К., обращает внимание, что в рассматриваемом случае Организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе арбитражным управляющим.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий — арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий — арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдавать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

Таким образом, антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действие (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли — продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

В связи с чем доводы жалобы в части оспаривания действий Арбитражного управляющего оставляются без рассмотрения.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения в части оспаривания действий Арбитражного управляющего, в части действий Организатора торгов - признать необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.08.2021 № ЕО/51163/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии:

члены Комиссии: