



ООО «СТРОЙГЕОМЕТРИЯ»  
Юр. адрес: 614068, Пермский край, г.о. Пермский, г. Пермь,  
ул. Сергея Данщина, дом 4А, офис 23  
ИНН 5904366872, КПП 590301001, ОГРН 1185958060925  
Волго-Вятский банк ПАО «Сбербанк» г. Нижний Новгород  
БИК 042202603, р/с 40702810449770041630, к/с 30101810900000000603  
эл. почта: 2711359@mail.ru

Исх. № 28  
от 24. 01. 2023 г.

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
(Санкт-Петербургское УФАС России)  
**И. Е. Прохорову**  
199004 РФ, г. Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, 13  
E-mail: to78@fas.gov.ru

### ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,  
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок

Протокол подведения итогов процедуры № 316 от 19 января 2023 г. – срок подачи жалобы 10 (Десять) рабочих дней – заявителем не пропущен.

**Организатором является:** САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "МОСТОТРЕСТ"

**Заказчиком является:** САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "МОСТОТРЕСТ"

**Способ закупки:** Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**1. Наименование процедуры:**

Поставка строительных материалов для моста через р. Оккервиль

**2. Начальная (максимальная) цена договора, лота:**

2 566 434.91 (с учетом НДС) в валюте - Российский рубль

**3. Извещение о проведении настоящей процедуры и документация были размещены**

«30» декабря 2022г. на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://msp.roseltorg.ru>

**Доводы жалобы:** Решение комиссии по итогам подведения итогов процедуры № 32212010316 от 19. 01. 2023 г., оформленное протоколом подведения итогов процедуры № 316 от 19 января 2021 г., прошу признать незаконным и подлежащим отмене в виду следующего:



1. В соответствии с п. 990466 основания для решения четко указано что заявка ООО «Стройгеометрия» не допущена ввиду несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению. Однако в описательной части непосредственно заявки и оснований для решения указаны позиции 25 фактически указаны позиции, соответствующие требованиям к назначению показателей, а именно: Материал: Требования к назначениям показателя: сталь (углеродистая), коррозионно-стойкая сталь. Именно требуемые данные и были указаны в заявке – однако не законно отклонены комиссией при подведении итогов.

2. Позиция 26 (шайба) – значение показателя «Шайба – исполнение: 2;1» указано не в соответствии с инструкцией. Однако в заявке четко указано: Шайба-исполнение 2;1. В соответствии с требованиями ГОСТ 13463-77 – наименование, изделия указанное в заявке четко соответствует необходимым требованиям и условиям.

3. По итогам процедуры, оформленной протоколом № 316 от 19 января 2023 г. – указан победитель: ИП Цхурбаев Владислав Иербекович (ИНН 150406140733/ОГРН 320784700054401), который по анализу проведенных ранее процедур, организатором которых являлось Санкт-Петербургское бюджетное учреждение «МОСТОТРЕСТ» - странным образом является победителем 70 % от проведенных электронных торгов.

Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Таким образом, порядок антимонопольного органа, права и обязанности участников рассмотрения жалобы по существу содержатся в статье 18.1 Закона 135-ФЗ.

Обжалуемые действия являются грубейшим нарушением п. 1 ч. 10 ст. 3 требований федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно пункта 2 части 6.1 ст.3 ФЗ-223 при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки не допускается включение в предмет закупки требований или указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Часть требований к предмету закупки, а именно требования, указанные в Техническом задании, являясь частью документации по закупке идентичны существенной части рекламных материалов одного из участников закупки (материалы приложены; идентичный текст выделен жёлтым), что способствует недобросовестной конкуренции и нарушает п.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223 в виде необоснованного ограничения конкуренции по отношению к другим участникам закупки и говорит о выборе поставщика ещё до начала тендерной процедуры, что допустимо только в неконкурентных процедурах.

Полагаем, что другой способ описания продукции у Заказчика имелся ввиду отсутствия требований к описанию продукции в нормативных правовых актах РФ, а копирование описательных характеристик продукта в таком объёме способствует отсутствию равноправия, справедливости и приводит к необоснованному ограничению конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО «Стройгеометрия» обоснованной.

2. Провести проверку по фактам, изложенным в доводах жалобы и привлечь к ответственности виновных лиц.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов процедуры от 19. 01. 2023 № 316.

**Приложение:**

1. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Стройгеометрия».
2. Извещение о проведении запроса котировок.
3. Документация о проведении запроса предложений.
4. Протокол подведения итогов рассмотрения первой части заявок от 19. 01. 2023 № 316.
5. Схема расшифровки условного обозначения (ГОСТ 13463-77).

**Управляющий ИП  
ООО «Стройгеометрия»**

**Тарасов А.Б.**

