

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/14.3-193/2021 об административном правонарушении

28 апреля 2021 года

г. Владимир

Я, заместитель руководителя Владимирского УФАС России Ш, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021, возбужденного 14 апреля 2021 протоколом по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Специализированный застройщик Ренова» (ИНН 3328024086, ОГРН 1193328011690, юр. адрес:600005, Владимирская область, г. Владимир, 1-й коллективный проезд, д. ба, пом. 2) в связи с нарушением Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП – нарушение рекламодателем законодательства о рекламе,

УСТАНОВИЛ:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021 в отношении ООО «Специализированный застройщик Ренова» по факту нарушения требований п. 18, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 7, ч. 8 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламного объявления, в период 13.08.2020 -14.10.2020 г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45 (на фасаде здания ТЦ «Мегаторг»), г. Владимир, ул. Большая Московская ул., 19А (на рекламной конструкции рядом с ТЦ «Торговые ряды») Г. Владимир, ул. Тракторная, д. 52-54, объектом рекламирования которого выступает ЖК «Наследие», поскольку оно распространялось в отсутствие у застройщика разрешения на строительство, а также содержало недостоверную информацию месте, в котором до заключения договора об оказании услуг заинтересованные лица могут ознакомиться с информацией, которая должна быть предоставлена таким лицам в соответствии с федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, об изготовителе или о продавце рекламируемого товара, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 10.03.2021 №02/1181-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено ООО «Специализированный застройщик Ренова», возвращено отправителю по истечении срока хранения (отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором *****).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 14.04.2021 составленного в отсутствие ООО «Специализированный застройщик Ренова», ООО «Специализированный застройщик Ренова» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021 направлена обществу по месту его нахождения.

Определением от 14.04.2021 № 02/2040-мсв рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 28.04.2021 на 10 часов 30 минут, направлено обществу по месту его нахождения и возвращено отправителю по истечении срока хранения (отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором *****).

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.3-193/2021 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России от 11.02.2021г. по делу о нарушении рекламного законодательства № 033/05/28-1083/2020 и выразилось в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило

обращение гр. Яковлевой А.В. (вх. № 389-кол от 23.09.2020). Заявитель указывает на размещение рекламных объявлений по адресу г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45 (на фасаде здания ТЦ «Мегаторг»), г. Владимир, ул. Большая Московская ул., 19А (на рекламной конструкции рядом с ТЦ «Торговые ряды»), объектом рекламирования которых выступает жилой комплекс «Наследие», адрес места нахождения жилого комплекса г. Владимир, ул. Горького, д. 60а. В приведенных рекламных объявлениях отсутствуют сведения о наличии у застройщика разрешения на строительство, утвержденной в надлежащем порядке проектной декларации.

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается имеющимся в распоряжении антимонопольного органа обращением гражданина, договором №1/486 об оказании услуг по размещению рекламы от 11.08.2020, а также видеороликом, предоставленным ООО «АМ инвест» - рекламодателем и владельцем рекламной конструкции по адресу: г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45.

С целью установления рекламодателя, в адрес собственника здания по адресу: г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45 «ООО Мегаторг» был направлен запрос от 09.10.2020 №02/4903-мсв. В ответ на данный запрос было сообщено (вх.№ 7048 от 13.10.2020), что 29.12.2017 между ООО «Мегаторг» (арендодателем) и ООО АМ-инвест» (арендатор) заключен договор аренды №МЕГ-Д-2018-0081, в соответствии с которым арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование часть фасада в осях Л-П/33 нежилого здания по адресу: г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45. Все рекламные материалы транслируются арендатором самостоятельно (п. 4.2.2 договора).

В ответ на запрос Владимирского УФАС от 12.10.2020 № 02/4935-мсв ООО «АМ инвест» сообщило (вх. № 7243 от 21.10.2020), что между ООО «АМ инвест» (ПК «Инмедиа») заключен договор оказания услуг по размещению рекламы № 1/486 от 11.08.2020, предметом которого является размещение видео – ролика жилого комплекса «Наследие» на уличных видео – экранах со звуком: фасад ТЦ «Мегаторг», главная площадь торгового комплекса «Торговые ряды» и ул. Тракторная д. 52-54. 14.08.2020 после адаптации видеоролика ООО «АМ инвест» на электронную почту видео-инженера поступает входящее сообщение от заказчика с текстом «Согласованно) Спасибо!». Исполнение указанного договора подтверждается платежным поручением от 24.08.2020 №69, где плательщиком выступает ООО «Ренова».

Согласно приложения к договору № 1/486 от 11.08.2020, место и период размещения рекламного объявления определяются следующим образом:

Кол-во повторов в день	Адрес размещения видеоролика	Срок и время трансляции
144	Г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 19а, «Торговые ряды» Ролик «ЖК Наследие»	10:00-22.00 13.08.2020 – 12.02.2021
90	Г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45 «Мегаторг» «ЖК Наследие»	09:00-22.00 13.08.2020 – 12.02.2021
100	Г. Владимир, ул. Тракторная, д. 52-54 «ЖК Наследие»	08:00-23.00 13.08.2020 – 12.02.2021

Содержание рекламного видеоролика установлено актом осмотра рекламного видеоролика от 03.11.2020, составленного Комиссией Владимирского УФАС в составе: Ш, Б, В. По результатам осмотра установлено следующее: видеоролик содержит ряд изображений, сопровождаемых текстом следующего содержания: «Наследие... ул. Горького, 60а...4922 46-68-08 ...наследие33.рф...первый дом комфорт класса со 100% обеспеченностью паркоместами...видеонаблюдение...огороженная территория...открыто предварительное бронирование...ООО «СпецПРО». Адрес объекта: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 60а. С проектной декларацией можно ознакомиться на сайте наследие33.рф». Видеоролик имеет голосовое сопровождение следующего содержания : «О нем говорили...Жилой комплекс «Наследие». Первый дом комфорт – класса на улице Горького. Открыто предварительное бронирование. Подробная информация на сайте наследие33.рф или по телефону 46-68-08 ». Длительность видеоролика 00:00:19.

В ответ на запрос Владимирского УФАС от 28.09.2020 №02/4645-мсв, Департамент архитектуры и строительства Владимирской области сообщает (вх. №6812 от 01.10.2020), что департаментом не выдавалось заключение о соответствии застройщика ООО «СЗ Стройкомплекс» и проектной декларации требованиям, установленным Федеральным законом от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о

внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», разрешение на строительство и ГПЗУ по объекту строительства, расположенному по адресу: г. Владимир, ул. Горького, д. 60а. Аналогичное сообщено (вх. №6960 от 08.10.2020) в ответ на запрос Владимирского УФАС от 02.10.2020 №02/4747-мсв в отношении ООО «СпецПРО».

В ответ на запрос Владимирского УФАС от 03.11.2020 №02/6324-мсв, Управление архитектуры и строительства администрации г. Владимир сообщило, что по состоянию на 10.11.2020 сведения об утверждении проектной декларации на жилой комплекс по адресу: ул. Горького, д. 60а в архиве информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) не зарегистрированы. К ответу на запрос приложена копия разрешения на строительство, выданного ООО «Специализированный застройщик «Ренова», в соответствии с которым кадастровый номер земельного участка, в пределах которого планируется расположение объекта капитального строительства определен как 33:22:024018:625, указаны следующие сведения о проекте планировки и проекте межевания территории : «Постановление администрации г. Владимир от 17.12.2019 №3451 «об утверждении документации по планировке территории, ограниченной ул. Никитина, 1-ым Коллективным проездом, Промышленным проездом, ул. Горького МО г. Владимир».

С целью ознакомления с ресурсом, на котором, согласно информации в рекламном видеоролике, размещена проектная декларация, Комиссией Владимирского УФАС был произведен осмотр сайта наследие33.рф. Результаты осмотра зафиксированы в акте осмотра интернет – сайта от 03.11.2020, подписанном Комиссией в составе: Ш, Б, В. По итогам осмотра установлено следующее. Осмотр начался с выполнения входа на главную страницу интернет-сайта по адресу наследие33.рф. Браузером в автоматическом режиме производится переадресация на сайт <http://nasledie33.ru/>. В верхней части страницы размещено наименование интернет – сайта «Наследие», перечисляются основные разделы сайта: Расположение, Планировки, Конструктив, Преимущества, Документация, Контакты. В правой верхней части страницы сайта указаны телефоны +7 (4922) 46-68-08, +7 (4922) 60-02-80. Чуть ниже располагаются изображения жилого комплекса. Затем следует пустой раздел, ниже которого размещена карта, указывающая на расположение ЖК «Наследие» по адресу ул. Горького, д. 60а. Ниже расположены планы земельного участка, сопровождаемые пояснениями к условным обозначениям. Ниже по странице сайта располагаются планировки квартир в доме жилого комплекса, при нажатии на одну из планировок совершается переход по сайту ниже на страницу планировки отдельной квартиры. Ниже указанных разделов располагается таблица с секторами, окрашенными в желтый и белый цвет, за ней следует раздел с планом дома в разрезе. Далее следуют графические изображения, изображающие лист, магазин, кассовый чек, медаль, ключ, средство нагрева воды, камеру видеонаблюдения, окно, автомобиль. Ниже располагается изображение подарочной коробки, в которой находятся билеты с надписью «счастливый номер». В конце страницы сайта имеется надпись «Наследие», а также логотипы социальных сетей «ВКонтакте» и «Instagram». При переходе в раздел сайта «Документация», открывается страница сайта с изображением подарочной коробки, в которой находятся билеты с надписью «счастливый номер». Какой – либо иной информации сайт не содержит. Исходя из изложенного, на сайте наследие33.рф отсутствует информация о проектной декларации жилого комплекса «Наследие».

При этом, расположение жилого комплекса, «Наследие», приведенное на карте, размещенной на сайте наследие33.рф, соответствует, согласно данным публичной кадастровой карты, кадастровому номеру 33:22:024018:625, указанному в разрешении на строительство, выданному 15.10.2020 ООО «Специализированный застройщик «Ренова».

По указанному факту распространения рекламы 13.11.2020 антимонопольным органом было возбуждено производство по делу № 033/05/28-1083/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение №02/6495-мсв и назначена дата рассмотрения дела на 22.12.2020г.

22 декабря 2020 года состоялось рассмотрение дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 033/05/28-1083/2020. На рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Специализированный застройщик Ренова» С., действующая на основании доверенности от *****. На рассмотрение дела представитель ООО «АМ-инвест» не явился.

По факту вменяемого нарушения представителем ООО «Специализированный застройщик «Ренова» было пояснено следующее. В августе 2020 года ООО «Ренова» в рекламном ролике

анонсировало проект жилого комплекса «Наследие», обратилось в ООО «АМ инвест» для подготовки и размещения рекламного ролика. Дополнительных документов ООО «АМ инвест» истребовано не было, рекламный ролик был согласован и запущен. Отмечено, что из текста рекламного объявления не следует, что в рамках рекламируемых отношений привлекаются средства участников долевого строительства, рекламное объявление нацелено на анонс предстоящего строительства. В настоящее время ООО Специализированный застройщик «Ренова» обратилось к ООО «АМ инвест» за изменением рекламного ролика и приведением его в соответствие с законодательством. 23.11.2020 была утверждена проектная декларация данного жилого комплекса, 13.12.2020 в нее были внесены изменения, проектная декларация была размещена в единой информационной системе жилищного строительства, соответствующие документы направлены рекламодателю. На момент планирования выхода рекламного ролика не было принято решение о привлечении средств участников долевого строительства, рассматривался вариант о строительстве жилого комплекса за собственные средства компании, впоследствии принято решение о привлечении средств участников долевого строительства в строительство рассматриваемого жилого комплекса. ООО «СпецПРО» выступило лицом, изготовившим проектную документацию, застройщиком жилого комплекса данное лицо не является.

Определением от 24.12.2020 № 02/7451-мсв рассмотрение дела отложено на 27.01.2021 на 10 часов 00 минут. 27.01.2021 рассмотрение дела было продолжено. На рассмотрении дела присутствовали представитель ООО «Специализированный застройщик «Ренова» С., представитель ООО «АМ - инвест» П.

По факту вменяемого нарушения представитель ООО «АМ - инвест» П. пояснил следующее. ООО «АМ инвест» выполнило требования законодательства о рекламе, указав в спорном рекламном объявлении всю необходимую информацию, была приведена ссылка на сайт заказчика, размещение рекламного объявления осуществлялось в соответствии с предоставленной заказчиком информацией и макетом.

Представитель ООО «Специализированный застройщик «Ренова» С. сообщила следующие сведения. На момент размещения рекламного объявления у ООО «Специализированный застройщик «Ренова» разрешение на строительство отсутствовало, было получено 14.10.2020, проектная декларация утверждена 23.11.2020, вся информация была размещена на сайте застройщика и на сайте единой информационной системы жилищного строительства нашдом.рф. В рекламном объявлении отсутствовало указание на привлечение средств в строительство в порядке долевого участия, что бронирование осуществляется на платной основе, в рекламном объявлении был приведен анонс проекта жилого комплекса «Наследие». После получения необходимых документов ООО «Специализированный застройщик «Ренова» обратилось к рекламодателю и внесло изменения в рекламный ролик.

В заседании Комиссии по делу № 033/05/28-1083/2020 был объявлен перерыв до 03.02.2021 до 10 часов 00 минут. 03.02.2021 рассмотрение дела было продолжено. Представитель ООО «АМ - инвест» П. пояснил, что первоначально спорный рекламный ролик был размещен не с целью продажи, было анонсировано предварительное бронирование. С учетом этого ООО «АМ - инвест» не запрашивало у заказчика дополнительную информацию. После запуска продаж жилого комплекса, выступающего объектом рекламирования спорного объявления, рекламное объявление было приведено в соответствие с требованиями законодательства. Комиссией было установлено, что в ролике отсутствует указание на застройщика объекта недвижимости, указано ООО «СпецПРО», являющееся, в соответствии с ранее представленными пояснениями, лицом, изготовившим проектную документацию.

В заседании Комиссии по делу № 033/05/28-1083/2020 был объявлен перерыв до 09.02.2021 до 10 часов 00 минут. 09.02.2021 рассмотрение дела было продолжено. Представитель ООО «Специализированный застройщик «Ренова» С. пояснила следующее. В период 13.08.2020-14.10.2020 договоров долевого участия в строительстве не заключалось, также с гражданами не заключались иные договоры. Предоставление доказательств возможности самостоятельного осуществления строительства без привлечения денежных средств участников долевого строительства не представляется возможным.

Исследовав материалы дела № 033/05/28-1083/2020, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ "О рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Содержание информации, размещенной на видеозэкранах по адресам: г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 19а, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 52-54, посвященной жилому комплексу «Наследие», показывает, что в качестве объекта, к которому направлено внимание потребителей, определено строительство жилого комплекса «Наследие» и возможность выбора недвижимости (жилого помещения, квартиры) в жилом комплексе путем оформления "бронирования", излагаются положительные характеристики для потребителей от приобретения жилья в данном комплексе и последующего проживания в нем. В тексте рекламного объявления присутствует информация о начале осуществления "бронирования квартир" с целью их дальнейшего приобретения в строящихся объектах. Указанная рекламная информация обращена к неопределенному кругу лиц, формирует и поддерживает интерес потребителей к услугам бронирования квартир, в строящемся доме ЖК «Наследие» по адресу: г. Владимир, ул. Горького, д. 60а, является рекламой услуг по бронированию и последующему приобретению квартир в путем заключения договоров участия в долевом строительстве с целью привлечения денежных средств участников долевого строительства, поскольку доказательств возможности возведения указанного объекта недвижимости исключительно за счет средств застройщика без привлечения денежных средств участников долевого строительства не представлено. Указанная позиция о квалификации данной информации в качестве рекламы финансовых услуг, связанных с привлечением денежных средств участников долевого строительства поддержана также судебной и административной практикой по схожим ситуациям, а именно Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 12.08.2020 по делу №А51-17586, Решением Челябинского УФАС России от 06.07.2016 по делу №07-08/2016, Решением Новосибирского УФАС России от 15.08.2012 №66.

Пункт 7 статьи 7 Закона № 38-ФЗ содержит требование, в соответствии с которым не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающей застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт. Строительство объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство.

Согласно статье 52 ГК РФ, лицами, осуществляющими строительство объектов капитального строительства, могут являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. При осуществлении строительства объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, застройщик или заказчик должен, в том числе, передать лицу, осуществляющему строительство, разрешение на строительство.

Таким образом, вышеуказанные нормоположения связывают возможность осуществления строительства объекта капитального строительства только с моментом получения соответствующего разрешения на строительство, выданное уполномоченным органом. Данная позиция подтверждается также судебной практикой по схожим ситуациям, а именно Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.06.2013 по делу № А56-51756/2012, Постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.09.2009 по делу № А73-6188/2009, Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 15.06.2016 по делу №А28-1674/2016, Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 07.10.2009 по делу №А82-9412/2009.

Как установлено Комиссией, разрешение на строительство объекта рекламирования спорного объявления – жилого комплекса «Наследие» было получено ООО «Специализированный

застройщик «Ренова» 15.10.2020, в то время как спорное рекламное объявление распространялось с 13.08.2020.

Статьей 28 ФЗ "О рекламе" установлены специальные требования и ограничения к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности

В соответствии с ч. 8 ст. 28 ФЗ "О рекламе", реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, не допускается до выдачи в установленном порядке разрешения на строительство многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, государственной регистрации права собственности или права аренды, субаренды на земельный участок, на котором осуществляется строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, в составе которых будут находиться объекты долевого строительства, получения заключения уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется строительство (создание) соответствующих многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным Федеральным законом от 30 декабря 2004 года N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", если получение такого заключения предусмотрено указанным Федеральным законом.

В соответствии с п. 18, 20 ч. 3 ст. 28 ФЗ "О рекламе", недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о месте, в котором до заключения договора об оказании услуг заинтересованные лица могут ознакомиться с информацией, которая должна быть предоставлена таким лицам в соответствии с федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из изложенного, реклама жилого комплекса «Наследие» в период 13.08.2020 – 14.10.2020 распространялась в отсутствие выданного в установленном порядке разрешения на строительство и проектной декларации, соответствующей требованиям Федерального закона от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», что содержит признаки нарушения ч.7 ст. 7, ч. 8 ст. 28 Федерального закона «О рекламе». Наряду с этим, в рекламном объявлении были указаны недостоверные сведения о застройщике жилого комплекса и месте размещения проектной декларации, что содержит признаки нарушения п. 18,20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6, 7 статьи 38 ФЗ "О рекламе" ответственность за нарушение требований части 8 статьи 24 закона несет рекламодаделец и рекламодатель.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ "О рекламе" ответственность за нарушение требований части 3 статьи 5 закона несет рекламодаделец.

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ООО «Специализированный застройщик Ренова» (ИНН 3328024086, ОГРН 1193328011690, юр. адрес: 600005, Владимирская область, г. Владимир, 1-й коллективный проезд, д. ба, пом. 2);

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ООО «АМ-инвест» (ИНН 3328004259, ОГРН 1153328002233, юр. адрес: 600017, Владимирская область, город Владимир, улица Батурина, дом 37г, офис 1)

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о ненадлежащем характере рекламного объявления, размещенного в период 13.08.2020 -14.10.2020 г. Владимир, ул. Тракторная, д. 45 (на фасаде здания ТЦ «Мегаторг»), г. Владимир, ул. Большая Московская ул., 19А (на рекламной конструкции рядом с ТЦ «Торговые ряды») Г. Владимир, ул. Тракторная, д. 52-54, объектом рекламирования которого выступает ЖК «Наследие», поскольку оно распространялось в отсутствие у застройщика разрешения на строительство, а также содержало недостоверную информацию о месте, в котором до заключения договора об оказании услуг заинтересованные лица могут ознакомиться с информацией, которая должна быть предоставлена таким лицам в соответствии с федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, об изготовителе или

о продавце рекламируемого товара в нарушение п. 18, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 7, ч. 8 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия ООО «СЗ Ренова» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область, г. Владимир

Время совершения административного правонарушения: 13.08.2020 – 14.10.2020.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного ООО «СЗ Ренова», образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламного объявления в отсутствие у застройщика разрешения на строительство, а также содержало недостоверную информацию месте, в котором до заключения договора об оказании услуг заинтересованные лица могут ознакомиться с информацией, которая должна быть предоставлена таким лицам в соответствии с федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, об изготовителе или о продавце рекламируемого товара в нарушение п. 18, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 7 ст. 7, ч. 8 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»;

- субъект административного правонарушения - ООО «СЗ Ренова».

- субъективная сторона административного правонарушения – виновное совершение административного правонарушения, так как у ООО «СЗ Ренова» имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ООО «СЗ Ренова». Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства,

смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021, является привлечение ООО «СЗ Ренова» к административной ответственности по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021 выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ, а именно принадлежность ООО «СЗ Ренова» к числу субъектов малого и среднего предпринимательства.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия ООО «СЗ Ренова» содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств ООО «СЗ Ренова» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности ООО «СЗ Ренова», с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение..

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-193/2021 вынесено в отсутствие ООО «СЗ Ренова», о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомленной надлежащим образом.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 5, 7, 28, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «Специализированный застройщик Ренова» (ИНН 3328024086, ОГРН 1193328011690, юр. адрес: 600005, Владимирская область, г. Владимир, 1-й коллективный проезд, д. ба, пом. 2) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Ш