



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы

Акционерное общество «Уральский
университетский комплекс»
(далее - АО «УУК»)
620010, г. Екатеринбург, ул. Конструкторов, д. 5.

ул. Московская 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: foob@fas.gov.ru

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31,
оф. 216

20 APR 2020
На № _____ от _____

г. Екатеринбург
РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-1438/2020

15.04.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

Трофимова А.Е. - заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Сидоровой М.Р. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Жуковой А.С. - специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрение жалобы проведено посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон. В 09-00 осуществлено рассмотрение жалобы посредством интернет-видеоконференции при участии представителей:

- заказчика в лице АО «УУК» - Котельникова Д.А. (доверенность № 13 от 13.04.2020 г.),

- в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подячение,

рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф. 216) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УУК» (620010, г. Екатеринбург, ул. Конструкторов, д. 5), его комиссиями Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год (извещение № 32008961080) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» вх. № 01-9333 от 06.04.2020 г.) с информацией о

нарушении организатором закупки в лице АО «УУК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год (извещение № 32008961080), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указал, что заказчиком неправомерно размещена закупка в рамках Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акта и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с Правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых являются обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не выявленных предметов обжалования нарушений (нарушений) порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами предосторожительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, 1 гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является ПОЛОЖЕНИЕ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ) АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС» (далее – Положение о закупках), утвержденный Советом директоров АО «УУК» (Протокол № 6/18 от «17» декабря 2018 г) и размещенный в единой информационной системе в версии 13 от 19.12.2018 г.

05.03.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32008961080 и закупочная документация на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год.

Начальная (максимальная) цена договора составила 211 750,00 руб.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, качестве, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 2.3. Положения о закупках конкурсная документация должна содержать четкие требования к Участнику, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к подтверждению соответствия товаров, работ, услуг по качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, по требованиям к их безопасности, по требованиям к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, по требованиям к результатам работ и иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика, и Участника требованиям, установленным Конкурсной документацией. Для применяемых при оценке численных отборочных критериев должны быть установлены пороговые значения. Пороговые значения устанавливаются в виде пределов — «не более такого-то», «не менее такого-то», «равно такому-то», «от такого-то до такого-то».

В соответствии с извещением № 32008961080 и п. 4 раздела 1 закупочной документации объектом закупки является Оказание услуг по проведению обязательного

аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указанное извещение и закупочная документация, размещены в единой информационной системе в порядке Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссией установлено следующее:

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках настоящей Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

На основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц АО «УУК» Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что доля государственной собственности в уставном капитале АО «УУК» составляет 100%.

Таким образом, АО «УУК» входит перечень хозяйствующих субъектов, указанных в ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности. В связи с чем, акционерное общество обязано осуществлять закупку на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что АО «УУК» осуществляет услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год в рамках Закона о закупках.

Деятельность заказчика, осуществляющего закупку на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Уральский университетский комплекс» за 2020 год не в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, нарушают п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках, и содержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что АО «УУК» установлен способ определения исполнителя в форме открытого конкурса.

В соответствии с п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона о контрактной системе, заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд с 1 января 2019 года определяют поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронных процедур. При этом заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения не вправе проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений не в электронной форме.

Пунктами 5, 6, 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе, для целей наименованного Федерального закона используются следующие основные понятия:

- заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки;
- государственный заказчик - государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующее от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки;

- муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующее от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Таким образом, по смыслу п. 5, 6, 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе АО «УУК» не является заказчиком, государственным заказчиком, муниципальным заказчиком, ввиду чего положения п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона о контрактной системе к АО «УУК» не применимы.

В силу вложенного, АО «УУК» вправе осуществлять закупку способом открытого конкурса в бумажной форме.


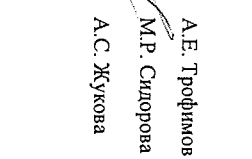

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛДС АУДИТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «УУК» выявлено нарушение п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «УУК», его комиссией выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за размещение в единой информационной системе извещения № 32008961080 и закупочной документации в порядке Закона о закупках на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения 20.07.2020 г. в 11.00

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии


А.Е. Трофимов

М.Р. Сидорова

А.С. Жукова



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1438/2020

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупок

г. Екатеринбург

15.04.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Трофимова А.Е. – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Сидоровой М.Р. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Жуковой А.С. – специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, на основании решения № 066/01/18.1-1438/2020 от 15.04.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «УУК» в срок до **08.05.2020** года аннулировать закупку № 32008961080 путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, и отзывать извещения способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>).

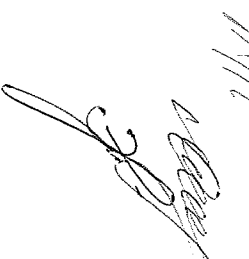
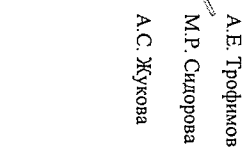

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице АО «УУК» в срок до **13.05.2020** года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84 или по адресу электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что часть 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии


А.Е. Трофимов

М.Р. Сидорова

А.С. Жукова

