

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Московской  
области  
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская  
наб., д. 44

От ООО «Студия Успеха»  
(ОГРН 1157847181546,  
ИНН 7814233568)  
Адрес 197136, г. Санкт-Петербург, ул.  
Всеволода Вишневского, д.12, литер А,  
пом.2Н, оф.604, [info@s-uspeha.ru](mailto:info@s-uspeha.ru)

Исх. №21/04/22 от 21.04.2022 г.

### **Жалоба на действия (бездействия)**

**Заказчика ООО «Московский областной единый информационно-расчетный центр»,  
АО «ТЭК-Торг», Закупочной комиссии**

#### **Наименование электронной площадки:**

**Акционерное общество «ТЭК-Торг»**

Сокращенное наименование: АО «ТЭК-Торг»

ИНН/КПП: 7704824695/770401001

Юридический адрес: 119034, г Москва, ул. Тимура Фрунзе, д.24, комн.31 эт.3.,  
[help@tektorg.ru](mailto:help@tektorg.ru)

Фактический адрес: 115191, г. Москва, Гамсоновский переулок, д. 5, стр. 2, 5-ый этаж,  
помещение VII

#### **Заказчик:**

**1.ООО «Московский областной единый информационно-расчетный центр»,** ИНН  
5037008735

Адрес Заказчика: 142281, ОБЛ. МОСКОВСКАЯ, Г. Протвино, УЛ. ЛЕНИНА, дом Д. 22,  
офис (квартира) ПОМЕЩ. 215,

Почтовый адрес: 142280, Московская обл., г.Протвино, ул.Победы д.2, e-mail:  
[lifanova\\_av@interra.ru](mailto:lifanova_av@interra.ru)

**2. ОО «Интер РАО – Центр управления закупками»,** ИНН 7703642903

Адрес юридический: Российская Федерация, 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская,  
д. 27, стр. 3, [rscentre@interra.ru](mailto:rscentre@interra.ru)

Адрес фактический: Российская Федерация, 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская,  
д. 27, стр. 3

**Участник закупки:** ООО «СТУДИЯ УСПЕХА», ИНН 7814233568, Адрес: 197136, г.  
Санкт-Петербург, ул. Всеволода Вишневского, д.12, литер А, пом.2Н, оф.604, телефон для  
связи: 8 (812) 309-73-33, e-mail: [info@s-uspeha.ru](mailto:info@s-uspeha.ru) ; контактное лицо: Алексеева Анна  
Алексеевна .

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения: 32211159304.**

**Дата опубликования протокола итогов №** в ЕИС №32211159304-04 - 12.04.2022.

**Наименование процедуры:** 201493\_Конкурс\_Изготовление рекламных материалов для  
нужд ООО "МосОблЕИРЦ"

**Тип процедуры:** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только  
субъекты малого и среднего предпринимательства

**Адрес электронной площадки:** <https://irao.tektorg.ru/> (ЭТП ТЭК-ТОРГ)

Обращение с настоящей жалобой вызвано нарушениями Заказчиком (Закупочной комиссии Заказчика) при подведении итогов закупочной комиссии по выбору победителя закупки, сведения о которой приведены выше №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон № 223-ФЗ), № 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", что заключается в:

**- в необоснованном отклонении Участника ООО «Студия успеха» ввиду отсутствия всех позиций спецификации, указанных в Приложении к заявке по техническим причинам, тогда как указанный недостаток не влияет на цену договора, предложенную участником;**

**- в действиях Заказчика, не отвечающих принципам, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что выразилось в предъявлении требований к заполнению цен за единицу товара, тогда начальная (максимальная) цена установлена за весь товар**

**- неисполнении п. 4.8.10. Закупочной документации Заказчиком.**

Полагаем, что необоснованность отклонения заявки Заявителя является следствием утверждения Заказчиком ненадлежащих требований к участникам процедуры при заполнении заявки и не реализацией им должным образом п. 4.8.10. Закупочной документации, что имеет следующее нормативное обоснование.

Как это следует из Протокола заседания Закупочной Комиссии Заказчика от 12.04.2022 принято решение отклонить заявку участника ООО «Студия успеха» со ссылкой на несоответствие Участнику требованиям п. 4.13.8 непредоставление соответствующих данному этапу закупки обязательных документов, или предоставление их с нарушением форм, инструкций и условий, указанных в настоящей закупочной документации.

Далее указана ссылка на п. 4.1. Технического задания об том, что Участник предоставляет коммерческое предложение по форме Приложения №1 к данному Техническому заданию, которое является прайс-листом на изготавливаемую и поставляемую продукцию.

Ввиду отражения 6 из 12 позиций спецификации, указанных в Приложении № 1 Технического задания по причине, вероятно, технического сбоя, заявка была отклонена.

Полагаем, что конкурсная документация была и требования в ТЗ были сформулированы двусмысленно и без должного обоснования, а именно - Заказчик назначил процедуру, указав общую сумму, приложив при этом форму, где поставщик должен поставить свою цену за единицу.

При этом сам Заказчик в соответствующих разъяснения указывал, что «стоимость за единицу указывается на усмотрение Участника как средняя», т.е разбивка стоимости на позиции, как и не отражение в заявке Участника некоторых позиций фактически не имеет значения.

Кроме того, как это установлено в п. 4.8.10 закупочной документации «при проверке соответствия заявок на участие в закупке Закупочная комиссия в праве:

а) не обращать внимание на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо заявки на участие в закупке.

б) запросить у Участников закупки любые недостающие, нечитаемые или оформленные с ошибками документы в том числе в случае несоответствия сведений, указанных Участником при заполнении соответствующих форм в интерфейсе ЭТП, сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке), при этом такой запрос оформляется письмом секретаря закупочной комиссии. Документы, полученные от Участника в ответ на запрос Закупочной комиссии включаются в состав заявки Участника и рассматриваются в порядке, предусмотренном настоящей Закупочной документацией;

в) в случае, если очевидные арифметические и грамматические ошибки влияют на существо заявки, с письменного согласия Участника закупки, исправлять такие ошибки

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки не должны включаться требования, влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Включение в форму Приложения № 1 к ТЗ требования об указании цены за единицу товара на усмотрение Участника полагаем противоречит требованиям Закона о закупках и не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П).

Подобное требование не беспричинно усложняет процесс заполнения заявки, но и в принципе оставляет разрешение вопроса о допуске той или иной заявки к участию в конкурсе на исключительное субъективное усмотрение заказчика

Следовательно, отклонение заявки Заявителя является следствием утверждения Заказчиком ненадлежащих требований к участникам процедуры, а также формальное рассмотрение им Заявки участника, предложившего лучшую цену, тогда как недостатки, обнаруженные Заказчиком, могли быть устранены при реализации им полномочий по п.4.8.10 Закупочной документации, либо могли быть устранены им на стадии заключения договора.

ООО «МосОблЕИРЦ» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч.10 ст. 3 Закон № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ст.18.1 Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Исходя из содержания п 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона "О защите конкуренции", антимонопольному органу предоставлено право на выдачу обязательных к исполнению предписаний, в том числе об отмене составленных в ходе проведения торгов протоколов и об аннулировании торгов.

На основании вышесказанного, просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области:

- Признать жалобу ООО «Студия Успеха» (ОГРН 1157847181546, ИНН 7814233568) на действия (бездействие) Заказчика, закупочной комиссии Заказчика ООО «МосОблсЕИРЦ», ООО «Интер РАО – Центр управления закупками», обоснованной;

-Выдать Заказчику, закупочной комиссии Заказчика ООО «МосОблсЕИРЦ», ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» предписание об отмене итогового протокола и совершении иных действий, направленное на устранение выявленных нарушений прав Участника, в соответствии с принятым решением.

*Приложения:*

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Студия успеха» со сведениями о единоличном уполномоченном органе;
2. Итоговый протокол;
3. Закупочная документация;
4. Техническое задание;
5. Уведомления о разъяснении положений Закупочной документации;

Генеральный директор  
ООО «Студия успеха»



\_\_\_\_\_ Алексеева А.А