

Исх. № 10/02/22-1
от «10» февраля 2022 г.

Руководителю
Ставропольского Управления Федеральной
антимонопольной службы (Ставропольское
УФАС России)
Никитину Сергею Ивановичу
Адрес: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, 355003
Телефон: (8652)35-51-19
E-mail: to26@fas.gov.ru

от ООО «Системотехника»
ИНН 7743857750, ОГРН 1127746513510,
125239, г. Москва, ул. Коптевская, 73, стр. 1,
пом. 1
tender@sstmk.ru

ЖАЛОБА

на решение об отклонении заявки на участие в Конкурсе в открытом конкурсе в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение ремонта аккумуляторных батарей на подстанциях 110 кВ филиала ПАО «Россети Северный Кавказ»- «Ставропольэнерго» на 2022 год.

Сведения о Заявителе: Общество с ограниченной ответственностью «Системотехника» (далее ООО «Системотехника»), 125239, г. Москва, ул. Коптевская, 73, стр. 1, пом. 1, тел. 8 (495) 255-03-39 (доб. 168), моб. 8 (926) 600-95-58, tender@sstmk.ru, контактное лицо: Горгиладзе Лиана

Сведения о Заказчике: филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго»
Место нахождения: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Университетская, 35;
Контактное лицо: Колиденко Александр Викторович, +7 (8793) 36-35-76, kolidenko-av@stv.rossetisk.ru
Контактное лицо Организатора по организационным вопросам: Гузёв Андрей Михайлович
E-mail: guzev-am@stv.rossetisk.ru
Тел.: +7 (8793) 33-94-02

Информация о контрактной службе, ответственных за заключение ГК: филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго»
Место нахождения: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Университетская, 35;
Контактное лицо: Колиденко Александр Викторович, +7 (8793) 36-35-76, kolidenko-av@stv.rossetisk.ru
Контактное лицо Организатора по организационным вопросам: Гузёв Андрей Михайлович
E-mail: guzev-am@stv.rossetisk.ru
Тел.: +7 (8793) 33-94-02

Сведения о размещаемом заказе:

Лот№ 1: выполнение ремонта аккумуляторных батарей на подстанциях 110 кВ филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» на 2022 год (Заказчик, Организатор)., Извещение № 32111000206 от 28.12.2021 г.

Суть заявления о нарушении антимонопольного законодательства:

Обжалование решения закупочной комиссии по Протоколу № ПРС1/280122/1 от 28.01.2022г. рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32111000206, а именно отклонения заявки в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации. Данные действия нарушают нормы Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» которые, по мнению Заявителя, направлены на препятствие развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений».

ДОВОДЫ НАШЕЙ ЖАЛОБЫ:

Наша организация ООО «Системотехника» (далее – Заявитель) внимательно ознакомилась с закупочной документацией и результатами рассмотрения всех частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение ремонта аккумуляторных батарей на подстанциях 110 кВ филиала ПАО «Россети Северный Кавказ»- «Ставропольэнерго» на 2022 год (№ извещения в ЕИС № 32111000206 от 28.12.2021 г.).

Согласно протоколу ПРС1/280122/1 от 28.01.2022 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32111000206, заявка участника (нашей организации) под номером 777053 была отклонена от участия в закупке «в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации».

Считаем, что наша заявка была неправомерно отклонена в соответствии с Протокол рассмотрения первых частей, а именно:

В таблице №4.1 технического задания указаны требования к внутреннему сопротивлению аккумуляторных батарей. Измерение и указание величины внутреннего сопротивления элемента происходит с некоторой погрешностью в $\pm 10 - 15\%$, что указано в Технических Условиях производителя (приложены к Заявке) и ГОСТ Р МЭК 60896-11-2015. В соответствии с данными официальными документами в таблицу характеристик аккумуляторных батарей производства ООО «НовАК» внесены максимально допустимые сопротивления аккумуляторных батарей, с точностью $\pm 15\%$. Таким образом, предложенные аккумуляторные батареи ОР18 и ОР14, производимые в соответствии с ТУ 3481-001-52050237-2001 соответствуют техническому заданию Заказчика с точки зрения величины внутреннего сопротивления.

В таблице №4.3 технического задания прописаны марки стеллажей, но нет указания, что аналоги не рассматриваются, таким образом, согласно пункта 3.5.6 названия и габариты носят лишь рекомендательный характер. Так как Заказчик в своем разъяснении, опубликованном на портале <https://zakupki.gov.ru/> 24.01.2022 в 13:54 допускает рассмотрение в составе технического предложения АКБ с другими габаритными показателями элементов АБ (ширина, длина, высота), что означает, что поставщик в праве предложить стеллажи другой марки и с другими характеристиками (ширина и длина), так как стеллажи подбираются под конкретные габариты

аккумулятора. Кроме того, в техническом задании максимально допустимые размеры стеллажей или характеристики помещений не указаны, а площадь горизонтального сечения предлагаемых аккумуляторов OP18 и OP14 меньше установленных в настоящее время окончательные размеры стеллажей будут подобраны в соответствии с ПУЭ (п. Глава 4.4. Аккумуляторные установки) после обследования помещений или получения планов помещений от заказчика.

Наша организация считает, что *действия Заказчика в виде неправомерного отклонения нашей заявки под номером 777053, направлены на ограничение конкуренции* и нарушающие положения и принципы Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), который является «профилирующим» центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции (или) созданию преимущественный условий для каких – либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" отмечается, что статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление

доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство.

При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ КОМИССИЮ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать действия Заказчика нарушающими требования закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ а протокол ПРС1/280122/1 от 28.01.2022 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32111000206 - недействительным
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ и допустить нашу заявку под номером 777053 к участию в процедуре 32111000206.

К настоящей жалобе прилагаем документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства:

- 1) ремонт АКБ (1).rar (закупочная документация;
- 2) Ответ на запрос ТЗ Ремонт АБ (2);
- 3) 32111000206 Протокол рассмотрения вторых частей заявок лот №1;
- 4) 32111000206 Протокол рассмотрения первых частей заявок лот №1;
- 5) Протокол подачи дополнительных ценовых предложений;
- 6) Решение №1 на директора;
- 7) Решение №6 на директора;
- 8) Приказ №1 на генерального директора;
- 9) Паспорт ген. директора;
- 10) Выписка ЕГРЮЛ от 04.03.2021 г.

С уважением,

Генеральный директор ООО «Системотехника»
Сироткин Алексей Александрович

(подпись, М.П.)