



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

23.04.2020 № 8/5738
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО НТП «Навигационные
Интеллектуальные Системы»
450001, РБ г. Уфа, ул.
Комсомольская, 1/1, оф. 511
ntpnis@mail.ru

Заказчик:

ГУСП МТС «Центральная» РБ
450520, РБ, Уфимский район, с.
Зубово, Промышленная зона
«Уршак»
zakupki@mtscentrrb.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/07/3-1158/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО НТП «Навигационные
Интеллектуальные Системы» на действия (бездействие) заказчика при
закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от
18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

23.04.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Зубово, Промышленная зона «Уршак») от 16.04.2020 вх. № 7059 при проведении

0180720

запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.roseltorg.ru (извещение №32009068495),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 16.04.2020 вх. № 7059 ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Zubovo, Промышленная зона «Уршак») при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.roseltorg.ru (извещение №32009068495).

Заявитель считает, что закупочная документация по запросу котировок №32009068495 подготовлена с нарушением п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно: нарушены принципы информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых, необоснованных и избыточных требований к участникам закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 23.04.2020 вх. №7573.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок

подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Машинно-технологической станции «Центральная» Республики Башкортостан (далее – Положение о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Как следует из ч. 6. ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива (далее – Извещение) размещено в ЕИС 09.04.2020. Дата окончания подачи заявок – 21.04.2020.

Согласно п.1.1 Технического задания (приложение №4 к Извещению) местом выполнения услуг являются: филиалы ГУСП МТС «Центральная» РБ: Бирский (г. Бирск, ул. Мира, 155), Дюртюлинский (г. Дюртюли, Пром. зона), Дуванский (Дуванский район, с. Месягутово, ул. Промышленная, 4/в), Илишевский (Илишевский р-н с. Верхнеяркеево, ул. Механизаторская, 8), Кармаскалинский (Кармаскалинский р-н, с. Улукулево, Элеваторная, 29), Миякинский (Миякинский р-н, п. Родниковка), Туймазинский (г. Туймазы, ул. Гафурова, 39 б), Чекмагушевский (с. Чекмагуш, ул. Салавата, 1).

В случае занятости оснащаемой техники поставка и монтаж

осуществляется на месте фактического местонахождения техники. Заявитель считает, что данный пункт полностью не указывает местонахождение техники для ремонта.

Таким образом, из п.1.1 Технического задания определено место выполнения работ. При этом фактическое местонахождение подразумевает филиалы и отделения ГУСП МТС «Центральная».

В этой связи, довод заявителя является необоснованным

Как следует из п.п. 1, 5, 7 и 9 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям.

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Согласно п.п.1 п. 1.2 Технического задания, участник должен иметь документ, подтверждающий его полномочия на осуществление работ, являющихся предметом закупки.

Вместе с тем, заказчиком не указано, какой именно документ должен быть предоставлен участниками закупки, что не позволяет в полной мере участникам закупки сформировать свое предложение.

В соответствии с п.п 2 п. 1.2 Технического задания, поставщик должен иметь лицензию (свидетельство) о допуске к определённой виду деятельности.

Однако в документации не указано, какая это должна быть лицензия и кем выдана.

Согласно п.п.3-5 п. 1.2 Технического задания:

участник должен иметь опыт по фактически выполненным работам по монтажу, тарировке, ремонту и/или сервисному обслуживанию датчиков уровня топлива в том числе на специализированной сельскохозяйственной технике;

участник должен иметь опыт реализации проектов на базе бортовых контроллеров «АвтоГРАФ-SL» или эквивалентов, в том числе проведения работ по монтажу, настройке и выявлению дефектов;

участник должен иметь опыт по подключению и настройке к диспетчерскому программному обеспечению «Агросигнал».

При этом перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям, в документации не содержится.

Доводы Заказчика со ссылкой на п.7 Перечня документов, предоставляемых участниками запроса котировок на участие в запросе котировок, согласно которому заявка должна содержать копию (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) оказанных услуг связанного с предметом договора, Комиссия признает необоснованным, т.к. из указанной трактовки невозможно сделать вывод об отнесении указанных документов к требованиям п.п.3-5 п. 1.2 Технического задания.

Согласно п.п 2 п.1.3 Технического задания после проведения монтажа, тарировки и всех стыковочных работ, совместно с организацией, осуществляющей техническое обслуживание навигационного оборудования подключить датчики уровня топлива к навигационному оборудованию (бортовому контроллеру АвтоГРАФ-SL), передать тарировочные таблицы в компанию ООО «Инфобис», проверить работоспособность в программе «Агросигнал». Подключение к бортовым контроллерам производится через предохранитель.

Заявитель считает, что на основании данного пункта он должен будет заключить дополнительно договор с третьим лицом.

Заказчик в возражении разъяснил, что заключать договор нет необходимости, он уже заключен. Так как навигационное оборудование (бортовой контроллер АвтоГРАФ-SL) опечатан, при монтаже датчиков уровня топлива пломбы будут сорваны. В связи с чем, необходимо уведомить обслуживающую организацию о дате проведения работ по монтажу.

При этом, вопреки доводу заявителя, в п.п2 п.1.3 Технического задания не содержится норм о необходимости заключения исполнителем договора с третьим лицом.

В связи с чем, указанный довод является необоснованным.

Заявитель указывает, что согласно п.п.5. п.1.3 Технического задания монтажная группа должна иметь сертификаты, подтверждающие квалификацию сотрудников по монтажу датчиков уровня топлива. При этом заказчик не указал, какая организация должна проводить сертификацию сотрудников, требование на наличие сертификатов является неправомерным.

Комиссия, рассмотрев указанный довод, считает его необоснованным, т.к. из жалобы непонятно каким образом п.п.5. п.1.3 Технического задания нарушает права заявителя. Заказчик выставил требование о предоставлении сертификата в не зависимости от того какой организацией он будет выдан.

Согласно п.1.4 Технического задания заказчик установил требование к материально-технической базе для оперативного устранения проблем, а именно иметь собственный склад запасных частей и материалов.

Вместе с тем, на заседании Комиссии заказчик не обосновал, почему склад должен быть именно в собственности, а не в аренде и каким образом наличие/отсутствие собственного склада влияет на исполнение договора. Так, в случае ненадлежащего исполнения договора победитель закупки (исполнитель договора) несет риск быть включенным в Реестр недобросовестных поставщиков.

По доводу жалобы о том, что установленные в извещении гарантийные условия фактически обязывает участника в течение пяти лет поддерживать оборудование в исправном состоянии вне зависимости, по каким причинам и чьей вине произошла поломка или возник дефект оборудования, Комиссия отмечает следующее.

Как следует из пояснений заказчика на оборудование, являющееся предметом закупки, устанавливается, согласно инструкции, заводская гарантия 5 лет.

Также Комиссия отмечает, что гарантийный срок и его исчисление регулируется ст. 470, 471 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В связи с чем, указанный довод заявителя является необоснованным.

Таким образом, заказчиком нарушены п. п 9, 10 ст.4 Закона о закупках при установлении требований к участникам закупки и документам, подтверждающим необходимые сведения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу от 16.04.2020 вх. №7059 ООО НТП «Навигационные Интеллектуальные Системы» (450001, РБ, г. Уфа, ул. Комсомольская, 1/1, оф. 511) на действия ГУСП МТС «Центральная» РБ (450520, РБ, Уфимский район, с. Zubovo, Промышленная зона «Уршак») от 16.04.2020 вх. № 7059 при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку, монтаж, тарировку баков, подключение к навигационному оборудованию АвтоГРАФ-SL и программному обеспечению «Агросигнал» датчиков уровня топлива, информация о котором размещена на площадке - www.roseltorg.ru (извещение №32009068495) обоснованной, в части неуказания перечня документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям, а также установления требований по наличию собственного склада.

2. Выдать предписание ГУСП МТС «Центральная» РБ, направленное на устранение допущенных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии