

РЕШЕНИЕ
по делу № 033/10/18.1-332/2021

15 апреля 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

М. – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

М. – члена Комиссии – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

В.- члена Комиссии -ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

при участии:

- представителя заявителя П. Л., действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности от 18.03.2021, сроком действия 3 года,

- представителя конкурсного управляющего А. Ш., действующей на основании доверенности от 08.04.2021, сроком действия три года;

- представителя организатора торгов ООО «ИК ПрофИ» директора Б.,

рассмотрев дело № 033/10/18.1-332/2021, возбужденное по жалобе П. (вх. № 179-кол от 02.04.2021) на действия организатора торгов – ООО ИК "ПрофИ" (ОГРН 1063328033449, ИНН 3328448078, адрес: 600017, г. Владимир, ул. Батурина, д. 30, пом. 121), конкурсного управляющего А, действующего на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 08.07.2019г. по делу № А40-158869/18-44-200 Б, при проведении торгов по сообщению ЕФРСБ № 6130356 от 05.02.2021. предмет торгов: Лот №1: Газопровод высокого давления от д Жабрево до д Алексино Александровского района Владимирской области / протяжённость: 8152 м. / кадастровый номер: 33:01:000000:586 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от д. Жабрево до д. Алексино / год завершения строительства: 2009г. / вид права: собственность; Газопровод высокого давления Р<0,6 МПа от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / протяжённость: 5865 м. / кадастровый номер: 33:01:000828:94 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / год завершения строительства: 2006г. / вид права: собственность,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба П. (вх. № 179-кол от 02.04.2021) на действия организатора торгов – ООО ИК "ПрофИ" (ОГРН 1063328033449, ИНН 3328448078, адрес: 600017, г. Владимир, ул. Батурина, д. 30, пом. 121), конкурсного управляющего А, действующего на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 08.07.2019г. по делу № А40-158869/18-44-200 Б, при проведении торгов по сообщению ЕФРСБ № 6130356 от 05.02.2021. предмет торгов: Лот №1: Газопровод высокого давления от д Жабрево до д Алексино Александровского района Владимирской области / протяжённость: 8152 м. / кадастровый номер: 33:01:000000:586 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от д. Жабрево до д. Алексино / год завершения строительства: 2009г. / вид права: собственность; Газопровод высокого давления Р<0,6 МПа от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / протяжённость: 5865 м. / кадастровый номер: 33:01:000828:94 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / год завершения строительства: 2006г. / вид права: собственность,.

Заявитель указывает на признаки нарушения законодательства о публичных торгах, выразившиеся в нарушении сроков предоставления заявок на участие в торгах, проведении торгов организацией, аффилированной по отношению к конкурсному управляющему А., в отношении

которой согласия кредиторов или комитета кредиторов на привлечение не давалось.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя, организатора торгов, конкурсного управляющего было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении торгов в части заключения договора (исх. № 02/1787-мсв от 05.04.2021). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 09.04.2021 на 14 часов 00 минут.

09.04.2021 состоялось рассмотрение дела №033/10/18.1-332/2021. На заседании присутствовал представитель П. Л., поддержавший доводы направленной жалобы, указав следующее. Организатором торгов был сокращен срок для подачи заявок в нарушение п. 8 ст. 110 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве). При подсчете заявитель не включает в период подсчета первый день подачи заявок, указанный в извещении – 15.02, в связи с чем 25-й рабочий день для подачи заявок приходится на дату торгов. Также представителем заявителя указано на заинтересованность организатора торгов в конкурсном управляющему и кредитору должника. Заинтересованность выражается в совпадении адреса для направления корреспонденции через иную организацию, представлении интересов конкурсного управляющего, организатора торгов и должника ООО «ВладЭнергострой» одним лицом.

Представитель организатора торгов поддержала возражения на жалобу (вх. № 2669 от 09.04.2021), отметив, что в извещении указан конкретный срок подачи заявок с 00:00 15.02.2021 по 00:00 24.03.2021., при этом в данный период рабочий день 22.02.2021 перенесен на 20.02.2021. При подсчете включается в период подсчета первый день подачи заявок, указанный в извещении – 15.02, в связи с чем период подачи заявок составляет ровно 25 рабочих дней. В отношении довода заявителя о наличии заинтересованности конкурсного управляющего и организатора торгов отмечено, что он не подтвержден фактическими обстоятельствами, а именно сведениями об учредителях ООО ИК «ПрофИ», отсутствием связи между учредителями организатора торгов и учредителями ЗАО «ПрофКонсалт», невозможностью установления аффилированности конкурсного управляющего и организатора торгов исходя из адреса для направления корреспонденции.

Представитель конкурсного управляющего А. отметила, что срок подачи заявок определен в извещении с 15.02.2021 включительно до 24.03.2021 и составляет 25 рабочих дней, довод заявителя о наличии заинтересованности конкурсного управляющего и организатора торгов считается необоснованными и не соответствующим фактическим обстоятельствам дела, поскольку конкурсный управляющий не состоит в трудовых отношениях с организатором торгов и указанным заявителем ЗАО «ПрофКонсалт», не является владельцем ценных бумаг организатора торгов и указанного заявителем ЗАО «ПрофКонсалт», совпадение адреса для направления корреспонденции не свидетельствует о наличии заинтересованности конкурсного управляющего к данным организациям. Довод об отсутствии согласия кредиторов на привлечение организатора торгов представитель конкурсного управляющего считает необоснованным, поскольку в утвержденном решением собрания кредиторов от 23.12.2020 Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ГазЭлектроСтрой», ООО «ИК ПрофИ» определено в качестве организатора торгов (п. 2.2).

15.04.2021 рассмотрение жалобы было продолжено.

До времени заседания в адрес антимонопольного органа поступили дополнения к пояснениям конкурсного управляющего (вх. № 2881 от 15.04.2021), в которых указывалось, помимо ранее изложенного, также на отсутствие у антимонопольного органа правовых оснований для рассмотрения довода о заинтересованности конкурсного управляющего и организатора торгов.

В заседании Комиссии 15.04.2021 представитель ООО «ИК ПрофИ» поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, считает жалобу необоснованной.

Исследовав доводы жалобы П., представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/10/18.1-332/2021 приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В отношении доводов Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 08.07.2019 по делу №А40-158869/18-44-200Б ООО «ГазЭлектроСтрой» (ИНН 7715594210) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Алимов А.А. (ИНН 332800069130). Реализация имущества, в том числе предмета обжалуемых торгов, осуществляется в порядке, установленном п. 3-19 ст. 110, п. 3 ст. 111, ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В отношении довода заявителя о неправомерном сокращении сроков для подачи заявок, Комиссия сообщает следующее.

Извещение о проведении торгов по реализации Лота №1: Газопровод высокого давления от д. Жабрево до д. Алексино Александровского района Владимирской области / протяжённость: 8152 м. / кадастровый номер: 33:01:000000:586 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от д. Жабрево до д. Алексино / год завершения строительства: 2009г. / вид права: собственность; Газопровод высокого давления Р<0,6 МПа от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / протяжённость: 5865 м. / кадастровый номер: 33:01:000828:94 / вид объекта недвижимости: сооружение / адрес: Владимирская обл, р-н Александровский, от ГРС г. Струнино до СНТ Лесной 1 / год завершения строительства: 2006г. / вид права: собственность, опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 05.02.2021 в № 6130356. Наряду с этим, извещение о проведении торгов по указанному лоту опубликовано в газете «Коммерсант» за номером 77033571180 на стр 131 №26 (6988) газеты.

В соответствии с положениями данного извещения, дата и время начала подачи заявок определена 15.02.2021 00:00, дата и время окончания подачи заявок: - 24.03.2021 00:00.

Согласно п. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

В соответствии со ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Исходя из положений ст. 4 Федерального закона от 03.06.2011 N 107-ФЗ "Об исчислении времени", Время календарного дня исчисляется часами, минутами и секундами. За начало календарного дня принимается момент времени, соответствующий 00 часам 00 минутам 00 секундам. За окончание календарного дня принимается момент времени, соответствующий 24 часам 00 минутам 00 секундам.

Постановление Правительства РФ от 10.10.2020 N 1648 "О переносе выходных дней в 2021 году" предписывает перенести в 2021 году выходные дни с субботы 20 февраля на понедельник 22 февраля.

Таким образом, в срок подачи заявок включаются рабочие дни с 15.02.2021 включительно по 23.03.2021 включительно, и период подачи заявок составляет 25 рабочих дней.

Исходя из сказанного, довод заявителя о неправомерном сокращении срока подачи заявок признается необоснованным.

В отношении довода заявителя о наличии заинтересованности между конкурсным управляющим и организатором торгов, кредитором должника, Комиссия сообщает следующее.

Комиссия обращает внимание, что не наделена полномочиями по рассмотрению вопросов о возможном наличии сговора между участниками рынка при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Так, Комиссия признает несостоятельным и не подлежащим рассмотрению довод жалобы заявителя об аффилированности Организатора торгов, Конкурсного управляющего и кредитора должника, поскольку из положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции однозначно следует, что в рамках исполнения полномочий, возложенных на антимонопольный орган в рамках контроля за соблюдением законодательства о банкротстве, антимонопольным ведомством рассматриваются жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при проведении и организации процедуры торгов.

В свою очередь, оценка действий конкурсного управляющего, не входящих в обязанности организатора торгов при проведении процедуры торгов, в том числе по определению специализированной организации, исполняющей обязанности организатора торгов, как и правомерность заключения с такой организацией договора оказания соответствующих услуг, не относится к компетенции антимонопольного органа и не подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Наряду с этим, порядок рассмотрения жалоб, предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, не предусматривает возможности выявления в действиях лиц, участвующих в деле о банкротстве, факта взаимозависимости или заинтересованности по отношению к друг другу.

Резюмируя изложенное, Комиссия не находит оснований для рассмотрения указанного довода заявителя и установления в действиях организатора торгов, конкурсного управляющего и кредитора должника заинтересованности по отношению друг к другу.

Таким образом, довод заявителя о наличии заинтересованности между конкурсным управляющим и организатором торгов, кредитором должника оставлен без рассмотрения.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения заявителя П., представителя заявителя, исследовав пояснения конкурсного управляющего А., организатора торгов ООО «ИК ПрофИ», руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России.

решила:

1. Признать жалобу П. необоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

М

Члены Комиссии:

М

В

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.