



Исх.№ 349-21
Дата 23.08.2021

ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

111141, г. Москва, . Перовская, Д. 31, 2 этаж, ПОМ/КОМ
V/14/3
E-mail: info@zefz.ru, Тел. 8-495-668-07-06
ОГРН: 1167746058534 ИНН / КПП: 7722351995 / 772001001
ОКПО: 44491424
Р/с: 40702810910000109741
АО «Тинькофф Банк» БИК: 044525974

В УФАС по Ставропольскому краю
to26@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый дом ЗЕВС»
Адрес: 111141, г. Москва, ул. Перовская, Д. 31, 2 этаж, ПОМ/КОМ V/14/3
ОГРН 1167746058534,
ИНН/КПП 7722351995/772001001
e-mail: 114@zefz.ru
Телефон: +74956680706

Заказчик: филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго»
Адрес: 367020, Республика Дагестан, г. Махачкала
ул. Дахадаева, д.73 «А»
ИНН: 0572008529
КПП: 057201001
ОГРН 1140500001289
e-mail: kira-oa@rossetisk.ru
Телефон: +7 (8793) 40-17-84

Организатор закупки: ПАО «Россети Северный Кавказ»
Место нахождения и почтовый адрес: 357506, Ставропольский край,
г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д.13/а
ИНН 2632082033
КПП 263201001
ОГРН 1062632029778
E-mail: tazartukova-ht@rossetisk.ru
Тел.: +7 (8793) 23-91-42

Закупка № 32110502349

Жалоба на действия Заказчика

Организатором был объявлен Запрос котировок в электронной форме, на право заключения договора поставки комплектующих РЗА и ПА для нужд филиала



ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор) – «Дагэнерго» (Заказчик). на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

20.08.2021г заявка Заявителя была отклонена комиссией Заказчика, с формулировкой: «Отсутствуют подтверждения полномочий на поставку от производителей (п.3.2., 3.2.1 Технического задания).»

При этом, Протокол рассмотрения заявок участников на сегодняшний день так и не размещён на сайте <https://zakupki.gov.ru>, и Протоколом 32110502349, лот 1 №ПИС 200821/5 от «20» августа 2021г. заказчиком изменены сроки проведения последующих этапов процедуры.

Заявитель считает, что комиссией Заказчика при рассмотрении заявок, его заявка была отклонена неправомерно, поскольку:

В п. 3.2. указано, что Участник процедуры в составе заявки обязан представить оригиналы или заверенные копии документов, подтверждающие наличие у него правомочий от производителей предлагаемого им оборудования и материалов на предложение в рамках настоящей конкурсной процедуры этого оборудования материалов. Кроме того, в составе заявки должны прилагаться документы, подтверждающие полномочия осуществлять поставку и распространяющих фирменные гарантии на продукцию производителя (ей).

Требуемые Заказчиком документы не могут гарантировать качество поставки товара. Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, **при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом** в соответствии с требованиями договора поставки. Предоставление указанных документов участником **не гарантирует так же поставку товара именно от официального дилера и отражённого в документации качества.**

При этом, в отсутствие обязанности дилера товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – дилера или его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке, что недопустимо.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, **нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупки или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем, **обязательное требование о предоставлении документов, подтверждающих полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар (дилерские свидетельства, письма производителей товара, соглашения или договоры с заводами-изготовителями о сотрудничестве/партнёрстве, не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.**

Такое требование также **не характеризует квалификационный уровень поставщика товара и приводит к необоснованному ограничению конкуренции**, поскольку потенциальный участник закупки может без подтверждения полномочий участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленное к участникам **требование само по себе не может гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования.**

Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных (а не отборочных) требований, в частности, о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Таким образом, установление заказчиком требования, связанного с подтверждением полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, т.е. в случае, когда непредставление данных сведений влечет отклонение заявки приводит к исключению из числа участников закупки

хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Более того, данными действиями Заказчик обязывает участников заключать договоры с третьими лицами заблаговременно, до заключения договора с заказчиком.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о подтверждении полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования п. 1 ч.2, ч. 6 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Центральным ФАС так же высказана позиция по указанному требованию в п.5 Обзора административной практики (практики применения КоАП РФ) в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, январь 2021).

Актуальная практика в подтверждение вышеуказанной правовой позиции: Дело А40-24857/20 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда. Также Постановление Седьмого апелляционного суда по делу А03-14818/2020

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:

- 1) Отменить протокол рассмотрения заявок по Закупке № 32110502349.
- 2) Выдать Заказчику предписание о пересмотре заявок.

Приложения:

1. Документация
2. Протокол
3. Документы представителя

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО ТД ЗЕВС посредством ВКС – Карелиной Екатерины Геннадьевны.

Генеральный директор
ООО «Торговый Дом ЗЕВС»
Ильинов И.Ю.

