

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

660017, Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

Заявитель: Индивидуальный предприниматель

1

Почтовый адрес:

Адрес электронной почты:

Организатор торгов: Финансовый управляющий имуществом
Зеленкова И
Трубачёв И

660135, г. Красноярск, ул. Молокова, д. 29, пом. 127

Адрес электронной почты: matr.81@mail.ru

Тел./факс 8 (391) 254-22-18

Обжалуемые торги: Продажа имущества должника Зеленкова Игоря
Александровича посредством публичного предложения
на электронной площадке «RUSSIA OnLine»
(<https://www.rus-on.ru/node/335184>)

*Рассмотрение жалобы назначено
на 08.02.2022 в 14:30 (время местное)*

Уведомление № 024/10/18.1-321/2022

ДОПОЛНЕНИЕ № 1 жалобы на действия организатора торгов

Индивидуальный предприниматель Панкин
(далее – Заявитель, ИП Панкин П.А.) обратился в Красноярское УФАС с жалобой на
действия организатора торгов: финансовый управляющий имуществом Зеленкова Игоря
Александровича – Трубачев И (далее – Организатор торгов,
Трубачёв М.И.).

В дополнение к ранее заявленным доводам Заявитель считает необходимым обратить внимание антимонопольного органа на следующее.

В пункте 1 своей жалобы ИП Панкин П.А. оспаривает действия Организатора торгов по отмене торгов.

Фактически отмена торгов произошла после того как Заявитель подал заявку на участие в торгах.

С целью придания видимости обоснованности своих действий Трубочёв М.И. отклонил заявку ИП Панкина П.А. на участие в торгах.

Заявитель считает такие действия Организатора торгов незаконными.

Правовые основы проведения публичных торгов установлены ГК РФ, антимонопольным законодательством (Законом о защите конкуренции), подзаконными нормативными актами.

Основой законодательства о банкротстве также выступает ГК РФ (ч. 1 ст. 1 Закона о банкротстве).

Согласно ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Следует учитывать законодательно определенное требование, предъявляемое ко всем участникам гражданских правоотношений, о необходимости осуществления гражданских прав в допустимых и разумных пределах (ст. ст. 1, 10 ГК РФ).

При этом, в силу ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или утрате конкуренции. Данный запрет носит универсальный характер. Его соблюдение означает воздержание организаторов торгов от совершения любых действий, которые могут привести как к безосновательному отсечению полноценных участников, а потому – к сокращению их количества на торгах (и как следствие, – к нарушению целей их проведения), так и к нарушению прав большого круга лиц, в частности, тех лиц, на удовлетворение интересов которых в конечном счете направлена продажа имущества.

Соответственно, должным образом обеспечить права последних, а равным образом получить максимальную цену за реализуемое имущество, возможно в случае неукоснительного соблюдения организатором торгов всех требований законодательства, которыми прямо либо косвенно регламентирован порядок проведения публичных торгов, учитывая также, что основной целью торгов является получение маржинального экономического результата.

В этом состоит суть публичного правопорядка в сфере проведения торгов. В свою очередь, соблюдение публичного порядка предполагает обязанность организатора торгов учитывать публичные, но не конъюнктурные, интересы (принимая во внимание высокую концентрацию публично-правовых элементов в рассматриваемых правоотношениях).

Запрет на злоупотребление правом распространяется на любые правоотношения, равным образом как и запреты на ограничение конкуренции при проведении торгов (ст. 10 ГК РФ).

Участвовавшие в торгах претенденты должны обладать всеми гарантиями предоставленным законом, а иное умирало бы принципы равенства всех участников в гражданских правоотношениях (ст. 1 ГК РФ).

Между тем, фактически отмена торгов и открытие новой процедуры нарушает как права лиц, ранее подавших заявки, поскольку они утрачивают свой статус и лишаются того, на что они добросовестно рассчитывали.

Таким образом, фактически действия общества по отмене торгов представляют собой злоупотребление правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ). Такие действия очевидным образом продиктованы желанием нивелировать возможность победы конкретного участника, для чего организована новая, самостоятельная процедура.

Исходя из положений ст. 139 Закона о банкротстве, реализация имущества должника посредством публичного предложения имеет сходную с аукционом природу: так, основным предназначением публичного предложения является максимальная удовлетворенность кредиторов от реализации имущества должника (при соблюдении прав всех участников банкротных правоотношений) и борьба участников, по существу, происходит именно за цену имущества (иного объекта реализации).

Рассматривая жалобы, антимонопольный орган, используя регулятивную функцию контроля за обязательными торгами, исходит из того, в допустимых ли пределах и добросовестно ли осуществлялись принадлежащие участникам спорных материальных и процессуальных правоотношений принадлежащие им права, или имели место необоснованные отступления от общих требований к добросовестному поведению таких участников.

Как отмечено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

При этом, любые торги должно отличать неукоснительное соблюдение их организатором прав участников, принципов прозрачности, недопустимости злоупотребления правом, а равно соблюдение сроков осуществления тех или иных действий.

Гражданским кодексом предусмотрено (ч. 4 ст. 448), что отказаться от проведения торгов организатор обязан заблаговременно (в отношении аукциона – в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса – не позднее чем за тридцать дней).

Установленная приведенной нормой обязанность организатора торгов своевременно отказываться от проведения конкурентной процедуры, очевидно, в качестве одной из целей преследует удовлетворение и интересов участников и потенциального победителя: такие лица теряют меньше в зависимости от своевременного осведомления об изменении конъюнктуры на рынке. Кроме того, победитель вправе рассчитывать на то, что должен получить при добросовестном поведении организатора торгов, а потому должен быть осведомлен об изменении статуса торгов до подведения их итогов.

Закон о банкротстве не является единственным правовым регулятором торгов, в связи с чем, к рассматриваемым правоотношениям применимы положения ГК РФ,

которыми, регламентирован порядок организации и проведения торгов. Таким образом, при проведении торгов их организатор обязан руководствоваться не собственным субъективным мнением, а действующим законодательством.

При этом, исходя из положений Закона о банкротстве, торги посредством публичного предложения имеют сходную с аукционом правовую природу (предполагающего обязанность заключения договора с лицом, первым предложившим лучшую цену).

Законом о банкротстве предусмотрены лишь особенности реализации имущества должника, учитывая, в том числе, цели регулирования (максимальное удовлетворение интересов кредиторов), не отменяющие общих требований ГК РФ к порядку проведения торгов, включая установленные названным нормативным правовым актом принципы (справедливости, равенства, необходимости соблюдения баланса интересов, осуществления гражданских прав в допустимых пределах и т. д.).

В рассматриваемом же деле организатор и (или) иные лица, в целях соблюдения ст. 448 ГК РФ, не предусмотрели порядка заблаговременного отказа от торгов, в связи с чем обязаны подчиниться общим требованиям к торгам (ст. 448 ГК РФ) и потому организатор торгов имел право отказаться от их проведения заблаговременно, а не после подачи заявки на участие в торгах, как это имело место в рассматриваемом случае. Иной подход приведет к возможности организатора торгов произвольно отказывать участникам торгов и определять победителя торгов по усмотрению самого организатора торгов.

Заявитель обращает внимание антимонопольного органа на то, что в нарушение требований Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 г. № 495) (далее – Порядок проведения торгов) Организатор торгов до настоящего времени не исполнил своих обязанностей, установленных указанным порядком.

Так, согласно абз. 4 п. 5.1 Порядка проведения торгов организатор торгов формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах.

В абзаце 5 п. 5.1 Порядка проведения торгов установлено требование к содержанию протокола, согласно которому протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В соответствии с абз. 1 п. 5.3 Порядка проведения торгов в течение пяти календарных дней со дня подписания и направления протокола об определении участников торгов оператору электронной площадки организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта направляет каждому заявителю, чья заявка зарегистрирована в журнале заявок на участие в торгах и не отозвана до окончания срока представления заявок на участие в торгах, электронное сообщение о признании заявителя участником торгов или

об отказе в признании его участником торгов с указанием причин отказа с приложением копии протокола об определении участников торгов.

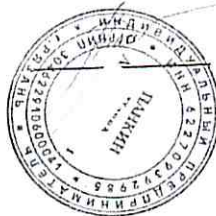
В настоящем деле Организатор торгов не совершил указанные выше действия.

Более того, согласно сайту электронной площадки «RUSSIA OnLine» торги по прежнему продолжаются и это после того как сам Организатор торгов (Трубачев М.И.) разместил в ЕФРСБ сообщение об отмене сообщения об объявлении торгов № 8060364¹.

Иными словами, отклонив заявку ИП Панкина П.А. и разместив в ЕФРСБ сообщение об отмене торгов, Организатор торгов в действительности не совершил все необходимые действия, которые он обязан совершить по закону и которые бы свидетельствовали о его добросовестности и законности его действий.

С учетом изложенного, очевидно, что действия Организатора торгов по отмене торгов являются незаконными.

Панкин



04 февраля 2022 года

¹ Копия указанного сообщения была приложена к жалобе (приложение № 5).

