

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 41749/22**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 10.11.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – <...>, сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 9609814 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Заявителя – <...> (доверенность от 09.11.2022 № 2) и <...> (доверенность от 09.11.2022 № 1) и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов представил Заявителю недостоверные сведения о реализуемом имуществе в рамках ознакомления с предметом Торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее. Организатором торгов обеспечено размещение информации о реализуемом имуществе в полном объеме согласно законодательству. В публикациях о проведении Торгов имеется ссылка на номер дела о несостоятельности (банкротстве) должника, а также все судебные акты, принятые в рамках указанного дела. Заявитель имел возможность получить необходимые сведения об имуществе, реализуемом на Торгах на этапе принятия решения об участии в Торгах и приема заявок.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией установлено, что 17.10.2022 Заявителем посредством электронной почты направлен запрос Организатору торгов на ознакомление с документами и фотографиями реализуемого на Торгах имущества (отправитель запроса – <...>, получатель запроса – <...>).

Документы, безусловно подтверждающие, что Организатор торгов представил недостоверную информацию об имуществе, реализуемом на Торгах, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.