

**В Управление Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**

Электронная почта: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Тел.: 313-04-15

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

**От Адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»**

ИНН 7813203176 ОГРН 1077800027678

Контактные данные:

Электронная почта: [v.rusanova@hlbprime.com](mailto:v.rusanova@hlbprime.com)

Тел.: +7 999 560 6472

Номер факса: +7 812 449 5001

Адрес (почтовый адрес): Санкт-Петербург, Невский проспект, д.11/2, пом.17 Н

### Сопроводительное письмо

«17» июня, 2021 г. Адвокатским бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург» была подана жалоба на действия Заказчика (АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ») по закупке №32110352311 от «03» июня 2021 г. в электронном виде, подписанная электронно-цифровой подписью (далее - жалоба). Наименование закупки: запрос предложений в электронной форме на оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «Метрострой Северной Столицы» в процессе банкротства юридического лица. До настоящего момента информация о принятии жалобы отсутствует, в связи с чем настоящим уведомляем Вас, что жалобу с приложениями подаем лично.

**Управляющий партнер  
Адвокатского бюро  
«Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»**

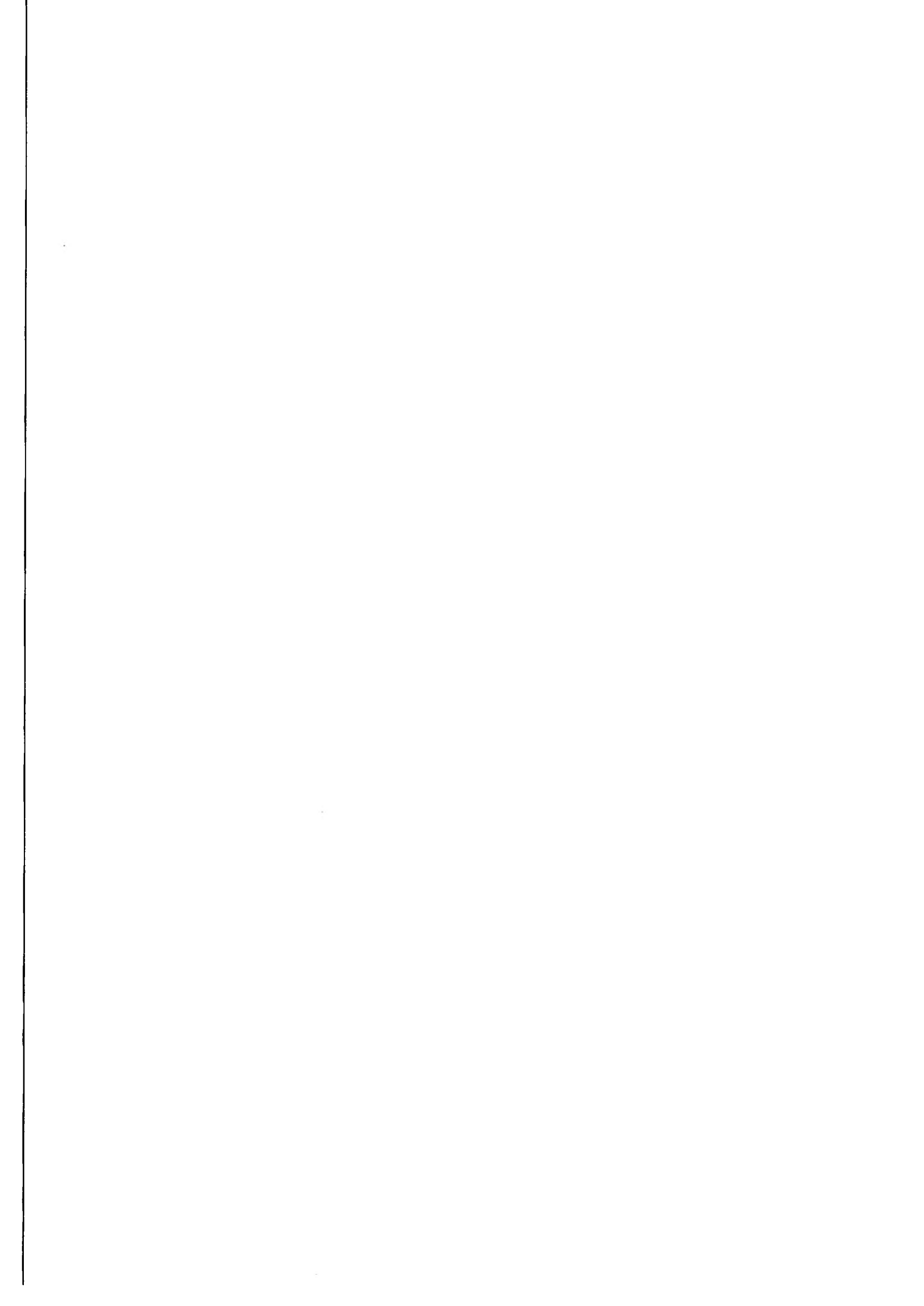


Михальская Е.В./

«21» июня 2021 г.

СПб УФАС России  
№ 20108/21  
от 21.06.2021





**В Управление Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**

Электронная почта: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Тел.: 313-04-15

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

**От Адвокатского бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»**

ИНН 7813203176 ОГРН 1077800027678

Контактные данные:

Электронная почта: [v.rusanova@hlbprime.com](mailto:v.rusanova@hlbprime.com)

Тел.: +7 999 560 6472

Номер факса: +7 812 449 5001

Адрес (почтовый адрес): Санкт-Петербург, Невский проспект, д.11/2, пом.17 Н

**Заказчик:**

**Акционерное общества «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ»**

ИНН 7810904590 ОГРН 1207800130560

Контактные данные, указанные на сайте ЕИС:

Электронная почта: [vinogradovasv@vtbd.ru](mailto:vinogradovasv@vtbd.ru)

Тел.: +7 921 743 7341

Контактные данные, указанные в Извещении о закупке:

Электронная почта: [maria.liubimkina@metrostr.ru](mailto:maria.liubimkina@metrostr.ru)

Тел.: +7 951 780 5200

Адрес (почтовый адрес): 196247, Санкт-Петербург, площадь Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, пом. 67 Н Р.М. 3 этаж 21

### **Жалоба на действия заказчика запроса предложений**

Акционерным обществом «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» (далее также – «Заказчик») в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте <https://zakupki.gov.ru> опубликовано извещение о закупке №32110352311:

Способ размещения закупки: запрос предложений в электронной форме;

Наименование закупки: запрос предложений в электронной форме на оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «Метрострой Северной Столицы» в процессе банкротства юридического лица;

Дата размещения извещения: 03.06.2021 (МСК);

Дата размещения текущей редакции извещения: 16.06.2021 (МСК);

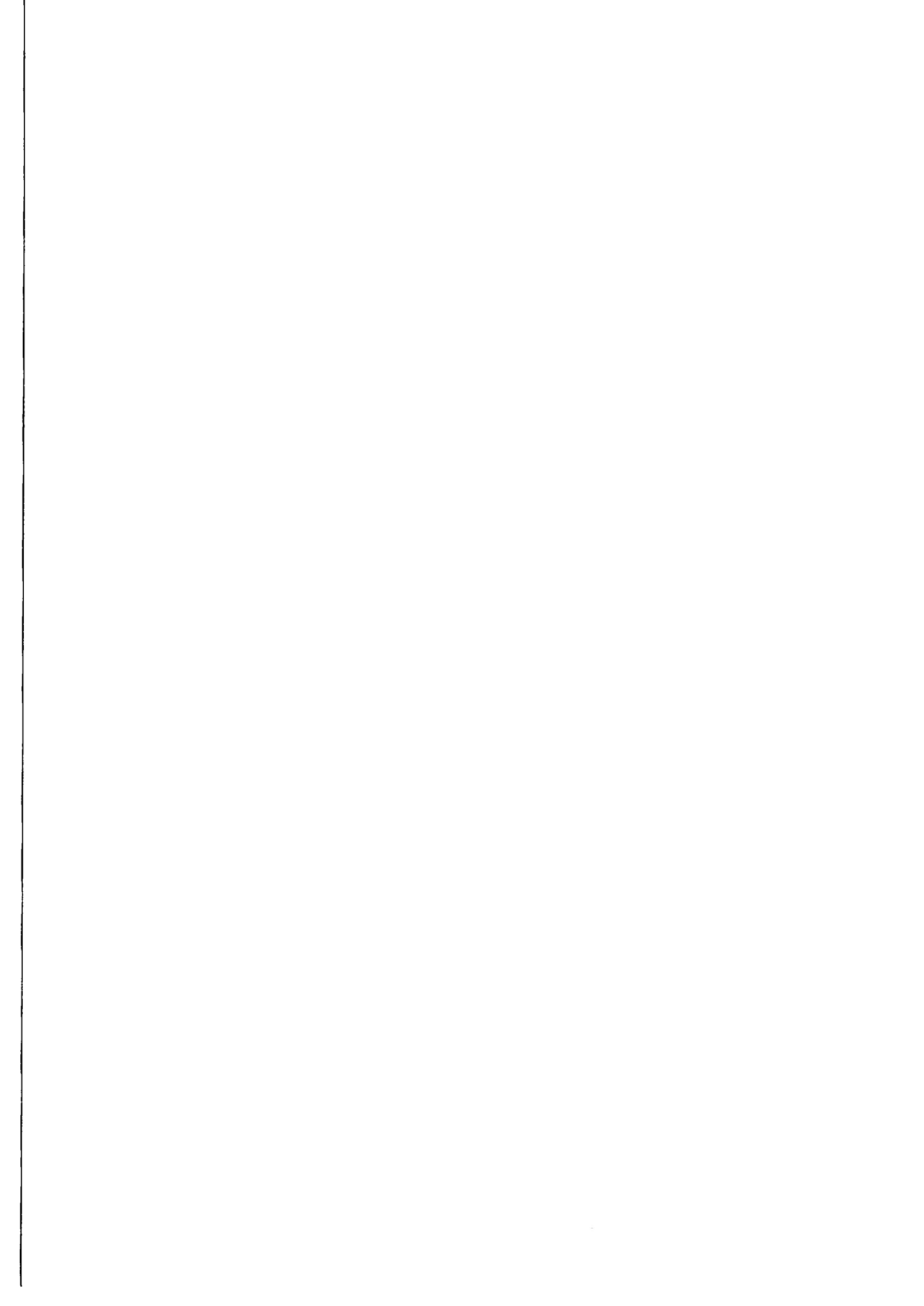
Дата и время окончания подачи заявок: 23.06.2021 в 12:00 (МСК);

Дата подведения итогов: 28.06.2021 (МСК);

Ссылка на запрос предложений:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110352311>.

В соответствии с положениями ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.



При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона № 223 по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона № 223 вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона № 223.

**Таким образом, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке (Письмо ФАС России от 25.06.2019 N ME/53183/19). Основанием для обжалования действий заказчика закупки является, в том числе осуществление им закупки с нарушением требований Закона № 223.**

Адвокатское бюро «Прайм Эдвайс Санкт-Петербург» (далее также – «Заявитель») считает, что положения документации о закупке не отвечают требованиям Закона № 223 в связи со следующим:

**1. Заказчиком нарушен принцип информационной открытости закупки, закрепленный п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223.**

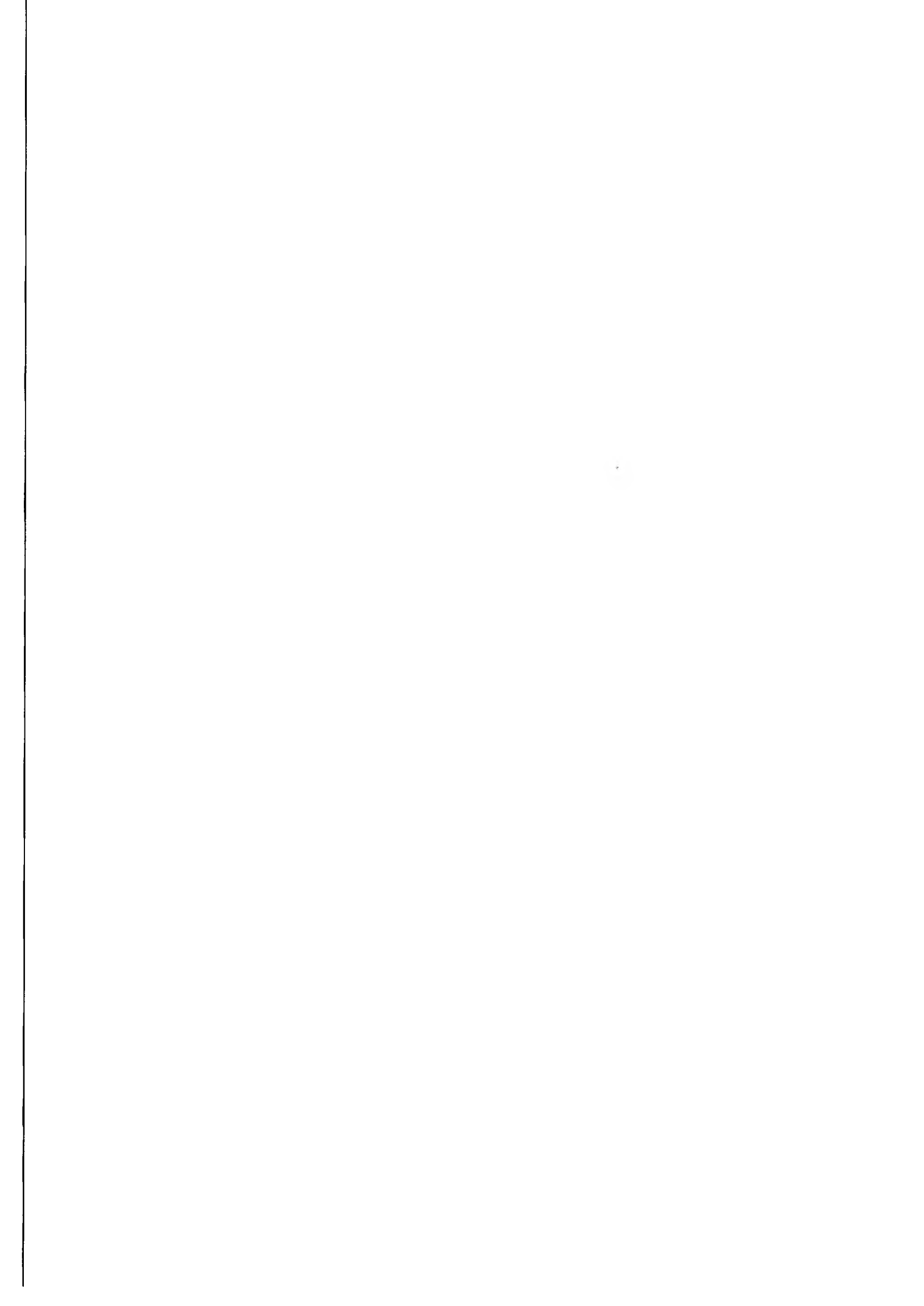
Согласно п. 3,4,6 ч. 10 ст. 4 Закона № 223 в документации о конкурентной закупке должны быть указаны предмет договора с указанием объема оказываемой услуги, сроки оказания услуги, а также форма, сроки и порядок оплаты услуги.

Согласно разделу 9 таблицы, приведенной в Извещении о проведении запроса предложений в электронной форме (далее также – «Извещение», Приложение № 1 к настоящей жалобе) в редакции от 16.06.2021 г., действующей на дату подачи настоящей жалобы, количество и объем поставляемой продукции (оказываемых услуг) определяется в соответствии с Техническим заданием и Проектом договора (ЧАСТЬ I. и ЧАСТЬ II. Закупочной документации).

Согласно п. 6.4 содержащейся в Извещении Закупочной документации о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» в процессе банкротства юридического лица (далее также – «Положение о закупке»), участник закупки предоставляет предложение о цене договора (цене лота)/цене за единицу продукции по Форме 1 Части III настоящей документации, которая, в свою очередь, предусматривает заполнение и предоставление участником запроса предложений Формы 2 – Технического предложения (далее также – «Техническое предложение», Приложение № 2 к настоящей жалобе).

В Техническом предложении в таблице Технические и функциональные характеристики услуг приведена разбивка юридических услуг на группы (части) и подгруппы (пункты), при этом участник запроса предложений должен **указать цену в рублях за каждую единицу услуг, оказываемую в рамках отдельной задачи конкретной подгруппы, а также общую цену за услуги, оказываемые в рамках всей подгруппы и группы.**

Следовательно, указанным образом необходимо оценить услуги, которые предоставляются в соответствии с подпунктами (ii) «Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой»» и (iii) «Представление интересов Общества в обособленных спорах о включении требований иных кредиторов в реестр требований кредиторов ОАО «Метрострой» или об оспаривании сделок



между Обществом и ОАО «Метрострой» пункта В части 2 Технических и функциональных характеристик услуг.

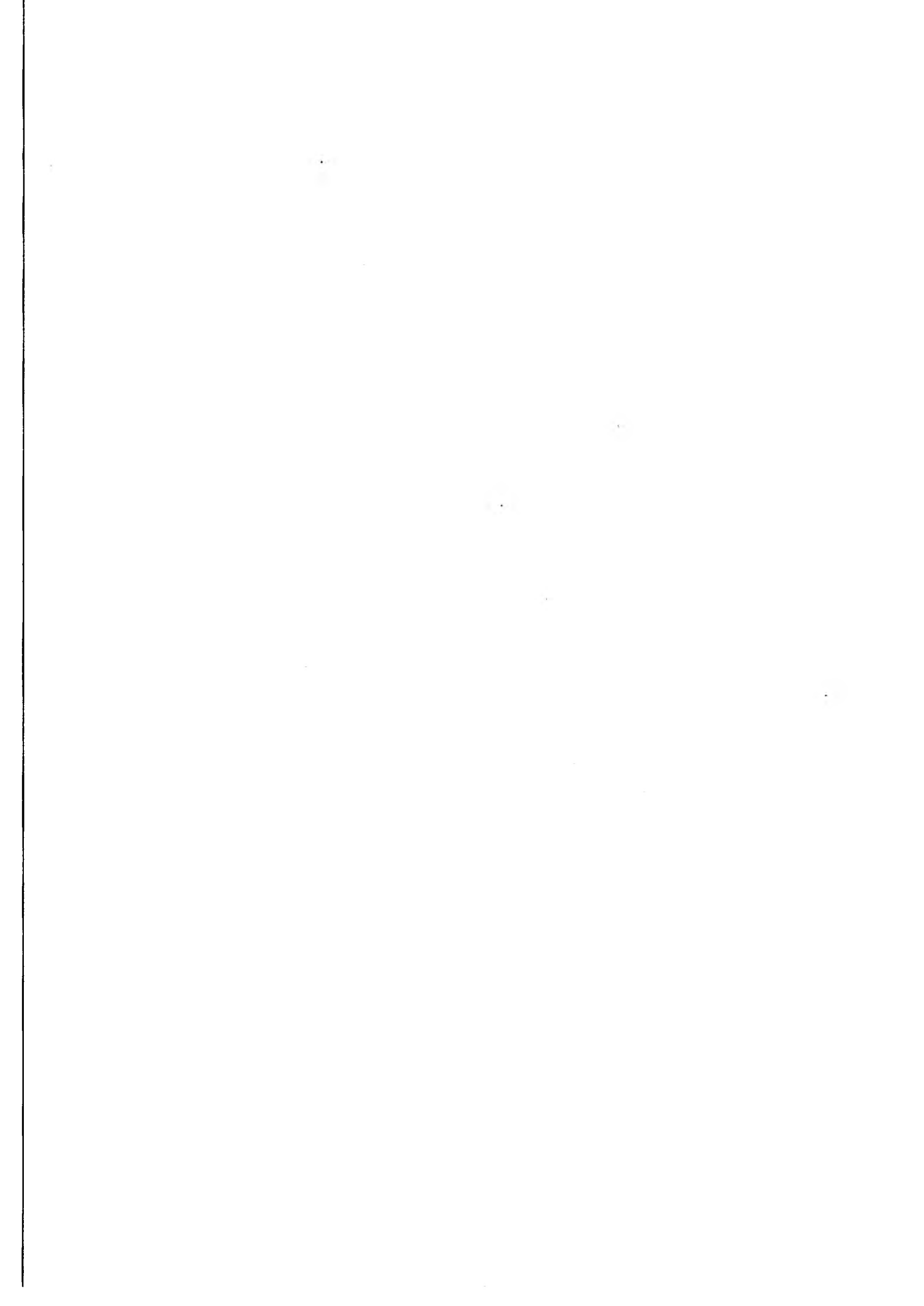
Выдержка из таблицы «Технические и функциональные характеристики услуг (стр. 4-6 Технического предложения):

Наименование задач	Цена за единицу, руб. с НДС/НДС не облагается, указать п. НК РФ	Срок оказания	Результаты
<b>1.1.2. Часть 2. Общее представление интересов Общества в рамках дела о банкротстве ОАО «Метрострой» на различных этапах:</b>		по мере сопровождения процедуры банкротства	Письменный отчет об оказании услуги с приложением
(В) Представление интересов Общества в рамках обособленных споров по рассмотрению требований иных кредиторов ОАО «Метрострой» с целью оспаривания сделок между Обществом и ОАО «Метрострой», а также недопущения включения в реестр необоснованных требований кредиторов и исключения рисков установления контроля над делом о банкротстве недобросовестными лицами, включая:		но не ранее получения письменного задания Заказчика	ием проектов документов, направленных, отзывов и ходатайств, запросов, жалоб.
(ii) Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой»;			
(iii) Представление интересов Общества в обособленных спорах о включении требований иных кредиторов в реестр требований кредиторов ОАО «Метрострой» или об оспаривании сделок между Обществом и ОАО «Метрострой».			
Итого:		х	х

По смыслу вышеприведенных положений документации о закупке стоимость предусмотренных подпунктами (ii) и (iii) услуг определяется исходя из цены за весь комплекс поименованных в подпункте услуг, независимо от общего количества процессуальных документов и обособленных споров, что подтверждается, в том числе частью 5 (Иные требования) таблицы, приведенной в Техническом задании (ЧАСТЬ I. Закупочной документации, Приложение № 3 к настоящей жалобе), в которой указано следующее:

- Количество итераций документов по Проекту - не ограничено;
- Количество судебных заседаний с участием представителя Исполнителя – без ограничений;
- Количество обособленных споров с участием представителя Исполнителя – без ограничений.

Одновременно с тем, частью 4 (Форма, сроки и порядок оплаты) таблицы «Техническое предложение» предусмотрено, что Заказчик оплачивает услуги в течение 15 (пятнадцати) банковских дней с даты подписания акта сдачи-приемки услуг по каждому заданию Заказчика без замечаний Заказчика и получения от исполнителя полного комплекта документов (в том числе





счета, счета-фактуры, подписанного сторонами акта сдачи-приемки и письменного отчета, содержащего описание выполненных услуг). Аналогичным образом порядок оплаты определен в Информационной карте запроса предложений (Раздел II Извещения, далее также – «Информационная карта») и п. 2.1 Проекта договора (ЧАСТЬ II. Закупочной документации, Приложение № 5 к настоящей жалобе).

*Выдержка из таблицы «Техническое предложение» (стр. 2):*

4. Форма, сроки и порядок оплаты	
Форма оплаты	Оплата осуществляется в безналичной форме путем перечисления денежных средств на счет Исполнителя. Оплата Услуг осуществляется в рублях.
Авансирование	Авансирование не предусмотрено.
Срок и порядок оплаты	Заказчик оплачивает Услуги в течение 15 (пятнадцати) банковских дней с даты подписания Сторонами акта сдачи-приемки Услуг по каждому заданию Заказчика без замечаний Заказчика и получения от Исполнителя полного комплекта документов (в том числе счета, счета-фактуры, подписанного сторонами Акта сдачи-приемки и письменного отчета, содержащего описание выполненных Услуг).

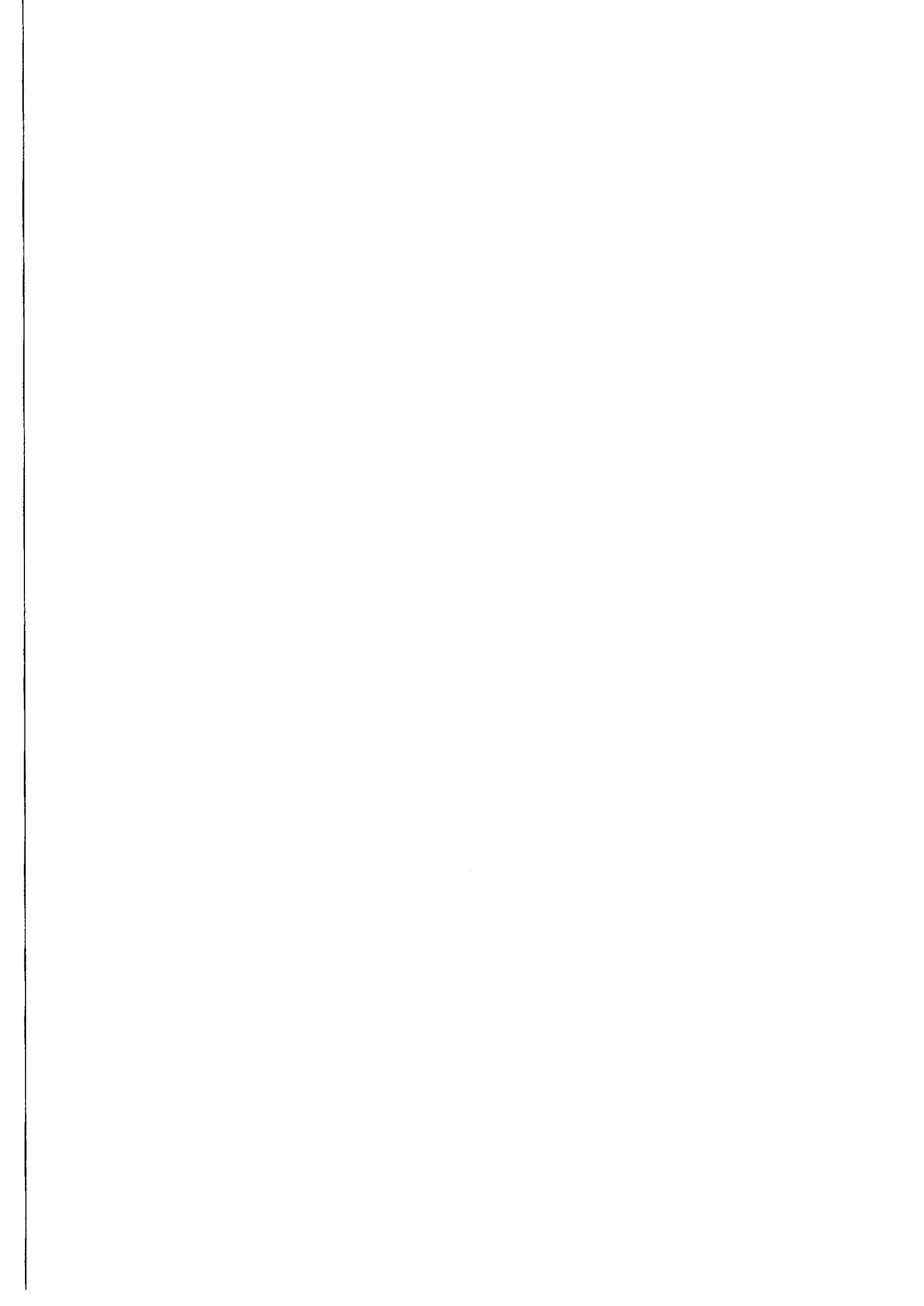
Поскольку Заказчик поручает исполнителю задание по каждому из подпунктов, предусмотренных Техническими и функциональными характеристиками услуг, то исходя из системного толкования указанных положений закупочной документации оплата в части подпунктов (ii) и (iii) должна производиться после выполнения всего комплекса предусмотренных этими подпунктами услуг. При этом в графе «Сроки оказания» Технических и функциональных характеристик услуг указано, что услуги оказываются по мере сопровождения процедуры банкротства, но не ранее получения письменного задания Заказчика, то есть **закупочная документация не предусматривает конкретных сроков оказания таких услуг и, соответственно, сроков их оплаты.**

Например, Заказчик поручает исполнителю представлять его интересы в рамках конкретного обособленного спора по участию одного из кредиторов несостоятельного юридического лица. Однако после рассмотрения судом указанного обособленного спора исполнитель лишен возможности выставить Заказчику счет за оказанную услугу, поскольку:

а) **цена за такую услугу неопределима.** При заполнении Технического предложения участник торгов может предложить цену только за весь комплекс услуг по представлению интересов в рамках всех обособленных споров в рамках дела о банкротстве. При этом максимальное количество таких обособленных споров не ограничено, что влечет невозможность сформировать стоимость представления интересов в рамках одного обособленного спора;

б) **срок для оплаты услуги не может считаться наступившим**, так как срок установлен с момента оказания полного комплекса предусмотренных соответствующим подпунктом услуг. При этом ввиду длительного характера процедуры банкротства (процедуры банкротства юридических лиц такого масштаба, как ОАО «Метрострой» могут длиться около 10 лет) необходимость представлять интересы Заказчика в рамках подпункта (iii) могут возникать на протяжении рассмотрения дела о банкротстве вплоть до его завершения. Фактически это означает, что исполнитель будет вправе получить оплату за услуги, оказываемые в рамках подпункта (iii) только после завершения дела о банкротстве.

Аналогичная проблема возникает и при оказании исполнителем услуг в рамках подпункта (ii) – Подготовка отзывов / возражений и иных процессуальных документов относительно требований иных кредиторов ОАО «Метрострой». При этом услуги, предусмотренные соответствующими подпунктами, являются наиболее трудозатратными для исполнителя и



составляют около половины или более от всех услуг по сопровождению интересов Заказчика в рамках процедуры банкротства.

Таким образом, положения закупочной документации не позволяют участнику запроса предложений определить ни объем подлежащих оказанию в соответствии с подпунктами (ii) и (iii) пункта В части 2 Технических и функциональных характеристик услуг (они оказываются без ограничений), ни момент, когда такие услуги исполнителя будут считаться Заказчиком исполненными и подлежащими оплате.

Отсутствие указанных сведений является прямым нарушением требований пунктов 3,4,6 ч. 10 ст. 4 Закона № 223, что, в свою очередь, противоречит принципу информационной открытости закупки, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223.

**2. Заказчиком не соблюден предусмотренный п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Разделом 20 Положения о закупке и пунктом 2 Информационной карты установлено, что запрос предложений проводится с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Между тем пункт 26 Информационной карты запроса предложений (Раздел II Извещения) предусматривает присвоение баллов по подкритерию «Деловая репутация» на основании его присутствия и позиции в рейтингах/рэнкингах по группам:

- Chambers and Partners (Restructuring/Insolvency: Litigation in Russia Legal Rankings): <https://chambers.com/guide/europe?publicationTypeGroupId=7&practiceAreaId=2806&subsectionTypeId=1&locationId=180>

и/или

- Legal 500 (Europe, Middle East & Africa/Russia) Restructuring And Insolvency: <https://www.legal500.com/c/russia/restructuring-and-insolvency/>

**Порядок присвоения баллов следующий:**

Максимальное количество баллов присваивается при присутствии участника в любом из рейтингах/рэнкингах, предусмотренных п. 2.2, в 1 и 2 группе – 50 баллов.

Если участник присутствует в рейтингах/рэнкингах ниже 2 группы, присваивается – 30 баллов.

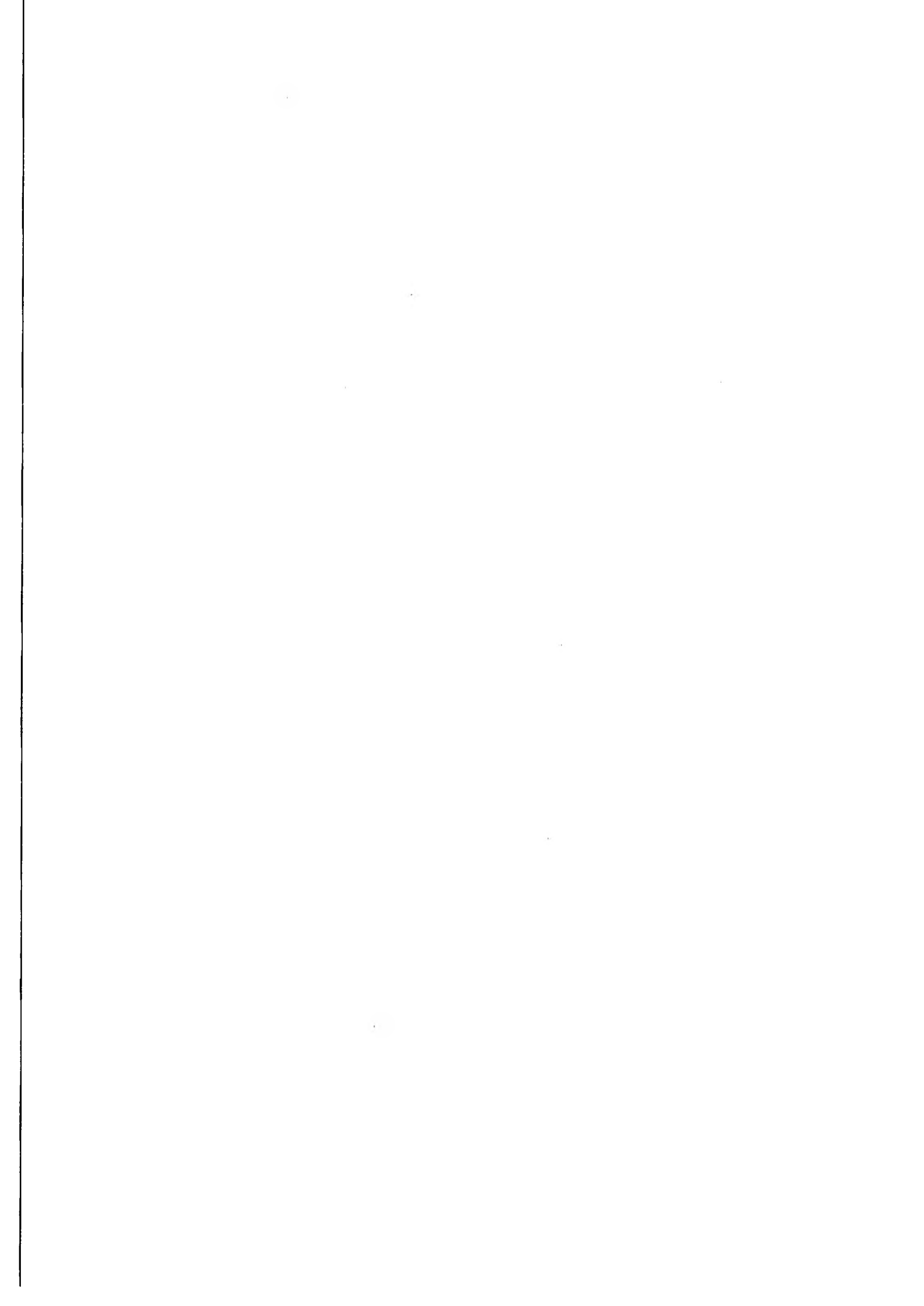
В случае отсутствия участника в рейтингах баллы по данному критерию не начисляются, присваивается 0 баллов.

Исходя из изложенного с учетом приоритета в отношении услуг, оказываемых российскими юридическими лицами, на максимальное количество баллов по указанному критерию могут претендовать всего шесть российских юридических компаний:

- Адвокатское бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры»;
- Юридическая фирма «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнеры»;
- Юридическая фирма «Кульков, Колотилов и партнеры»;
- Юридическая фирма АЛРУД;
- Адвокатское бюро «Иванян и партнеры»;
- Юридическая фирма «Пепеляев Групп».

Остальные участники заявленных рейтингов/рэнкингов – иностранные консалтинговые компании.

При этом предметом запроса предложений (раздел 8 Извещения) является оказание юридических услуг, связанных с сопровождением интересов АО «Метрострой Северной



Столицы» в процессе банкротства ОАО «Метрострой» ОГРН 1027810253679, то есть российского юридического лица. Следовательно, указанная процедура банкротства будет рассматриваться Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако присутствие участника запроса предложений в **российских** рейтингах/рэнкингах для присвоения баллов по соответствующему подкритерию не учитывается, несмотря на то, что такие рейтинги включают в себя большее присутствие российских юридических компаний по сравнению с зарубежными, в частности:

- рейтинг «Право.ru-300» <https://300.pravo.ru> является наиболее авторитетным российским рейтингом, который проводится более 10 лет. При этом в категории «Банкротство (включая споры)» в 1 и 2 группе представлено **26 российских юридических фирм** – в федеральном рейтинге, **17 российских юридических фирм** – в региональном.

- в рейтинге «Лучшие юридические практики» ИД Коммерсантъ <https://www.kommersant.ru/doc/4730259?fbclid=IwAR2lt7t5UuoJ7Btva2wtBXoEXIgrnvnbeqO0CzTcNd7zTZYjTRFNbI6ow> в категории «Банкротство юридических лиц» в 1 и 2 группе представлено **25 российских юридических фирм** – в федеральном рейтинге и столько же – в региональном.

Следовательно, использование Заказчиком иностранных рейтингов/рэнкингов, по мнению Заявителя, заведомо для Заказчика предоставляет преференцию конкретным российским компаниям, представленным в соответствующих международных рейтингах, лишая иные российские юридические фирмы возможности участвовать в запросе предложений на началах равноправия и справедливости, что нарушает требование п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223 об отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

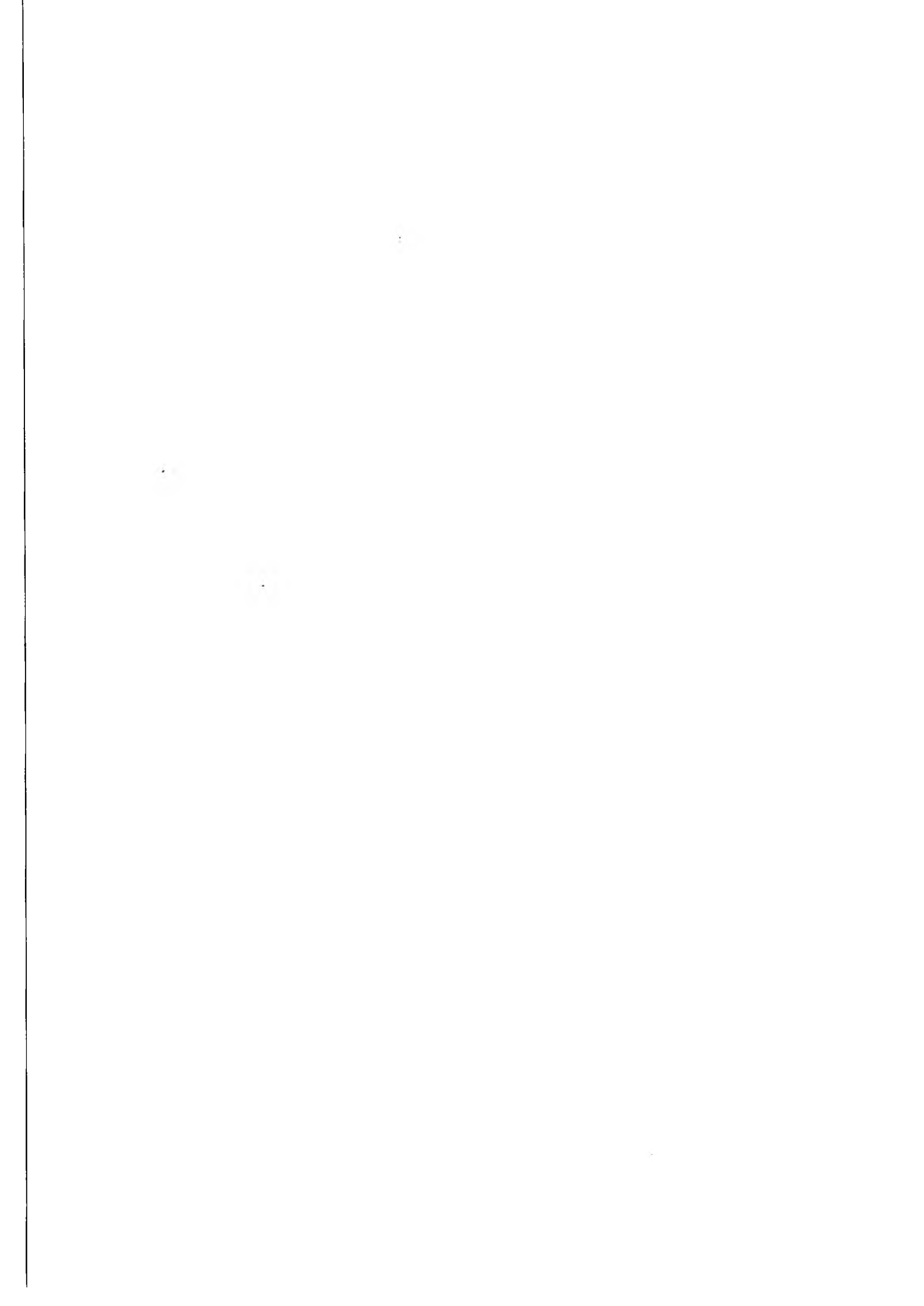
**3. Заказчиком некорректно сформулированы требования к документам, подтверждающим релевантный опыт участника торгов, что не может оцениваться как соблюдение им требований Закона № 223.**

Пунктом 26 Информационной карты запроса предложений (Раздел II Извещения) установлена необходимость соответствия участника запроса предложений критерию «Квалификация участника процедуры закупки». По настоящему подкритерию баллы присваиваются при предоставлении участником 1 (одного) исполненного договора за период, начиная с 2018 года, по сопровождению процедур несостоятельности (банкротства) юридического лица, объем кредиторской задолженности которого на дату введения процедуры наблюдения либо конкурсного производства, составлял не менее 3 млрд. руб. и производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении которого завершено в порядке ст. 149 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» либо прекращено в порядке ст. 57 указанного закона.

Соответствующий опыт участника запроса предложения подтверждается, в том числе скан-образами отчетности по РСБУ юридического лица на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения процедуры наблюдения или конкурсного производства, подтверждающей объем кредиторской задолженности на дату введения соответствующей процедуры банкротства.

При этом в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учёта общая кредиторская нагрузка юридического лица формируется не только из сумм, указанных в строке бухгалтерского баланса «Кредиторская задолженность», а исходя из всех строк разделов IV (Долгосрочные обязательства) и V (Краткосрочные обязательства) бухгалтерского баланса.

Следовательно, Заказчиком при оценке соответствия участника запроса предложений критерию «Квалификация участника процедуры закупки» не будет приниматься во внимание значительная часть обязательств компании – банкрота, что, по мнению Заявителя, нарушает требования п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона № 223 о порядке осуществления закупки согласно



утвержденному и размещенному в единой информационной системе положению о закупке такого заказчика.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

**На основании изложенного, Заявитель просит:**

1. Приостановить закупку (запрос предложений) №32110352311, размещенную АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» на сайте <https://zakupki.gov.ru> до рассмотрения настоящей жалобы по существу, направив в адрес АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» соответствующее уведомление;

2. Провести проверку положений документации о закупке №32110352311 на предмет ее соответствия нормам Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

3. Выдать АО «МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ» предписание о внесении изменений в документацию о закупке №32110352311, направленных на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Приложения:**

1. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на 34 листах;
2. Форма 2 - Техническое предложение на 6 листах;
3. Техническое задание (ЧАСТЬ I. Закупочной документации) на 6 листах;
4. Проект договора (ЧАСТЬ II. Закупочной документации) на 15 листах;

Управляющий партнер Адвокатского бюро

«Прайм Эдвайс Санкт-Петербург»



Михальская Е.В./

