

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Ханяну А.Э.

Мясницкий пр., д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078

Тел. (495) 784-75-05 доб. 100/105 факс (495) 607-42-92 эл. почта: to77@fas.gov.ru

От

Общество с ограниченной ответственностью «Первая объединенная сервисная компания»

ИНН 9718137174, 107076, РОССИЯ, Москва, Площадь Преображенская, д. 7а, стр. 1

Московское УФАС

Рег. номер 51555/19

зарегистрирован 11.09.2019



Тел/факс 8 (495) 150-14-31, эл.почта info@usc1.ru, сайт www.usc1.ru

Жалоба на действие (бездействие) заказчика при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Первая объединенная сервисная компания», ИНН: 9718137174, 107076, РОССИЯ, Москва, Площадь Преображенская, д. 7а, стр. 1

Тел/факс 8 (495) 150-14-31, эл.почта info@usc1.ru, сайт www.usc1.ru

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ "МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "МАНЕЖ"

ИНН 7710170225, КПП 771001001, ОГРН 1027739412194, юридический/почтовый адрес 125009, г. Москва, Георгиевский пер., д. 3, стр. 3

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: Единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС).

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Номер извещения: 31908265191

Дата публикации извещения и документации о проведении запроса котировок в электронной форме: 03.09.2019 года

tender@moscowmanege.ru электронная почта Заказчика

Наименование закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации противопожарных систем на объекте Государственного бюджетного учреждения культуры



ООО "ОСК №1"

usc1.ru

8 (495) 150-14-31

info@usc1.ru

г. Москва, площадь Преображенская, дом 7А, стр.1

города Москвы "Музейно-выставочное объединение "Манеж"- Нежилые помещения общей площадью 59 201,6 кв.м, местонахождение: г. Москва, ул. Ильинка, д. 4 (комплекс "Гостинный двор")

Жалоба подается до даты окончания подачи Заявок на участие в конкурсе.

Доводы жалобы:

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Кроме того, частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение действий при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В нарушение данных положений Заказчиком установлены следующие не стоимостные критерии оценки заявок:

"Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг":

Значимость критерия оценки: 10%.

Коэффициент значимости критерия: 0,10.

Содержание: при оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по следующим показателям:

«Наличие у участника конкурса внутренней локальной документации в сфере охраны труда и техники безопасности, относящейся к предмету настоящего конкурса».

Порядок оценки:

Для оценки заявок по критерию "Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае указания в документации показателей указанного критерия сумма максимальных значений таких показателей должна составлять 100 баллов. Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», определяется по формуле:

$$R_{bi} = B_{1i} + B_{2i} + \dots + B_{ki},$$

где: R_{bi} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; B_{ki} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии), присуждаемое Единой комиссией i-й заявке на участие в процедуре закупки по k-му подкритерию, где k - количество установленных подкритериев.

2.1. Показатель: "Наличие у участника конкурса внутренней локальной документации в сфере охраны труда и техники безопасности, относящейся к предмету настоящего конкурса".

Значимость показателя: 100 %

Коэффициент значимости показателя: 1

Содержание: общее количество у участника закупки локальных документов в сфере охраны труда и техники безопасности, относящихся к предмету настоящего конкурса.

Заявленные участником закупки сведения должны быть подтверждены в составе заявки на участие в конкурсе копиями внутренних локальных документов в сфере охраны труда и техники безопасности, относящиеся к предмету настоящего конкурса (копии положений, инструкций, приказов, программ по охране труда, копии журналов инструктажа и т. д.), относящиеся к предмету настоящего конкурса.

Порядок оценки заявок по критерию:

Рейтинговое значение, присуждаемое по показателю 2.1. (НЦБⁱ) определяется:

$$\text{НЦБ}^i = (K_i / K_{\max}) \times 100 \times \text{КЗ}$$

где:

K_i - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается;
 K_{\max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия, сделанных участниками открытого конкурса.

КЗ - коэффициент значимости показателя

Отсутствие в составе заявки указанных сведений по показателю 2.1. не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона и конкурсной документации и не влечет принятия решения об отклонении заявки.

Таким образом по данному показателю содержится две «шкалы» оценки заявки, как

$$R_{bi} = B1i + B2i + \dots + Bki,$$

где: R_{bi} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию; Bki - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии), присуждаемое Единой комиссией i -й заявке на участие в процедуре закупки по k -му подкритерию, где k - количество установленных подкритериев.

Так и

Рейтинговое значение, присуждаемое по показателю 2.1. (НЦБⁱ) определяется:

$$\text{НЦБ}^i = (K_i / K_{\max}) \times 100 \times \text{КЗ}$$

где:

K_i - предложение участника открытого конкурса, заявка которого оценивается;
 K_{\max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия, сделанных участниками открытого конкурса.

КЗ - коэффициент значимости показателя

Такой порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не представляется возможным установить, каким образом заказчик определяет выгодность того или иного предложения по неценовым критериям оценки, например, при наличии каких именно документов и в каком количестве присваивается максимальный и минимальный баллы по данному критерию, а состав документов для оценки не определен, более того расширен словами и т.д. Конкретный перечень оцениваемых документов не содержится в составе конкурсной документации.

Так же данный критерий нельзя считать более/менее выгодным для Заказчика, так как предложение участника по данному критерию не находит отражения в проекте контракта и не имеет значения для заказчика при выполнении работ после заключения контракта.

Таким образом, в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документации не закреплён порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Так же:

По критерию 3.3. Наименование показателя: «Предложение по наличию на праве собственности и (или) ином законном основании недвижимого имущества»

Коэффициент значимости показателя: 0,20

Содержание критерия: оценивается по наличию на праве собственности и (или) ином законном основании, включая гарантийные обязательства, недвижимого имущества площадью не менее 200 м².

Данные должны быть подтверждены копиями следующих документов:

- выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая право собственности на объект недвижимости, используемый в производственных целях, выданная не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в конкурсе,
- или копия действующего договора аренды недвижимого имущества, заключенного на срок не менее 2 лет, зарегистрированного в установленном порядке, с приложением копии акта передачи арендованного недвижимого имущества от арендодателя участнику закупки (арендатору),
- или выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, подтверждающая право аренды на объект недвижимого имущества, используемый в производственных целях, выданная не ранее чем за 90 дней до окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Порядок оценки:

Баллы:

- а) наличие на праве собственности и (или) ином законном основании недвижимого имущества подтверждено – 100 баллов;
- б) наличие на праве собственности и (или) ином законном основании недвижимого имущества не подтверждено – 0 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по показателю, рейтинг, присуждаемый i-й заявке по показателю 3.3. (НЦБЗ¹), умножается на соответствующую указанному показателю значимость.

Количество баллов, присуждаемых по показателю оценки, определяется по формуле:

$$(НЦБЗ^1) = 0.20 \times (Н_i)$$

где:

N_i - количество баллов, полученное участником закупки с учетом шкалы оценки по показателю, заявка (предложение) которого оценивается.

Данный критерий не обоснован в конкурсной документации заказчиком полностью. Содержит лишь два показателя: есть офис более 200 (ДВУХСОТ!) метров – 100 баллов, нет – 0 баллов. Таким образом, невозможно понять, чем наличие офиса 199 м2 будет являться менее выгодным для заказчика предложением, чем наличие офиса 200 м2, при этом получить промежуточный бал, например, за офис 100 м2 не представляется возможным. Такие действия заказчика лишают участников возможности получения промежуточных баллов, соответствующих их уровню квалификации (Решение Московского УФАС от 13.11.2015 по делу № 1-17-1682/77-15); Так же данные обязательства приводят к ограничению конкуренции для участия в данных торгах по требованию обладания имуществом, использование которого для выполнения собственно работ, являющихся предметом контракта абсолютно не нужно, так собственно размер офиса не влияет на выполнение собственно работ по контракту. Так же данный критерий нельзя считать более/менее выгодным для Заказчика, так как данное предложение не находит отражения в проекте договора и не имеет значения для заказчика при выполнении работ после заключения договора.

Таким образом, в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документации не закреплён порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

На основании вышеизложенного просим:

1. Выдать предписание Заказчику, электронной площадке АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Генеральный директор ООО «ОСК №1»



Царева Маргарита Юрьевна