



ZALA AERO
ГРУППА КОМПАНИЙ

Общество с ограниченной
ответственностью «ЦСТ»
ИНН 1841015504
ОГРН 1101841007938
Россия, 127055, г. Москва,
Перуновский переулок,
дом 3 стр. 2
Тел/факс: +7 495 6655120
www.zala-aero.com
e-mail: info@zala.aero

**УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
(Санкт-Петербургское УФАС России)**

Врио руководителя:

4-я линия Васильевского острова, 13,
лит.А, Санкт-Петербург, 199004

to78@fas.gov.ru

Исх. № 127-03/21
от «01» 03 2021

СПО УФАС России
№ 7591.021
от 04.03.2021



14.12.2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) было размещено извещение о закупке № 32009800616 на «Выполнение облётов на БПЛА для воздушного патрулирования трубопроводов в 2021-2023 годах для нужд Компаний Группы Газпром 0001/20/С3/0000001199/К/ГОС/Э/14.12.2020» со сроком подачи предложений до 22.12.2020 10:00 (МСК).

ООО «ЦСТ» подало свое предложение в установленные сроки (дата подачи заявки в первой редакции 22.12.2020 09:57 (МСК)). *Справочно: ввиду открывшихся возможностей для изменения заявки Обществом были внесены изменения в состав комплекта документов 25.12.2020 (после вскрытия заявок ЭТП присвоило идентификационный номер заявке ООО «ЦСТ» за №2 в итоговой редакции от 25.12.2020)*

19 февраля 2021 года в ЕИС был размещен протокол № 32009800616-01 по результатам этого открытого конкурентного отбора (далее – Протокол).

Проанализировав указанный Протокол, ООО «ЦСТ» (участник закупки, которому присвоен №3) (далее также – Общество) полагает, что при работе комиссии по осуществлению конкурентного отбора (далее – Комиссия) были допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о защите конкуренции), которые выразились в следующем:

1. Нарушения, связанные с процедурой проведения конкурентного отбора.

Организатором, в нарушение сроков, указанных в части 11 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, 22.12.2020 закупка вновь была переведена со статуса «Работа комиссии» на этап «Подачи заявок». Аналогичные действия по продлению сроков подачи заявок после завершения сроков на подачу предложений участниками Заказчик вновь допустил 31.12.2020, 21.01.2021, 28.01.2021, 04.02.2021, 11.02.2021. При этом дата регистрации итоговых заявок других Участников датированы 24.12.2020 (Заявка №1 - Победитель) и 25.12.2020 (Заявка №3).



2. Заказчиком нарушены принципы проведения закупок, установленные ст. 3 Закона о закупках.

Оценка заявок участников закупки производится на основании Методики анализа и оценки заявок участников (далее – Методика). На основе оценки составляется рейтинг.

Так, согласно разделу 3 Методики рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев). Сравнительная оценка Заявок участников проводится по следующим критериям: стоимостной, нестоимостной.

При этом, участник самостоятельно может произвести бальную оценку своего стоимостного предложения, воспользовавшись соответствующей формулой, зная ценовые предложения иных участников закупки.

Вместе с тем определить количество баллов по нестоимостной части заявки не представляется возможным, поскольку общий бал, указанный в Протоколе, состоит из оценки нестоимостной части заявки участника по следующим подкритериям:

1. Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника.
2. Наличие справки о кадровых ресурсах Участника.
3. Опыт выполнения работ/оказания услуг (кол-во договоров и отзывов к ним).
4. Наличие иных документов, предусмотренных п. 5.1.28 Документации (в отношении которых указано «при наличии»). Пунктом 5.1.28 Документации предусмотрено наличие или отсутствие следующих документов: Копии сертификатов менеджмента качества по ISO 9001:2008, ГОСТ ISO 9001-2011, СТО Газпром 9001-2012 (при наличии); копия договора о страховании ответственности за причинение вреда третьим лицам (при наличии); копии действующих разрешений ГШ ВС РФ, штабов ВО, региональных управлений ФСБ на выполнение аэросъемки (при наличии); разрешение на использование радиочастот канал передачи данных БВС на территории региона производства работ в соответствии с требованиями 126-ФЗ, Решения ГКРЧ РФ 20.12.2011 № 11-13-02 (при наличии)
5. Оценка технического предложения:
 - 5.1. Записка по технологии оказания услуг.
 - 5.2. Записка по организации оказания услуг.
 - 5.3. Записка по управлению рисками.
 - 5.4. Записка по управлению системой качества.

При этом, из анализа способа оценки вышеуказанных подкритериев нестоимостного предложения, указанный в Методике следует.

Участник получает максимальный бал по подкритериям №1, 2 и 4 при наличии факта предоставления соответствующих документов, без анализа содержащихся в них сведений. Указанные документы, в том числе документы, предусмотренные п. 5.1.28 Документации, были представлены ООО «ЦСТ», следовательно, должны были быть оценены с присвоением максимального количества баллов.

Практически аналогичным образом оценивается и техническое предложение участника – подкритерий №5. При оценке заявки Участника по подпунктам подкритерия №5 подлежат оценке само наличие указанный в пп 5.1-5.4 документов, а также наличие в указанных документах описания определенных Методикой процедур.

Так, по пп. 5.1 оценивается: наличие в описании участника технологии оказания услуг: наличие детального описания мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий); наличие



специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов); наличие описания задач, решаемых при оказании услуг. Общее количество баллов – 10.

ООО «ЦСТ» в составе записки по технологии оказания услуг отразило все вышеперечисленные факторы. Следовательно, должно было получить максимальное из возможных количество баллов.

По пп.5.2. оценивается: наличие в описании участника организации оказания услуг: описания организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг; наличие описания стандартов оказания услуг; наличие описания подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения; наличие описания схемы управления оказанием услуг с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации; наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками. Общее количество баллов – 10.

ООО «ЦСТ» в составе записки по организации оказания услуг отразило все вышеперечисленные факторы. Следовательно, должно было получить максимальное из возможных количество баллов.

По пп. 5.3 оценивается: наличие в описании участника управления рисками: планирования управления рисками; наличие качественного анализа рисков; наличие количественного анализа рисков; наличие эффективного контроля реализации принятых рисковых решений. Общее количество баллов – 10.

ООО «ЦСТ» в составе записки по управлению рисками отразило все вышеперечисленные факторы. Следовательно, должно было получить максимальное из возможных количество баллов.

По пп. 5.4. оценивается: наличие в описании участника управления системой качества: предложения по контролю качества(способы) при оказании услуг; наличие структуры службы контроля качества. Общее количество баллов – 10.

ООО «ЦСТ» в составе записки по управлению системой качества отразило все вышеперечисленные факторы. Следовательно, должно было получить максимальное из возможных количество баллов.

Поскольку, в соответствии с Методикой организатор закупки при анализе предложений участников закупки никак не проверяет и не оценивает содержание представленных документов на предмет предлагаемых участником закупки технологий, методов организации предоставления услуг, системы менеджмента качества или системы управления рисками Участников, ограничиваясь лишь фактом наличия или отсутствия описания таковых в заявке, полагаем, что и участник закупки, признанный победителем также должен был получить максимальное количество баллов по всем вышеперечисленным подкритериям.

Таким образом, ввиду того, что организатор закупки в нарушение требований ч.1 ст. 3 Закона о закупках не отразил в итоговом протоколе разбивку оценки нестоимостного предложения участников, полагаем что разница в итоговых баллах оценки нестоимостного предложения у ООО «ЦСТ» и участника-победителя могла возникнуть только при оценке опыта выполнения работ – пункт №3 подкритериев нестоимостной оценки предложений участников. Иное бы противоречило элементарной логике.

Вместе с тем, ООО «ЦСТ» является крупнейшим в Российской Федерации поставщиком услуг по предмету закупки. За период с 2017 по 2020 годы Обществом заключено более 100 договоров на предоставление услуг аэромониторинга, в том числе для нужд газотранспортных обществ, входящих в структуру ПАО «Газпром». Участник закупки,



признанный победителем, просто не может обладать аналогичным или сопоставимым опытом работы в указанной сфере. Общество предоставляет услуги на указанном рынке уже более 10 лет и обладает достаточными сведениями о всех организациях-конкурентах, выполняющих аналогичные виды работ. Ни одна из организаций, имеющих такой опыт, не принимала участия в Конкурсном отборе.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В этой связи Общество полагает, что при оценке нестоимостного предложения Общества, Комиссией организатора закупки были нарушены принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2, ч.1, ст. 3 Закона о закупках).

Ввиду значительного объема документации, направленной Обществом в составе своей заявки на участие в конкурсе (более 1000 страниц), Общество настоящим гарантирует оперативное представление в органы антимонопольной службы по запросу любых необходимых документов для рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Выдать закупочной комиссии ПАО «Газпром» обязательное для исполнения требование об отмене Протокола № 32009800616-01.
2. Выдать организатору закупочной процедуры ПАО «Газпром» обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки.
3. На время рассмотрения настоящей жалобы приостановить процесс заключения договора с участником оспариваемой закупки, признанным победителем.

**Генеральный директор
ООО «ЦСТ»**