



ГК «СНОССТРОЙИНВЕСТ»
ДЕМОНТАЖ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ С 2002 ГОДА

Исх. № 616 от «05» мая 2023 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Приморскому краю (Приморское УФАС России)
690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2

Заявитель: ООО «СносСтройИнвест»
Адрес места нахождения:

Заказчик: Акционерное общество
«1470 управление материально-технического обеспечения»
(АО «1470 УМТО»)
110530, РФ, г.

Контактные лица Заказчика по организационным вопросам
проведения закупочных процедур:

Тел

Жалоба на незаконные действия (бездействие) заказчика

Заказчиком (АО «1470 УМТО») 26 апреля 2023 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> был размещен протокол № 32312279978-ПЗ от 26.04.2023 года заседания закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок, подведению итогов по запросу предложений в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по демонтажу силосного склада цемента емкостью 1080 тонн на объекте АО «1470 УМТО» ОП «350 завод ЖБИ» по адресу: г. Владивосток, ул. Фадеева, 42, с начальной ценой контракта 7 557 552,70 рублей, реестровый номер извещения № 32312279978. Указанным протоколом был определен победитель запроса предложений.

По итогу проведения оценки и сопоставления заявок Закупочной комиссией, ООО «СносСтройИнвест» (порядковый номер участника – 7) получило 2 место в итоговом рейтинге.

С действиями комиссии ООО «СносСтройИнвест» согласиться не может в связи со следующим:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с разделом 1 п. 24, подп. 12, 13 Закупочной документации на основании результатов оценки и сопоставления заявок Закупочная комиссия каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивает порядковый номер, то есть по итогам ранжирования заявок, набравшей наибольшее количество баллов по совокупности критериев, объявленных в настоящей документации, присуждается первый порядковый номер.

Победителем запроса предложений признается участник запроса предложений, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке которого присвоен первый порядковый номер.

Фактически, ООО «СносСтройИнвест» предложило наиболее выгодные для Заказчика условия исполнения Договора, чем участник, признанный победителем.

Запросом предложений установлена начальная максимальная цена договора в размере 7 557 552, 70 (семь миллионов пятьсот пятьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят два) рубля 70 коп., в том числе НДС (20%).

Цена предложенная ООО «СносСтройИнвест» составила 5 875 000,00 руб. (Пять миллионов восемьсот семьдесят пять тысяч рублей) 00 копеек, кроме того НДС (20%) в размере 1 175 000,00 руб. (Один миллион сто семьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек.

Цена предложенная победителем закупки составила 6 400 000, 00 (шесть миллионов четыреста тысяч) рублей без НДС.

Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС, но и не содержит запрета на установления условий определения цены в интересах Заказчика.

Полагаем, что выбор победителем закупки с ценой без учета НДС, при условии, что цена иного участника без учета НДС ниже, является нарушением законодательства о закупках. У ООО «СносСтройИнвест» цена без учета НДС ниже цены участника признанного победителем.

Кроме того, Заказчик не вправе выбирать победителем участника который нарушает баланс его интересов. При выборе участника по минимальной цене без учета НДС при прочих равных преимуществах заявок, претендующих стать победителями закупки участников, Заказчик лишает себя права на наиболее выгодные условия заключения Договора по результатам закупки, и неполучение обоснованной налоговой выгоды в виде налогового вычета.

Результаты закупочной процедуры по мнению заявителя нарушают его права и вызывают сомнения о чистоте проведения процедуры.

При проведении закупочных процедур в соответствии со ст. 3 ФЗ 223-ФЗ, Заказчик должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

На основании вышеизложенного, полагаем, что заказчик незаконно присвоил 2 место ООО «СносСтройИнвест» в итоговом рейтинге, в действиях заказчика имеются нарушения Федерального закона № 223-ФЗ, а также нарушение принципа равноправия и необоснованное ограничение конкуренции.

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Отменить № 32312279978-ПЗ от 26.04.2023 года заседания закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок, подведению итогов по запросу предложений в электронной форме.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения и пересмотреть результат закупочной процедуры.

Приложения:

1. Копия извещения о закупке № 32312279978;
2. Копия протокола № 32312279978-ПЗ от 26.04.2023;
3. Копия решения о назначении руководителя.

Генеральный директор



Герилович С.П.