



**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«КРОН - Петербург»**

191124 Санкт-Петербург ул. Ставропольская, д. 10, пом. 324  
тел.: (812) 331-74-70, тел./факс: (812) 331-74-72, e-mail: [info@kron-spb.com](mailto:info@kron-spb.com)

ИНН 7842338690 КПП 784201001, р/с 40702810300020001521 Ф-Л БАНКОВСКИЙ ЦЕНТР БАЛТИКА ПАО БАНК ЗЕНИТ  
к/с 30101810700000000835, БИК 044030835, ОГРН 5067847130236, ОКПО 94641975

Исх. № 291 от 27.09.2023 г.

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу  
(Санкт-Петербургское УФАС)**

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13, лит. А

**Заявитель:** общество с ограниченной  
ответственностью «КРОН-Петербург»  
191124, г. Санкт-Петербург, ул. Ставропольская, д. 10, пом.  
325  
Тел./факс: 8(812)331-74-70/8(812)331-74-72  
e-mail: [info@kron-spb.com](mailto:info@kron-spb.com)  
[balych@kron-spb.com](mailto:balych@kron-spb.com)

**Заказчик/организатор торгов:** Акционерное  
общество «Балтийский завод» (АО «Балтийский  
завод»)  
Адрес: 199106, г. Санкт-Петербург, Косая линия, д. 16  
тел. +7 (812) 324-97-19  
e-mail: [bz211@bz.ru](mailto:bz211@bz.ru)

**Жалоба**  
**(в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)**

На специализированной электронной площадке АСТ ГОЗ на сайте в сети Интернет по адресу: <http://223.astgoz.ru> было опубликовано извещение по процедуре № 230484600394 о проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку на поставку сварочной порошковой проволоки категории 5Y50SMH5 с приёмкой РМРС для заказа 05713 (далее – Закупка).

Дата и время окончания подачи заявок: 28.09.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время подведения итогов: 09.11.2023 г.

Заказчик/организатор торгов(закупки): акционерное общество «Балтийский завод» (АО «Балтийский завод»).

Полагаем, что при организации и проведении Закупки допущены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии Законом № 223-ФЗ.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Закона №135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Полагаем, что при организации и проведении Закупки допущены следующие нарушения положений Закона № 223-ФЗ:

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Общий принцип недопустимости ограничения конкуренции (ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ) согласуется с предусмотренным ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом согласно ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Полагаем, что документация о закупке содержит положения, противоречащие ст. 3 Закона № 223-ФЗ, и содержащие по своей сути правила о преференциях для одних участников перед другими.

Так, п. 5.1 Документации о закупке «Порядок оценки и сопоставления заявок» содержит стоимостные и нестоимостные критерии оценки заявок, при этом вес стоимостного критерия «Цена договора» составляет 90%, а, соответственно, нестоимостного - 10%.

1. Среди нестоимостных критериев на критерий «Опыт поставки аналогичной продукции» приходится 10%. Формула расчета приведена в п. 5.3 Документации о закупке.

Критерий оценивается исходя из сведений об опыте поставки аналогичной продукции, поставленной в Общества группы ОСК за период с 01.01.2020 г. до даты окончания подачи заявок, выраженное в тоннах. К оценке принимаются исполненные договоры с количеством продукции не менее 100 000 кг.

Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию оценки «опыт поставки аналогичной продукции» определяется по формуле:

$BO_i = O_i / O_{max} * 100$ , где:

$BO_i$  – количество баллов по критерию «опыт поставки аналогичной продукции», присваиваемое заявке, которая оценивается, в баллах;

$O_i$  – общее количество аналогичной продукции, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого оценивается, в кг;

$O_{max}$  – **максимальное количество аналогичной продукции, содержащееся в заявках, подлежащих оценке по критерию «опыт поставки аналогичной продукции».**

Максимальный балл по данному критерию присваивается заявке Участника запроса предложений, имеющего наибольший опыт поставки товаров, аналогичный предмету закупки за период с 01.01.2020 г. до даты окончания подачи заявок.

Таким образом алгоритм расчета по формуле «Опыт поставки аналогичной продукции» в большей степени привязан не к опыту поставки конкретным участником, подавшим заявку, а к опыту поставки участника, осуществившего наибольшую поставку в предыдущие периоды, что ставит участников в неравные условия.

Иными словами, формула для расчета опыта поставки не только завышает количество баллов участнику с неограниченно большим опытом поставки, но и занижает количество баллов другим участникам.

Предпочтение участника с большим опытом поставки по сравнению с другими участниками не ограничен определенным количеством товара, из чего следует, что такой участник не только может получить большее количество баллов по сравнению с другими, но и в результате победы в закупке отрыв от других участников еще больше увеличится.

При этом Документацией о закупке не предусмотрен предельный диапазон, которым бы ограничивался максимальный учитываемый опыт поставок.

Вместе с тем представляется нелогичным присвоение большего количества баллов участнику (-ам), имеющим опыт поставки свыше определённого предела (например, 300 тн), поскольку это не свидетельствует о большей квалификации таких участников.

Таким образом, учитывая специфику закупаемой продукции (ограниченный рынок сбыта такой продукции) возникает неконкурентная среда, при которой появляется свой «регулярный» поставщик, который при равенстве цены постоянно будет признаваться победителем при все возрастающем «опыте поставки», когда количество поставленной продукции будет всегда выше, чем у конкурентов.

В свою очередь заявкам прочим конкурентов неизменно будет присваиваться заниженный балл.

Полагаем, что отсутствие в Документации о закупке ограничений предельного опыта поставки для оценки заявок, а также применение формулы деления опыта поставки конкретного участника на общий опыт поставок всех участников является нарушением ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ведет к дискриминации и установлению необоснованных ограничений для участников, заранее ставит их в неравные условия.

**2.** В п. 2 Технического задания (Приложение № 2 к Документации о закупке) установлены требования к предмету закупки:

С поставкой Товара предоставляются следующие документы о качестве:

- оригинал сертификата (паспорта) качества завода-изготовителя с отметкой ОТК или копия сертификата (паспорта) качества завода-изготовителя с отметкой ОТК, заверенная оригинальной печатью Поставщика. В случае, если в адрес АО «Балтийский завод» отгружен весь Товар по сертификату (паспорту) качества завода-изготовителя, Поставщиком предоставляется оригинал этого сертификата (паспорта) качества с отметкой ОТК.

- копия действующего Свидетельства о типовом одобрении сварочных материалов РМСР (далее - СОСМ РМСР) на категорию 5Y50SMH5 [РМСР – Российский морской регистр судоходства – прим.], заверенная печатью Поставщика.

- копии нормативно-технической документации (НТД), согласно которой изготовлена проволока: технические условия, действующий стандарт на поставку и изготовление проволоки. В случае изготовления проволоки по иностранному стандарту должен прилагаться экземпляр данного

стандарта на языке оригинала на бумажном носителе и экземпляр на русском языке на бумажном носителе. Каждая страница стандарта и технических условий должна быть заверена печатью Поставщика с указанием даты.

- копии документации, выданной Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей», заверенные печатью Поставщика:

- действующего свидетельства о типовом одобрении сварочных материалов (СТОСМ ф. 11 с приложением по ф.11.1)

или

- действующего свидетельства о признании предприятия-изготовителя сварочных материалов (СПП ф.03) и действующего сертификата об одобрении сварочных материалов (СОСМ).

При этом согласно п. 7 Технического задания аналоги допускаются в соответствии с перечнем поставщиков одобренных «Атомфлот» при строительстве в размере 5 и 6 серийных УАЛ проекта 22220, а именно: ESAB, ОАО «ЭСВА», Hyundai Welding Co Ltd, ООО «ХЁНДЭ ВЭЛДИНГ РУС», Kobelco (Kobel Stell) и Bohler Welding категории РМРС 5Y50SMY5 [в извещении и п. 4.1.6 документации указана проволока 5Y50SMH5 РМРС– прим.] в связи с закупкой товаров, необходимых для исполнения государственного контракта № 213/5618-Д от 02.02.2023 (Идентификатор государственного контракта: 17706413348230000150).

В соответствии с п. 2 части 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилом о том, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

А согласно п. 3 части 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Исходя из требований Документации о закупке и Технического задания видно, что Заказчик указал конкретные требования к производителю продукции, фирменному наименованию.

При этом 4 из 6 производителей продукции, допускаемых к поставке по закупке, являются иностранными производителями, не входящими даже в ЕАЭС.

В силу изложенного полагаем, что согласно п. 7 Технического задания создается ограничение для участников, предлагающих к поставке продукцию российского производства, что противоречит п. 3.11.1 Документации о закупке.

Само по себе наличие сертификатов и одобрений, перечисленных в п. 2 Приложения №2. Техническое задание на проволоку категории РМРС 3У40SMН5 свидетельствует о достаточности сведений о продукции, необходимых заказчику для допуска к закупке поставщиков и производителей, имеющих соответствующие одобрения и сертификаты на соответствующий вид продукции. Фактически, создаются условия для монополизации рынка сбыта продукции соответствующей категории.

Полагаем, что ограничительное требование п. 7 Технического задания избыточно, не обосновано, противоречит условиям Документации о закупке и создает искусственные препятствия для участников закупки, продукция которых имеет необходимые свидетельства и сертификаты, установленные законом.

**Кроме того, из положений п.7 Технического задания не ясно, какие именно аналоги допускаются – категории РМРС 5У50SMН5 с соответствующими одобрениями, или иные категории проволок, произведённые на перечисленных предприятиях, либо без перечисленных в п. 2 сертификатов.**

**Указанное обстоятельство создаёт неопределённость и может привести к необоснованному отклонению заявки участника.**

По мнению заявителя совокупность перечисленных выше обстоятельств свидетельствует об осуществлении заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, нарушении правил размещения информации о закупке.

На основании изложенного прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. В случае признания настоящей жалобы обоснованной выдать АО «Балтийский завод» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Приложение: Копия извещения о закупке.

Генеральный директор

В.С. Дмитриев