



ООО «НПФ «Регулятор»

Общество с ограниченной ответственностью «НПФ «Регулятор»

Адрес: 197349, г. Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д. 4, литера А, офис 625

Телефон: +7 904 331-5353; Адрес электронной почты: ooonprf@inbox.ru

ИНН 7814541717; ОГРН 1127847360090

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А.

Телефон/факс: (812) 313-04-30

Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

Санкт-Петербургское государственное унитарное Дорожное предприятие «Центр» (ИНН 7812021254);

Адрес: 199406, город Санкт-Петербург, проспект Малый В.О, дом 68

Адрес электронной почты: 2012.99@bk.ru

Контактный телефон: +7 (921) 8555198; 8 (812) 775-03-57

Контактное лицо: Шняков В. В.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <http://zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://www.torgi223.ru> (ЭТП «Торги 223»)

Способ размещения закупки: Открытый аукцион в электронной форме

Закупка (Реестровый номер извещения) № 32413273765

Наименование закупки: Выполнение работ по косметическому ремонту помещений СПб ГУДП "Центр"

Дата размещения текущей редакции извещения **12.02.2024 (МСК)**

Дата и время окончания подачи заявок
(по местному времени заказчика) **28.02.2024 09:00 (МСК)**

Жалоба

на незаконные действия (бездействие) комиссии Заказчика при проведении процедуры размещения заказа,

в составе:

Председатель комиссии	Малыгина Ирина Ивановна
Заместитель председателя комиссии	Абдуразакова Анна Игоревна
Член комиссии	Алейник Татьяна Викторовна
Член комиссии	Бочковский Сергей Анатольевич

Указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, доводы жалобы:

ООО «НПФ «Регулятор» (далее – Заявитель) посредством функционала ЭТП Оператора была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме с номером извещения в ЕИС 32413273765 (далее – закупка, настоящая закупка), однако по результатам рассмотрения комиссией Заказчика заявок участников отраженным в Протоколе рассмотрения заявок № 15533 от «28» февраля 2024 г., заявка Заявителя (№ 23031) была признана несоответствующей по следующим основаниям:

«В соответствии с документацией решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет конкурентной закупки и начальную (максимальную) цену договора (цену лота) и иные существенные условия сделки.»

«В представленной участником справке об одобрении крупной сделки не указаны предмет закупки и начальная (максимальная) цена договора (цена лота).»

Считаем, приведенное обоснование ничтожным, противоречащим фактическим обстоятельствам, а также, противоречащим как условиям закупочной документации, так и нормам действующего законодательства в целом.

Помимо того, что Заказчик (комиссия Заказчика) очевидно склонны рассматривать участников как типографии по тиражу разнообразных решений о крупных сделках, изложенная в протоколе мотивация отклонения очевидно противоречит как условиям закупочной документации, так и фактическим обстоятельствам.

Так, п. 9 раздела 7 Тома 1 опубликованной Заказчиком документации о закупке установлено:

«7. Документы, входящие в состав заявки

Заявка участника электронного аукциона должна содержать следующие документы:

9. Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет конкурентной закупки и начальную (максимальную) цену договора (цену лота) и иные существенные условия сделки.»

*В случае если для участника конкурентной закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, **или** внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой (действующим законодательством Российской Федерации участнику не установлено требование о необходимости наличия такого решения), участник конкурентной закупки в заявке указывает о том, что сделка не является для него крупной (с указанием предмета конкурентной закупки, начальной (максимальной) цены договора (цену лота) и иных существенных условий сделки.»*

В данном случае представляется уместным произвести сопоставление п. 9 раздела 7 Тома 1 опубликованной Заказчиком документации о закупке, с нормами Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Содержание норм Закона о закупках	Используемое для целей ограничения конкуренции мотивировка Заказчика
ст. 19.1. В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов: 7) копия решения о согласии на совершение крупной сделки или о последующем одобрении этой сделки, если требование о наличии указанного решения установлено законодательством Российской Федерации и для участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключение по результатам такой закупки договора либо предоставление обеспечения заявки на участие в такой закупке (если	п. 9 раздела 7 Тома 1 Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной

требование об обеспечении заявок установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке), обеспечения исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке) является крупной сделкой;

сделкой. **Решение об одобрении крупной сделки должно содержать указание на предмет конкурентной закупки и начальную (максимальную) цену договора (цену лота) и иные существенные условия сделки.**

В случае если для участника конкурентной закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой (действующим законодательством Российской Федерации участнику не установлено требование о необходимости наличия такого решения), участник конкурентной закупки в заявке указывает о том, что сделка не является для него крупной (с указанием предмета конкурентной закупки, начальной (максимальной) цены договора (цены лота) и иных существенных условий сделки.

При этом, нормами ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках прямо установлено - **не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.**

Также, ч. 6 ст. 4 Закона о закупках установлено что, положением о закупке может быть предусмотрена иная дополнительная информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

То есть, из совокупности названных норм Закона о закупках, следует императивный запрет установления в документации требования к участникам представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные названными нормами.

Аналогичная вышеизложенной позиция отражена в письме Минфина от 20 августа 2020 г. N 24-02-08/73111:

«Департамент обращает внимание, что Закон N 44-ФЗ, Закон N 223-ФЗ не устанавливают требований к содержанию решения об одобрении крупной сделки.

При этом требования к содержанию решения о согласии на совершение крупной сделки установлены в части 4 статьи 79 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Закон N 208-ФЗ), в части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ).»

Учитывая вышеизложенное, считаем, что у Заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки Заявителя.

В то же время, если руководствоваться мотивацией аналогичной логике Заказчика представляется уместным констатировать следующее:

Исходя из семантического смысла установленной в документации о закупке и положении о закупках Заказчика формулировки – «В случае если для участника конкурентной закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, **ИЛИ** внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой (действующим законодательством Российской Федерации участнику не установлено требование о

необходимости наличия такого решения), участник конкурентной закупки в заявке указывает о том, что сделка не является для него крупной (с указанием предмета конкурентной закупки, начальной (максимальной) цены договора (цены лота) и иных существенных условий сделки.», участникам надлежит представить требуемую Заказчиком информацию при соблюдении лишь одного из условий, а именно:

- либо, «... для участника конкурентной закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора <...> не являются крупной сделкой...»;

- либо, «... внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой ...»

При этом, ни документация о закупке, ни положение о закупках Заказчика, **не устанавливают для участников требований для случая когда оба названных выше обстоятельства имеют место быть одновременно.**

Таким образом, трактуя буквально требования документации и положение о закупках, и учитывая что для Заявителя ни выполнение работ, ни внесение средств в качестве обеспечения заявки, не являются крупной сделкой, представляется очевидным что для данного случая требования не установлены.

Однозначным подтверждением того что для Заявителя подобные сделки не являются крупными, выступает тот факт что Заявитель является действительным участником СРО в сфере строительства, а следовательно, строительные или ремонтные работы априори не могут являться для Заявителя крупной сделкой.

Наряду с вышеизложенным, представляется уместным констатировать, что в результате действий комиссии Заказчика, соответствующей признана единственная заявка, что не оставляет сомнений в том что такие действия имеют признаки ограничения конкуренции.

Указанные выше действия Заказчика не только нарушают положения Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г., но и противоречат требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции». Согласно ч.1 ст.17 указанного закона **«При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции...»**. Такие действия Заказчика не отвечают принципу справедливости, не обеспечивают равное (одинаковое) положение Участников размещения заказа в процессе размещения заказов для государственных нужд.

Принимая во внимание и руководствуясь вышеизложенным

ПРОСИМ:

- Приостановить проведение процедуры размещения настоящей закупки;
- Осуществить блокировку для Заказчика возможности заключения контракта;
- Рассмотреть доводы настоящей жалобы по существу;
- Признать доводы настоящей жалобы обоснованными;
- Признать нарушение Заказчиком ряда положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральных законов 135-ФЗ «О защите конкуренции», 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г., и иных нормативных актов;
- Провести внеплановую проверку данной закупки;
- Обязать Заказчика осуществить повторное рассмотрение заявок, с учетом обстоятельств, изложенных в настоящей жалобе;
- Привлечь виновных должностных лиц (в т.ч. каждого из членов комиссии Заказчика) к административной ответственности;
- В случае если заказчиком будут представлены возражения на жалобу, просим приобщить вышеуказанные возражения к решению по настоящей жалобе;
- Направить Заявителю копию решения по настоящей жалобе в формате электронного документа посредством электронной почты, на адрес указанный в настоящей жалобе.

Приложения:

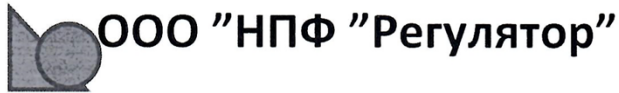
- Копия документа, подтверждающего полномочия Генерального директора;
- Копии документов представленных Заявителем в составе заявки на ЭТП;
- Копии протоколов опубликованных Заказчиком комиссией Заказчика на ЭТП.

В случае поступления в адрес контрольного органа со стороны Заявителя каких-либо документов, не содержащих электронную цифровую подпись (ЭЦП), в том числе отзыва на настоящую жалобу, просим считать таковые документы ничтожными, не подлежащими приобщению к настоящей жалобе.

Генеральный директор.

ООО «НПФ «Регулятор» _____ Вегера А.Г.

Подпись ЭЦП



ООО "НПФ "Регулятор"

Решение № 12

Единственного Участника

Общества с ограниченной ответственностью «НПФ «Регулятор»

(далее – «Общество»)

г. Санкт-Петербург

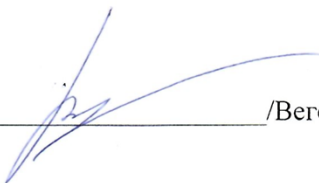
«30» июня 2022 г.

Я, Вегера Андрей Геннадьевич, паспорт гражданина РФ серия 4003 № 509 984, выдан УВД Курортного района г. Санкт-Петербурга, дата выдачи: 11.03.2003, к/п 782-067, зарегистрированный по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, д. 38, корп. 2, стр. 1, кв. 129, дата регистрации 07.02.2019 г., являясь единственным участником Общества с ограниченной ответственностью «НПФ «Регулятор» (ИНН 7814541717, ОГРН 1127847360090, место нахождения 197227, г. Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д.4 , литера А, офис № 625), владеющий долей в размере 100 % уставного капитала номинальной стоимостью 10 000,00 (десять тысяч) рублей,

РЕШИЛ:

продлить полномочия генерального директора Общества Вегеры Андрея Геннадьевича, паспорт гражданина РФ серия 4003 № 509 984, выдан УВД Курортного района г. Санкт-Петербурга, дата выдачи: 11.03.2003, к/п 782-067, зарегистрированный по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Парашютная, д. 38, корп. 2, стр. 1, кв. 129, дата регистрации 07.02.2019 г., на срок 5 (пять) лет, согласно Уставу.

Единственный участник
ООО «НПФ «Регулятор»


/Вегера А.Г./