



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания по делу № 33/04/7.32.4-320/2019
об административном правонарушении**

«22» мая 2019 г.

г. Владимир

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России «», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №33/04/7.32.4-320/2019, возбужденного в отношении должностного лица – руководителя регионального центра правового обеспечения филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - члена закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (далее – ПАО «Т Плюс», Общество) – «» (паспортные данные:), по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя «» по доверенности от 22.05.2019 «»,

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу №33/04/7.32.4-320/2019 об административном правонарушении от 15.05.2019 должностному лицу - руководителю регионального центра правового обеспечения филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - члена закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» «» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Поводом к возбуждению дела №33/04/7.32.4-320/2019 об административном правонарушении является принятие комиссией Владимирского УФАС России решения от 04.12.2018 по делу №К-1169-03/2018, которым установлен факт нарушения Закупочной комиссией ПАО «Т Плюс» пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы, извещение №31807028462.

Основанием к возбуждению дела № К-1169-03/2018 от 04.12.2018 явилось поступившее в антимонопольный орган жалобы (вх. №7609 от 23.11.2018) ООО «ТасфоЮ» на действия комиссии по закупкам ПАО «Т Плюс» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по оказанию услуг по уборке помещений и территории, извещение №31807028462.

Материалами дела об административном правонарушении №33/04/7.32.4-320/2019 установлено следующее.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках)

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В документации о закупке, согласно частям 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.
- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в

закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

- изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

- протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

ПАО «Т Плюс» является хозяйствующим субъектом по оказанию услуг по теплоснабжению и выработке электроэнергии, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, обязан руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

Согласно выписке из протокола №57 заседания Совета директоров ПАО «Т Плюс» от 16.07.2018 утверждено Положение о закупках Общества в новой редакции.

12.10.2018 заместителем директора филиала по логистике и закупкам утверждено распоряжение №569-р о проведении открытого одноэтапного запроса предложений на право заключить договор на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский», ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы».

Приказом директора ПАО «Т Плюс» от 29.11.2017 №648 утвержден состав Закупочной комиссии Общества (с учетом изменений):

- председатель закупочной комиссии – «»;

- секретарь закупочной комиссии – «»;

- члены закупочной комиссии: «», «»,....

16.10.2018 филиал Владимирский ПАО «Т Плюс» на официальном сайте закупок в ЕИС <http://zakupki.gov.ru>, на электронной торговой площадке (ЭТП) «B2B - Т Плюс» было опубликовано извещение №31807028462 о проведении вышеуказанного открытого одноэтапного запроса предложений (далее – Извещение о закупке), с начальной (максимальной) ценой предложения 19 107 788,16 руб. (без учета НДС), 22 929 345, 79 руб. с учетом НДС 20%.

Пунктом 13 Извещения о закупке установлены сведения о порядке проведения, в том числе об оформлении участия в закупке, определении лица, выигравшего закупку – в соответствии с требованиями документации о закупке.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по вскрытию конвертов, для участия в запросе предложений №1110061 от 25.10.2018 поступило пять заявок от _ООО «ТаскфоЮ» (г. Нижний Новгород), ООО «Эко-Логис» (г. Владимир), ООО «УНИО» (г.

Владимир), ООО «Ульяновская Сервисная компания» (г. Ульяновск) и ООО «СтройЛайн» (г. Ульяновск).

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии филиала Владимирский «ПАО «Т Плюс» заочная форма заседания от 08.11.2018 №311-ЗК/ВФ_ООО «ТаскфоЮ» предложило цену -17 800 195,57 руб. (без НДС), ООО «Эко-Логис» предложило цену -19 000 000 руб. (без НДС), ООО «УНИО» предложило цену -19 043 238,24 руб. (без НДС), ООО «Ульяновская Сервисная компания» предложило цену -19 087 425,90 (без НДС) и ООО «СтройЛайн» предложило цену -19 105 982,39 (без НДС).

В соответствии с пунктом 1 указанного протокола решением Комиссии по закупкам была признана соответствующей требованиям документации о закупке единственная заявка – ООО «Эко-Логис».

Согласно пункту 2 заседания Закупочной комиссии филиала Владимирский «ПАО «Т Плюс» от 08.11.2018 №311-ЗК/ВФ Комиссия по закупкам решила:

- признать 4 (четыре) заявки участников не соответствующими требованиям документации о закупке и отклонить их от дальнейшего рассмотрения:

- ООО «УНИО» на основании пункта 4.8.2.1 «f» в связи с несоответствием предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) требованиям закупочной документации на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы» (Занижены объемы (площади убираемых помещений) по Ивановскому филиалу);

- ООО «ТаскфоЮ» на основании пункта 4.8.2.1 «f», в связи с несоответствием предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) требованиям закупочной документации (Занижены объемы (площади убираемых помещений) по Ивановскому филиалу);

- ООО «СтройЛайн» на основании пункта 4.8.2.1 «f», в связи с несоответствием предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) требованиям закупочной документации (В сметах занижены нормочасы уборщиков помещений Владимирского филиала, Ивановского филиала и ОП «Владимиргортеплосети» АО «ВКС»; В смете занижена периодичность уборки административных и служебных помещений в два раза Ивановскому филиалу);

- ООО «Ульяновская Сервисная компания» на основании пункта 4.8.2.1 «f», в связи с несоответствием предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) требованиям закупочной документации (В сметах занижены нормо - часы уборщиков помещений Владимирского филиала, Ивановского филиала и ОП «Владимиргортеплосети» АО «ВКС». В смете занижена периодичность уборки административных и служебных помещений в два раза Ивановскому филиалу. Отсутствие приказа на работника, ответственного за промышленную безопасность (в предоставленном приказе, работник назначен ответственным за пожарную безопасность).

Согласно пункту 3 протокола: признать конкурентную процедуру несостоявшейся, поскольку по итогам отборочного этапа требованиям Документации по запросу предложений соответствует предложение только одного Участника.

В связи с тем, что по итогам отборочного этапа требованиям Документации по запросу предложений соответствует предложение только одного Участника, на основании пункта 5.5.14 Приложения № 2 к Положению о закупках ПАО «Т Плюс», утвержденного решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (протокол заседания Совета директоров ПАО «Т Плюс» от 16.07.2018г. № 57), признать победителем в открытом запросе

предложений № ОЗП-15/ВФ на право заключения договора, участника, ООО «Эко-Логис» по цене договора: 19 000 000,00 руб. без НДС (НДС не облагается), срок исполнения договора: январь - декабрь 2019 г.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии филиала Владимирский ПАО «Т Плюс» от 08.11.2018 №311-ЗК/ВФ Комиссией по закупкам заявка ООО «ТаскфоЮ» была отклонена на основании пункта 4.8.2.1 «f», в связи с несоответствием предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота)) требованиям закупочной документации (Занижены объемы (площади убираемых помещений) по Ивановскому филиалу), что и послужило основанием ООО «ТаскфоЮ» с обращением с жалобой.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1.17 Глоссария (приложение №1 к Положению о закупках) запрос предложений является формой торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Пунктом 8 Технического задания (Приложение №1) закупочной документации установлены требования перечню, объему и периодичности оказываемых клининговых услуг, детализация по объектам АО «ВКС» указана в Приложениях №1.1 - №1.4, по объектам филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» в Приложениях №1.1 - №1.2.

В соответствии с пунктом 5.3.1 Инструкции по проведению закупочных процедур (Приложение № 2 к Положению о закупках), любой участник закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном Законом о закупках, запрос о даче разъяснений положений, извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

18.10.2018 в адрес Заказчика поступил запрос разъяснений положений документации о том, что в связи с наличием расхождений по площадям между данными Технического задания и Сметными расчетами на какие данные ориентироваться при составлении сметных расчетов.

Организатором закупки в порядке пунктов 5.3.2-5.3.3 Инструкции по проведению закупочных процедур и пунктов 4.3.1-4.3.2 закупочной документации в связи с поступившим запросом были даны разъяснения о том, что при составлении заявки необходимо ориентироваться на данные по площадям из Технического задания, указанные разъяснения размещены в ЕИС.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки установлены пунктом 4.4.1 закупочной документации.

Согласно подпункту «f» пункта 4.4.1.1 в состав заявки должен быть включены документы, подтверждающие соответствие требованиям закупочной документации в соответствии с положениями Технического задания.

Пунктом 10 Технического задания документации о закупке (Приложение №1) установлены требования к сметной документации, обосновывающей стоимость работ, оказываемых услуг на каждый объект.

В закупочной документации (Приложение №3) установлены критерии отбора и оценки заявок на участие в закупке. Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок установлены разделом закупочной документации.

Установлено, что рассмотрение заявок участников закупки осуществлялось в рамках отборочной стадии членами экспертной группы в порядке, установленном пунктом 5.7.4

Инструкции по проведению закупочных процедур, пунктом 4.8.2.1 закупочной документации и в соответствии с критериями отбора, указанными в разделе I Приложения № 3 закупочной документации.

Согласно пункту 4.8.2.1 закупочной документации в рамках отборочной стадии последовательно выполняются следующие действия:

а) проверка заявок на соблюдение требований закупочной документации к оформлению заявок;

б) проверка Участника закупки на соответствие требованиям закупочной документации;

в) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям закупочной документации;

г) исправление арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок, выявленных с ходе рассмотрения заявок с обязательным уведомлением о любом подобном исправлении участников закупки, представившего соответствующую заявку, и получением его согласия в письменной форме;

д) затребование от участников закупки разъяснения положений заявок и представлении недостающих документов (при необходимости);

е) отклонение заявок Участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно подпункту «е» пункта 5.7.4. Инструкции по проведению закупочных процедур подпункта «ф» пункта 4.8.2.1 закупочной документации закупочная комиссия вправе отклонить заявки участников закупки, которые не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации в следующих случаях:

- несоответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации;

- недостоверность сведений и недействительность документов, представленных в составе заявки;

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие заявленных участником закупки субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в случае ее установления) требованиям закупочной документации;

- не предоставление участником закупки требуемого обеспечения заявки.

- наличие очевидных арифметических или грамматических ошибок, с исправлением которых не согласился участник закупки.

При рассмотрении заявки Общества на предмет соответствия предлагаемых условий требованиям закупочной документации, заявка участника закупочной комиссией правомерно была отклонена на основании подпункта «ф» пункта 4.8.2.1 закупочной документации в связи с несоответствием предлагаемых условий, в том числе, превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в случае ее установления требованиям закупочной документации в связи с занижением объемов площади убираемых помещений по филиалу «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (г. Иваново), требованиям закупочной документации, поскольку казанная Обществом площадь не

соответствовала условиям закупочной документации установленной в 46526,90 кв. м, что более чем в два раза ниже площади, требуемой к уборке.

Вместе с тем, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что согласно Техническому заданию документации о закупке (Приложение №1.2) на оказание клининговых услуг для нужд ОП «Теплосервис» АО «ВКС» общая площадь убираемых помещений составляет 8428, 35 кв.м., мытья окон - 1296,27 кв.м.

Однако в заявке ООО «Эко – Логис», единственной допущенной к закупке, по ОП «Теплосервис» АО «ВКС» указана площадь убираемых помещений 8162,20 кв.м., площадь мытья окон 914,11 кв.м., что меньше заявленных Заказчиком требований по площади на 266,15 кв.м. и на 382,16 кв.м. соответственно.

Следовательно, заявка ООО «Эко-Логис» также не соответствовала требованиям закупочной документации Заказчика, и на основании подпункта «f» пункта 4.8.2.1 закупочной документации должна быть отклонена Закупочной комиссией.

Решением Комиссии Владимирского УФАС России по делу №К-1169-03/2018 от 04.12.2018 жалоба ООО «ТаскфоЮ» на действия Закупочной комиссии ПАО «Т Плюс» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территории для нужд филиала «Владимирский», ПАО «Т Плюс», АО «Владимирские коммунальные системы», извещение №31807028462, была признана обоснованной и Закупочной комиссии ПАО «Т Плюс» было выдано предписание об устранении нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. Предписание в установленный срок до 20.12.2018 исполнено.

Таким образом, указанные действия Закупочной комиссией привели к нарушению пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что образует состав правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Согласно разъяснению ФАС России от 28.12.2015 №АЦ/75923/15 «О применении Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ и статьи 7.32.3 КоАП РФ, в случае предъявления к участникам закупок, проводимых в соответствии с положениями Закона о закупках, неправомερных требований, либо в случае осуществления оценки и (или) сопоставления заявок на участие в закупке в нарушение требований законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, что, в том числе, повлекло за собой принятие комиссией заказчика неправомерного решения о допуске либо об отказе в допуске участника закупки, виновные лица должны быть привлечены к административной ответственности в соответствии с частью 8 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная

ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт нарушения ПАО «Т Плюс» подпункта «f» пункта 4.8.2.1 закупочной документации «отклонение заявок Участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией», произошло по вине должностного лица – руководителя регионального центра правового обеспечения - члена закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - «» назначенного на должность на основании приказа директора по персоналу филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» от 01.11.2017 №63-к.

«» входит в состав Закупочной комиссии ПАО «Т Плюс», утвержденный приказом директора филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» за №648 от 29.11.2017.

Согласно Положению о работе закупочной комиссии филиала/управления компании ОАО «Волжская ТГК» утвержденного приказом ОАО «Волжская ТГК» от 24.12.2014 №33 закупочная комиссия (далее – ЗК) осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством РФ, Уставом Общества, положения о закупках Общества, Политикой в области закупок Общества и управляемых компаний, иными локальными нормативными документами Общества, настоящим Положением, извещением о закупке и документацией о закупке со всеми приложениями и дополнениями (п. 1.5), члены ЗК персонально несут ответственность за соответствие принимаемых решений требованиям законодательства РФ и локальных нормативных актов Общества (п. 1,7) и руководствуются организацией деятельности ЗК (Раздел 3).

Таким образом, «», являясь членом закупочной комиссии ПАО «Т Плюс», совершившего административное правонарушение в связи с ненадлежащим выполнением своих обязанностей, несет административную ответственность как должностное лицо.

Время совершения административного правонарушения – 28.12.2018.

Место совершения административного правонарушения – г. Владимир, Владимирская обл.

Субъектом рассматриваемого административного правонарушения является должностное лицо ПАО «Т Плюс» «».

Субъективная сторона характеризуется виной. «» обязан был строго соблюдать требования норм действующего законодательства и Положения о работе закупочной комиссии при осуществлении своей деятельности, и у него имелась возможность их не нарушать. Но данным должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их исполнению, то соответственно, нельзя признать отсутствие его вины.

Таким образом, «» сознавал противоправный характер своих действий, и предвидел их вредные последствия.

Объектом административного правонарушения являются отношения в сфере закупок.

Объективная сторона правонарушения выражается в нарушении Закупочной документации (подпункта «f» пункта 4.8.2.1).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, являются: совершение должностным лицом административного правонарушения впервые, устранение вышеуказанного нарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо,

совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что оснований для признания его малозначительным не имеется.

Срок привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения в соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ составляет один год.

С учетом характера административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наложению подлежит штраф в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо - начальника отдела материально-технического снабжения филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - руководителя регионального центра правового обеспечения филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - члена закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» - «» (паспортные данные:), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Владимирское УФАС России)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир

Р/счет: 40101810800000010002

БИК банка: 041708001

Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)

КБК: 16111602010016000140

ОКТМО: 17701000

УИН: 16100500000000086039

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 33/04/7.32.4-319/2019 от 22.05.2018.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 2 (двух) лет со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении № 33/04/7.32.4-319/2019 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

«»