



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/3128/23  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 183мз-23  
029/06/42-517/2023

**Заказчик:**

МБОУ городского округа «Город  
Архангельск» «Средняя школа № 23  
имени А.С. Пушкина»  
163001, г. Архангельск, пр.Троицкий, д.162  
E-mail: secretarmou23@gmail.com,  
katunino2013@yandex.ru

**Оператор электронной площадки:**

АО «Единая электронная торговая  
площадка»  
117312, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14,  
стр. 5  
E-mail: ko@roseltorg.ru

**Заявитель:**

Индивидуальный предприниматель  
Тожибаев Захиджон Пазилжонович  
E-mail: ip.zahidzhon@gmail.com

**РЕШЕНИЕ**

09 июня 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

**Члены комиссии:**

Поддубная Ю.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

**Заказчика:** Воробьева Р.Н. (доверенность от 07.06.2023); Земцовской М.Е. (доверенность от 07.06.2023).

**Заявитель** уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

05 июня 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба Индивидуального предпринимателя Тожибаева Захиджона Пазилжоновича (далее - Заявитель) на действия заказчика - МБОУ городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 23

имени А.С. Пушкина» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по установке ограждения в рамках реализации мероприятий антитеррористической защищенности в муниципальных учреждениях городского округа "Город Архангельск" (извещение №0324300109123000002).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика в связи с размещением извещения, не соответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 08.06.2023 № 201.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.**

12.05.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324300109123000002 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по установке ограждения в рамках реализации мероприятий антитеррористической защищенности в муниципальных учреждениях городского округа "Город Архангельск" (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 173 460,49 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

*Заявитель в своей жалобе указал, что Заказчик установил порядок оценки в Извещении с нарушением пункта 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.*

Пунктом 11 части 1 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение должно содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с указанным Федеральным законом.

На основании пункта 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с указанным Федеральным законом.

Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения для оценки заявок применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено указанным Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Так согласно подпункту "в" пункта 28 Положения, Заказчик самостоятельно определяет предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, а также раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, а так же может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Заказчиком в пункте 2.1.1 «Детализирующих показатели оценки» в разделе «III. Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» электронного документа «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе», установлено следующие: «Для оценки заявки применяются контракты (договоры): .... – без выставления неустоек (штрафов, пеней)»

Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что требование о предоставлении контрактов (договоров) без применения к участнику неустоек (штрафов, пени) является избыточным, поскольку не предусмотрено пунктом 28 Положения.

**Таким образом, Заказчик нарушили пункт 4 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».**

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание об устранении выявленного нарушения не выдавать, так как оно не повлияло на результаты открытого конкурса в электронной форме.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

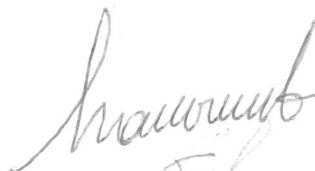


#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Тожибаева Захиджона Пазилжоновича обоснованной.
2. Признать Заказчика - МБОУ городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 23 имени А.С. Пушкина», нарушившим пункт 4 часть 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание по результатам рассмотрения жалобы не выдавать.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 О.С. Малышева  
 Ю.А. Подлубная  
 Ю.В. Пахатина