

ООО «РУССИА ОнЛайн»

121087, г. Москва, ул. Заречная, д. 5, корп.
2, кв. 12

ООО «ДИНП»

123103, Москва город, улица Паршина, дом
11, квартира 44

ООО «Альтима Капитал»

117393, г. Москва, а/я 18

121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 10,
офис 105

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15825/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

— главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

— специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

— специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

в присутствии представителей ООО «Альтима Капитал» и ООО «ДИНП»,

рассмотрев жалобу ООО «Альтима Капитал» (далее — Заявитель) на действия ООО «ДИНП» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7065219, лот № 1, далее — Торги) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),



УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о

2021-60133

банкротстве (далее - ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве обязывает Организатора торгов обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

На Организатора торгов возложена обязанность по доведению до сведения всех заинтересованных в участии в торгах лиц порядка ознакомления с имуществом.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов не обеспечена возможность ознакомления с реализуемым имуществом.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что Сообщение о проведении торгов N 7065219 опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 29.07.2021.

Предмет торгов: Право требования ООО «Строй-Конструкция» к ООО Техресурс» (ИНН 5047129922) на сумму 173 728 095,18 руб.; ООО «КварталСтрой» (ИНН 3702688249) на сумму 2 246 200,00 руб.; ООО «ГенСтрой» (ИНН 3329073907) на сумму 1 888 040,00 руб.; ООО «ППСК-44» (ИНН 3702127839) на сумму 52 374 335,62 руб.; ООО «КапСтрой» (ИНН 3702368776) на сумму 36 038 781,70 руб.; ООО «Домстрой-развитие» (ИНН 5038100099) на сумму 9 495 093,16 руб.; ООО «СТК-12» (ИНН 3702128014) на сумму 333 440 925,49 руб.; ООО «Плутос (ИНН 7714733520) на сумму 55 483 056,25 руб.

В указанном Сообщении Организатором торгов установлен следующий порядок ознакомления: "ознакомиться с имуществом, выставленным на торги, сведениями о нем, можно по предварительной записи по тел.: +7 499-240-90-56, с 10-00 до 16-00 час., по рабочим дням", при этом адрес электронной почты не указаны.

Согласно пояснениям Заявителя, по указанному в Сообщении номеру идет оповещение о том, что, лицо дозвонилось в «Гильдию арбитражных управляющих» при этом сам управляющий Кедров В.О. состоит в другом СРО - «Ассоциация Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Таким образом, Заявителю не удалось по данному номеру телефона осуществить запись на ознакомление с информацией о предмете торгов.

Как заинтересованное лицо, Заявитель попытался ознакомиться с интересующей его информацией посредством направления письменного запроса на адрес электронной почты Организатора торгов, указанного в объявлении, размещенном в газете «Коммерсант» (oodinp18@gmail.com).

Как установлено Комиссией, в своем запросе от 04.08.2021 и 06.08.2021 Заявитель просил ознакомить его с правоустанавливающими документами в части подтверждения права требования, что может являться существенным при покупке соответствующего предмета торгов в виде права требования дебиторской задолженности.

В ответ на запрос от 04.08.2021, Организатор торгов письмом от 04.08.2021 (15:33), Организатор торгов сообщил о необходимости предоставления письменной заявки с указанием ФИО заявителя, идентификационных данных и контактных данных для связи.

При этом, в указанном сообщении Организатор торгов указал, что после представления необходимых документов, необходимые материалы для ознакомления будут направлены просителю в течение 2-х рабочих дней, что подтверждается представленными в материалы дела электронными переписками.

Также Комиссией установлено, что 13.08.2021 Заявителем был повторно был направлен запрос от 06.08.2021, содержащий доверенность, подтверждающий полномочия лица, а также запрос на ознакомление, содержащий контактные и идентификационные данные Заявителя.

Помимо этого, письмом от 30.08.2021, Заявитель повторно просил Организатора торгов записать на ознакомление.

В ответ на направление Заявителем повторного запроса и доверенности (истребуемых Организатором торгов), Организатор торгов оставил без ответа.

Таким образом, Заявитель не был ознакомлен с запрашиваемой информацией по предмету Торгов.

На заседании Комиссии Организатор торгов не отрицал факт электронной переписки с Заявителем, а также пояснил, что к заявлению на ознакомление не была приложена доверенность, подтверждающая право лица на ознакомление с реализуемым имуществом.

При этом Комиссия отмечает, что направленная Заявителем в составе запросов на ознакомление информация являлась достаточной и исчерпывающей для предоставления Организатором торгов возможности Заявителю ознакомиться с реализуемым на Торгах имуществом.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Организатора торгов в настоящем случае не соответствуют требованиям пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Фактически своими действиями Организатор торгов лишил Заявителя возможности ознакомиться с реализуемым имуществом.

Комиссия отмечает, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворенности требований взыскателя.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

В этой связи, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве и признает жалобу обоснованной в указанной части.

В соответствии с подпунктом "а" пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Однако, поскольку вышеуказанные обстоятельства не явились препятствием подачи Заявителем заявки на участие в Торгах, Комиссия Управления не выдает Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Относительно довода жалобы о возврате Организатором торгов задатка, Комиссия отмечает следующее.

Так, согласно указанному доводу, Заявитель просит обязать Организатора торгов вернуть ООО «Альтима Капитал» задаток в размере 100 000 рублей, внесенный по п/п №104 от 27.08.2021.

В свою очередь Комиссия считает необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, Управление сообщает, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора.

Доводы, изложенные в дополнениях к жалобе, связаны с взысканием обеспечительного платежа с Организатора торгов.

При этом антимонопольный орган не располагает компетенцией по осуществлению контроля за внутренним порядком функционирования хозяйствующих субъектов. Кроме того, доводы Заявителя направлены на восстановление его имущественных прав, связанных с возможным неосновательным обогащением юридического лица. В связи с

изложенным, указанный спор подлежит рассмотрению в судебном порядке, также Заявитель имеет право обратиться в правоохранительные органы за защитой своих прав. Надзор за деятельностью хозяйствующих субъектов, в том числе осуществляет Прокуратура Российской Федерации. В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

В связи с изложенным у Московского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в данной части, в связи с чем, жалоба Заявителя в указанной части оставляется Комиссией без рассмотрения.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов в части не ознакомления с информацией о предмете торгов - обоснованной, жалобу в части требования о возврате задатка - оставить без рассмотрения.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии:

члены Комиссии:

тел.495-784-75-05