

	Федеральная антимонопольная служба России
	Садовая-Кудринская, 11, Москва, Д-242, ГСП-3, 125993 Телефон: +7(499)755-23-23, e-mail: delo@fas.gov.ru
ЗАЯВИТЕЛЬ:	
ЗАКАЗЧИК:	
Наименование конкурса:	
Адрес официального сайта, на котором размещена информация о конкурсе:	
Номер извещения: Дата опубликования извещения:	
Номер закупки в ЕИС:	

ЖАЛОБА на неправомерные действия Заказчика при проведении закупки

28 апреля 2023г. на сайте www.rts-tender.ru было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию компрессорного оборудования. Конкурс проводился на основании Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

«16» мая 2023г. Заявитель ООО ПГ «Евразия» в 08:17 по московскому времени подал заявку на участие в открытом конкурсе. Участнику был присвоен номер - №1.

По итогам оценки заявителю был присвоен порядковый номер №3 (третье место).

Обжалуемые действия Заказчика. Доводы жалобы.

Считаем, что при проведении Конкурса Заказчик ненадлежащим образом применил порядок оценки по критерию «Опыт участника», что повлекло нарушение прав и законных интересов Заявителя.

Согласно Протокола конкурсной комиссии: «...Участником №1 в составе заявки: в подтверждение наличия опыта оказания услуг по эксплуатации и/или по техническому ремонту и/или капитальному ремонту компрессорного оборудования представлены копии платежных поручений об оплате денежных средств по договорам, не заверенные подписью уполномоченного сотрудника банка, в связи с чем представленные документы не будут учитываться при оценке заявки участника по критерию «Опыт участника».

При оценке вторых частей заявок участнику №1 по критерию «Опыт участника» присвоено количество баллов – 1,02. При этом Заказчиком принял во внимание только Договор, заключенный с Западно-Сибирской дирекцией инфраструктуры – структурным подразделением Центральной дирекции инфраструктуры – филиалом на сумму 1 930 833,32 рублей.

Считаем, что Заказчиком неправомерно не учтен опыт участника, представленный в документе «Сведения об опыте оказания услуг» и подтвержденный копиями договоров, Актов, подписанных заказчиками и платежными поручениями на общую сумму 42 963 609,84 рублей без НДС.

При учете указанного опыта в полном объеме количество баллов по критерию «Опыт участника» должно было составить 20 баллов, так как стоимость оказанных ранее Заявителем услуг, составляющая опыт работы, больше начальной цены договора - 37 894 135,20 рублей без НДС.

Отказ Заказчика учитывать все представленные Заявителем документы, подтверждающие опыт работы, считаем неправомерным по следующим причинам.

Наличие опыта участника и стоимость оказания таких услуг можно определить на основании договоров, актов приемки оказанных услуг и представленных Заявителем платежных поручений.

Отсутствие платежных поручений, подтверждающих оплату по договорам, заверенных сотрудником банка, не свидетельствует об отсутствии опыта оказания услуг по предмету конкурса у Заявителя. Требование о предоставлении именно заверенных сотрудником банка платежных поручений в рамках критерия «Опыт участника» являются избыточными и ограничивающим количество участников закупки.

Отметки банка об исполнении поручения, имеющиеся на платежных поручениях могут служить подтверждением соответствия копии документа оригиналу. Заверение копий платежных поручений сотрудником банка в рассматриваемом случае не имеет смысла.

Кроме того, опыт работы Заявителя на сумму 35 291 480,69 рублей без НДС подтверждается договорами, заключенными.

В документе Заявителя «Сведения об опыте оказания услуг» отражено название контрагентов, которыми являются.

Все документы, указанные в таблице «Сведения об опыте оказания услуг» (договоры, акты, платежные поручения), в полном объеме были представлены Заявителем при подаче заявки.

Работы по указанным договорам были приняты и оплачены, в подтверждение чего представлены соответствующие Акты и платежные поручения. Таким образом, владеет полной информацией об оплате указанных работ и не нуждается в дополнительных доказательствах опыта участника в виде представления заверенных банком платежных поручений.

В связи с чем, полагаем, что требование о представлении заверенных платежных поручений по договорам, Заказчиком по которым выступало само, является необоснованным и чрезмерным.

А присвоение Заявителю баллов по указанному критерию в размере 1,02 вместо полагающихся 20 является действием, нарушающим права Заявителя.

Требования конкурсной документации по критерию «Опыт участника»:

Согласно Приложения №1.4. к конкурсной документации «**Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок**»

При оценке по критерию «Опыт участника»:

При оценке по данному критерию учитывается стоимость опыта, указанная в сведениях об опыте (Форма сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров Приложения № 1.3 к конкурсной документации) и подтвержденная документами, указанными в подпункте 2.1 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

Оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг по эксплуатации и/или по техническому обслуживанию и/или по текущему ремонту и/или капитальному ремонту компрессорного оборудования (без учета НДС) на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:

$$B_j = \frac{Ц_{j, \text{опыт}}}{Ц_{\text{нач. макс.}}} * 20, \text{ где}$$

j = 1...n, n – количество участников;

B j – количество баллов j-го участника;

Цj Σ опыт – стоимость оказанных j-ым участником услуг по эксплуатации и/или по техническому обслуживанию и/или по текущему ремонту и/или капитальному ремонту компрессорного оборудования (без учета НДС);

Ц нач. макс. – начальная (максимальная) цена (без учета НДС).

20 – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 20 баллов.

0 баллов – не представлены документы, указанные в подпункте 2.1 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.

Согласно п.п.2.1. п.2 2.1. приложения № 1.4 к конкурсной документации документами,

подтверждающими наличие у участника опыта оказания услуг по эксплуатации и/или по техническому обслуживанию и/или по текущему ремонту и/или капитальному ремонту компрессорного оборудования:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой (приложение № 1.3 к конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты об оказании услуг;

и

- договоры на оказание услуг

- копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в Formе сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 документации о закупке, с отметкой обслуживающего банка об исполнении, заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, и/или копии актов приемки исполненных обязательств в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключенных с или его дочерними обществами).

Действия Заказчика нарушают положения п.2 ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным, считаем, что действия Заказчика, не принявшего при расчете баллов по критерию «Опыт участника» к учету договоры, акты и платежные поручения, представленные в составе заявки Заявителя, противоречат положениям п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, нарушают положения ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Согласно ч.10. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": «Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено: «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В силу положений пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В связи с вышеуказанным,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО ПГ «ЕВРАЗИЯ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.