

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области**

443086, г Самара, ул. Ерошевского, 3

от участника открытого аукциона №225 по
извещению № 210820/2359392/01

Индивидуального предпринимателя

паспорт:

адрес: 443042, Самарская область, г. Самара,
ул.Большая Караванная, д.

телефон:

e-mail:09052045@mail.ru

Организатор торгов:

Отдел водных ресурсов по Самарской области
Нижне-Волжского бассейнового водного
управления Федерального агентства водных
ресурсов

Юридический адрес: 400001, г. Волгоград,
ул. Профсоюзная, 30

Почтовый адрес Отдела: 443041, г. Самара,
ул. Буянова, д. 1, БЦ «Капитал Хаус»,
(846) 333-31-20

**ЖАЛОБА
на нарушения процедуры торгов**

12.01.2020 года Отделом водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее - Организатор аукциона) был проведён открытый аукцион № 225 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища (р. Самара в подпоре Саратовского водохранилища) площадью 0,04397 кв. км, расположенного в границах: Железнодорожный район, г.о. Самара, Самарская область, на 1397 км от устья р. Волга, на 7,4-7,6 км от устья реки Самара, правый берег, для размещения плавучих объектов и сооружений для причаливания и отстоя судов, маломерных судов.

Протокол проведения открытого аукциона размещен на официальном сайте Организатора торгов 13.01.2021г.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Я лично был зарегистрирован в качестве участника, присутствовал при проведении аукциона и принимал участие в аукционе. При регистрации я получил карточку № 5.

В целях предотвращения нарушения прав участника торгов и в соответствии с п.9.1 Аукционной документации для проведения открытого аукциона № 225 по приобретению права на заключение договора водопользования мной осуществлялась видеозапись аукциона (USB-носитель с записью прилагаю к настоящей жалобе).

Считаю, что при проведении аукциона Организатором и рядом участников были допущены грубые нарушения правил проведения аукциона, которые нарушили гарантированные права зарегистрированных участников аукциона и исключили возможность равноправной конкуренции, что повлияло в итоге на результат аукциона.

Процедура регистрации участников аукциона предполагает предъявление участником документа, удостоверяющего личность для идентификации. У меня организаторы аукциона проверили паспорт, попросив при этом снять медицинскую маску для идентификации моей личности по фотографии в документе. Аналогичным образом проходила регистрация и остальных участников аукциона. Такую же процедуру регистрации прошла наравне со всеми и участница, получившая карточку №7 (представитель ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП»). Однако, в начале аукциона (период с 02м.17с. по 03м.00с на видеозаписи) при объявлении номеров карточек участников, карточку №7 поднял другой человек, не зарегистрированный в качестве участника. По требованию организаторов карточка участника аукциона №7 была передана этим человеком девушке, которая и являлась зарегистрированным участником. Путем поднятия данной карточки она подтвердила свое участие в аукционе. По просьбе организаторов незарегистрированный участник со своего места через весь зал представился и сообщил, что действует по доверенности от ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП», при этом не предъявил документ, удостоверяющий личность. И хотя карточка №7 была зарегистрирована на другое лицо, данный представитель, не прошедший процедуру регистрации и идентификации личности, использовал карточку для активного участия в аукционе, поднимал ее и озвучивал ставки. Налицо явное нарушение процедуры регистрации участников.

При проведении аукциона в целях соблюдения правил безопасности и предотвращения распространения инфекции COVID-19 Организатором торгов были распределены места участников аукциона. Принцип, по которому была произведена рассадка участников, определялся непосредственно членами комиссии. Места участникам указывали члены комиссии в соответствии с требованиями Роспотребнадзора. Председатель комиссии заострил внимание на том, что самовольно выбирать место в зале, либо пересаживаться с мест, указанных Организатором торгов участники не имеют права. Однако участники с карточками № 7 и № 13 проигнорировали требования организатора аукциона, покинули свои места и сели рядом позади всех остальных участников.

При этом стоит отметить, что в этот же день ранее в 10.00 я принимал участие в аукционе № 241, при проведении которого члены комиссии также требовали неукоснительного соблюдения правил размещения в зале участников аукциона и лично председатель комиссии Суперфин А.И. рассаживал участников по местам и запрещал пересаживаться на другие места.

С самого начала аукциона организаторами были озвучены правила проведения торгов, особенное внимание было уделено порядку (моменту) поднятия карточек участниками аукциона – только после **полного окончания** оглашения организатором аукциона предложенной участником цены.

Кроме того, членами комиссии отдельно были оговорены запреты на переговоры участников, замечания и возражения в вольной форме в адрес Организаторов аукциона.

Согласно Правилам проведения аукциона (раздел 9 Аукционной документации) во время проведения аукциона участникам запрещается вступать в переговоры между собой, представителями организатора аукциона, аукционной комиссией.

Участники с карточками № 7 и № 13 периодически вступают между собой в переговоры, что прямо запрещено Правилами. В период с 8м. 50с. по 8м. 53с. представленной мной видеозаписи зафиксирован не только вербальный, но и физический контакт участников аукциона. Полагаю, что данные запрещенные согласования свидетельствуют о наличии между ними определенного сговора относительно тактики ведения аукциона, это подтверждается последующими их действиями.

Согласно Правилам проведения аукциона (раздел 9 Аукционной документации) запрещено постоянно держать поднятой свою карточку. В случае нарушения указанных требований, участнику аукциона будет сделано предупреждение, а при повторном нарушении участник будет отстранен от дальнейшего участия в аукционе.

На представленной мной видеозаписи (период с 9м.10с. по 9м. 20с.) отчётливо видно, что участник с карточками №7 (ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП») и участник №13 () поднимают свои карточки до полного оглашения Организатором предложенной цены. В этом эпизоде член аукционной комиссии указал и пояснил, что **карточку необходимо поднимать только после полного оглашения цены на определённом этапе аукциона.**

Однако не взирая на указание Организатора на записи ясно видно (период с 9м. 32с. по 9м. 55с.), что при оглашении членом аукционной комиссии очередной ставки, участник с карточкой №7 поднимает её в тот момент, когда ставка еще не озвучена и держит ее в поднятом состоянии. И тем не менее Организатор аукциона игнорирует данный факт нарушения Правил торгов и принимает ставку все того же участника №7. Хотя были предложения иных участников, заявленные поднятием карточек в полном соответствии с Правилами.

Далее аналогичная ситуация повторяется в период времени с 10м.25с. по 10м.30с. – участник с карточкой №7 поднимает и держит ее поднятой ранее окончания оглашения ставки и члены комиссии вновь принимают его ставку незаконно и игнорируют поднятые карточки иных участников. Более того, как видно из видеозаписи (период с 11м.10с. по 11м. 39с.) другому участнику ведущий аукциона и член аукционной комиссии, объявляющие ставки, выносят предупреждение за нарушение правил об аукционе и досрочное поднятие карточки.

Как свидетельствует видеозапись - налицо очевидное предоставление привилегий одним участникам (а именно за №7 и №13), пресечение и ограничение прав остальных участников.

В данном аукционе одним участникам (карточки №7 и №13) было предоставлено вправо заявлять свои ставки раньше установленного времени оглашения предложенной цены и вступать в переговоры не только между собой, но и с членами комиссии. Остальные участники были лишены своего законного права на предложение своей цены в равных для всех условиях участия в конкурентном и свободном аукционе.

Далее, в период с 12м.17с. по 12м. 20с. вновь участником с карточкой №7 нарушены правила проведения аукциона и повышения ставки – до момента окончания оглашения предыдущей ставки им уже была поднята карточка. При этом на записи очевидно видно, что участник с карточкой №10, как и требуется правилами, поднял ее непосредственно после окончания оглашения ведущим предыдущей ставки, однако организаторы торгов приняли ставку участника с карточкой №7.

И вновь в период с 13м. 02с. по 13м.05с. участник с карточкой №13 поднимает и держит свою карточку задолго до окончания озвучивания предыдущей ставки. И его предложение незаконно принимается комиссией.

Все вышеуказанные нарушения полностью игнорировались членами комиссии.

Кроме этого, видеозапись свидетельствует о том, что участники аукциона с карточками №7 и №13 вступают в открытый конфликт с членами аукционной комиссии (период на видео с 11м. 40с. по 12м. 00с.), что запрещено разделом 9 Правил проведения аукциона и влечёт объявление участнику предупреждения, а при повторном нарушении - отстранение от участия в аукционе. Однако Организатор аукциона проигнорировал данное нарушение и предупреждение вынесено не было.

Согласно положениям ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Считаю, что Организатор аукциона № 225 намеренно допустил преимущественное положение участников аукциона с карточками №7 (представитель ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП», не прошедший процедуру регистрации) и №13 (Представитель) в ущерб другим участникам, проигнорировал многочисленные нарушения Правил проведения аукциона, что и обеспечило незаконную победу участнику №13.

Также необходимо отметить, что на момент подачи настоящей жалобы победитель аукциона – участник с карточкой №13, уклонилась от обязанности оплаты цены договора, в связи с чем победителем аукциона объявлен ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП» - участник с карточкой № 7.

Принимая во внимание весь ход и согласованные действия участников за №7 и №13, считаю, что в данном случае налицо предварительный сговор названных участников аукциона. Кроме того предложенная участником за №13 цена более 40 000 000 руб. (736-ой шаг аукциона), является крайне завышенной и ее предложение должно рассматриваться как метод отсекаания предложений иных участников и предоставление возможности предыдущему участнику №7, получить выигрыш по его цене. Считаю, что шаг участника №13 был сделан для лишения других участников возможности предложить свою цену выше цены участника №7, чтобы затем, после отказа участника № 13, победителем автоматически был объявлен участник №7, с заниженной ценой.

Считаю, что в данном случае имеют место признаки противозаконной схемы, направленной на ущемление прав участников аукциона и нарушение антимонопольного законодательства.

Более того, необходимо отметить, что подобное поведение участников за номерами 7 и 13 мы наблюдали и прежде. Так, при проведении аукциона 02.11.2020 г. по этому же лоту представители ООО «СРОЙПЛАСТМАСС-СП» и принимали участие, и при этом ими были совершены аналогичные нарушения и аналогичная схема сговора при подаче заявок: участник №7 подает заявку первый с комфортной ценой предложения (чуть более 10 млн. рублей) и следом незамедлительно подается заявка участником №13 с максимально завышенной ценой (более 40 млн. рублей, 737-ой шаг аукциона) с целью отсекаания иных предложений. В дальнейшем отказ участника №13 от заключения договора и платы завышенной цены давал бы возможность предыдущему участнику №7 стать победителем аукциона.

Организатором аукциона незаконные действия также пресечены не были.

Проведенный 02.11.2020г. аукцион был отменен Предписанием Управления Федеральной антимонопольной службы Самарской области от 23.11.2020г. № 14240-1/7, о чем на официальном сайте Организаторов было размещено уведомление.

Полагаю, что при проведении аукциона 12.01.2021г. были грубо нарушены Правила проведения торгов, принципы, закрепленные в ГК РФ, а также Федеральном законе от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушены права и законные интересы участников аукциона.

Действия участников и представителей ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП» и , выразившиеся в подаче заявки на участие в аукционе без цели заключения договора, сговор в согласовании своих действий в целях ограничить иных участников, а также преднамеренное завышение цены лота и манипулирование, являются установленными фактами недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного прошу :

1. Принять к рассмотрению жалобу на действия Организатора торгов и возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства
2. Признать незаконными действия Организатора торгов
3. Отменить протокол открытого аукциона № 225 от 12.01.2021г.
4. Обязать Организатора аукциона провести аукцион в соответствии с установленными правилами.
5. Признать незаконными действия в ходе аукциона №225 прошедшего 12.01.2021 г. участников аукциона ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП» и их представителей.
6. Признать участников аукциона ООО «СТРОЙПЛАСТМАСС-СП» и Романову Анастасию Юрьевну недобросовестными участниками и внести соответствующие сведения в реестр недобросовестных участников аукциона.

Приложения:

1. USB-накопитель (Smartbuy 4 GB серебристого цвета) с видеосъемкой аукциона от 12.01.2021г.
2. Копия протокола № 416 проведения открытого аукциона

Индивидуальный предприниматель

«20» января 2021г.