



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

13.03.2020 № 03-6/4-152-1273 ПП

На № _____ от _____

ООО «Интершина»

ул. Коминтерна, д. 71, оф. 4,
г. Тверь, 170033

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА №069/01/10-152/2019**

12 марта 2020г.

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

- Суханова Н.А. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

в отсутствие представителей ООО «Интершина», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело №069/01/10-152/2019 по признакам нарушения ООО «Интершина» (ИНН 6901019255, ОГРН 1026900565361, адрес: 170033, Тверская обл., г. Тверь, ул. Коминтерна, д. 71, оф. 4) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области поступило заявление о повышении стоимости проезда в маршрутном такси №19 в г. Твери с 25 руб. до 30 руб.

Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ-220) предусмот-

№ 076764

рено два вида организации регулярных перевозок пассажиров - по регулируемым и нерегулируемым тарифам.

В соответствии с пунктами 17 и 18 части 1 статьи 3 ФЗ-220 под регулярными перевозками по регулируемым тарифам подразумеваются регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления, и предоставлением всех льгот на проезд, утвержденных в установленном порядке; регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам - регулярные перевозки, осуществляемые с применением тарифов, установленных перевозчиком самостоятельно.

Согласно Реестру муниципальных маршрутов регулярных перевозок города Твери, утв. постановлением администрации г.Твери от 19.08.2016 №1409, (далее – Реестр) регулярные перевозки пассажиров по маршруту №19 «Сахарово – завод Центросвар» осуществляет ООО «Интершина», которое также является перевозчиком по маршрутам №2 «Южный - Мигалово» и №24 «Торговый центр «Метро» - улица 1-я За линией», при этом ООО «Интершина» является единственным перевозчиком по маршрутам №№2, 19 и 24, регулярные перевозки по которым осуществляются по нерегулируемым тарифам.

По информации Департамента дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта Администрации г. Твери стоимость проезда по маршрутам №№2, 19 и 24 составляет 30 руб.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

В действиях ООО «Интершина» (далее – Общество) по установлению тарифа на перевозку пассажиров по маршрутам №№ 2, 19 и 24 (далее – Маршруты) в размере 30 руб. за одну поездку Тверским УФАС России были установлены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части установления монопольно высокой цены, и издан приказ от 25.07.2019 №73 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещается установление монопольно высокой цены товара хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные Законом о защите конкуренции меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

С учетом положений части 1 пункта 2 Закона о защите конкуренции, пунктов 3 - 4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», оценка добросовестности поведения доминирующего хозяйствующего субъекта дается с позиций разумности и обоснованности применения им рыночной силы при использовании гражданских прав.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, содержащейся в Определении Верховного Суда РФ от 20.12.2017 № 310-КГ17-12130, для целей применения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции понятие неопределенного круга потребителей используется не в значении невозможности установить число таких лиц на заданный момент времени, а в контексте множественности (не единичности) числа потребителей, чьи права и законные интересы могут быть затронуты действиями лица, занимающего доминирующее положение, исходя из характера допущенного данным лицом злоупотребления имеющейся у него рыночной властью и последствий таких нарушений.

На основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за эко-

номической концентрацией, утв. приказом ФАС России от 25.05.2012 №345, и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам в границах Маршрутов, а также их участков, в границах которых отсутствует дублирование иными муниципальными и межмуниципальными маршрутами регулярных перевозок, проходящих по г.Твери и Калининскому району, согласно которому положение Общества на указанных рынках является доминирующим в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, следовательно, на Общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона. Материалы проведенного анализа приобщены к материалам настоящего дела.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Согласно статье 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 настоящего Кодекса, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором). Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Согласно части 1 статьи 253 Налогового кодекса Российской Федерации расходы, связанные с производством и реализацией, включают в себя, в том числе расходы на содержание и эксплуатацию, ремонт и техническое обслуживание основных средств и иного имущества, а также на поддержание их в исправном (актуальном) состоянии.

Расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на:

- 1) материальные расходы;
- 2) расходы на оплату труда;
- 3) суммы начисленной амортизации;
- 4) прочие расходы.

В соответствии со статьей 254 Налогового кодекса Российской Федерации к материальным расходам, в частности, относятся затраты на приобретение сырья и (или) материалов, используемых в производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг) и (или) образующих их основу либо являющихся необходимым компонентом при производстве товаров (выполнении работ, оказании услуг), на другие производственные и хозяйственные нужды (проведение испытаний, контроля, содержание, эксплуатацию основных средств и иные подобные цели).

В соответствии со статьей 264 Налогового кодекса Российской Федерации к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы, связанные с арендными (лизинговыми) платежами за арендуемое (принятое в лизинг) имущество (в том числе земельные участки), а также расходы на приобретение имущества, переданного в лизинг.

В ходе рассмотрения дела от Общества были запрошены документы и сведения, подтверждающие обоснованность установления тарифа на проезд по Маршрутам в размере 30 руб. (пункт 3 определения о назначении дела № 069/01/10-152/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 25.07.2019, определений об отложении рассмотрения дела от 05.09.2019, от 31.10.2019, от 06.12.2019; далее – Определения).

В частности, в соответствии с Определениями на основании части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции от Общества в установленные сроки были истребованы документы и сведения, подтверждающие обоснованность установленного тарифа на проезд по Маршрутам:

- документы, подтверждающих право осуществления перевозок автомобильным транспортом по маршрутам №№ 2, 19 и 24;

- документы, подтверждающих принятие решения об установлении (повышении) стоимости проезда по маршрутам №№ 2, 19 и 24 в размере 30 руб. (приказа, решения о повышении стоимости проезда и т.п.);

- сведения о том, каким образом принималось решение об установлении (повышении) стоимости проезда по маршрутам №№ 2, 19 и 24 в размере 30 руб.: единственным исполнительным органом ООО «Интершина» или иным образом;

- расчет тарифа на проезд по маршрутам №№ 2, 19 и 24 в размере 25 и 30 руб. согласно таблице (таблицу необходимо было заполнить отдельно по каждому маршруту):

Маршрут №				
№ п/п	Наименование показателей	Ед. изм.	Тариф за 1 поездку в размере 25 руб. с _____ по _____ (указать период действия тарифа)	Тариф за 1 поездку в размере 30 руб. с _____ (указать дату установления тарифа)
1	Протяженность маршрута (по паспорту маршрута)	км		
2	Количество рейсов в день, выполняемых одним автобусом	рейсы		
3	Количество дней работы автобуса на маршруте в год	дней		
4	Количество автобусов на маршруте	шт.		
5	Количество посадочных мест в автобусе (среднее значение)	шт		
6	Количество пассажиров, перевозимых за год	тыс. пасс.		

7	Эксплуатационные расходы, всего, в том числе:	тыс. руб.		
8	Оплата труда водителей	тыс. руб.		
9	Отчисления на социальные нужды	тыс. руб.		
10	Автомобильное топливо	тыс. руб.		
11	Смазочные материалы	тыс. руб.		
12	Восстановление износа автомобильных шин	тыс. руб.		
13	Техническое обслуживание и ремонт, всего, в том числе:	тыс. руб.		
14	Запасные части и материалы	тыс. руб.		
15	Услуги по техобслуживанию и ремонту	тыс. руб.		
16	Амортизация (аренда) подвижного состава	тыс. руб.		
17	Общехозяйственные расходы	тыс. руб.		
18	Себестоимость 1 поездки (строка 7/строка 6)	руб.		
19	Доход от перевозок пассажиров, всего, в том числе:	тыс. руб.		
20	От оплаты проезда по установленному тарифу	тыс. руб.		
21	От перевозок пассажиров по единому социальному проездному билету	тыс. руб.		
22	Прибыль (убыток) (строка 19/ строка 7)	тыс. руб.		

- документально подтвержденное экономическое обоснование причин повышения стоимости проезда по маршрутам №№ 2, 19 и 24 с 25 руб. до 30 руб. по статьям затрат (необходимо представить расчетные материалы (документы), подтверждающие рост расходов по статьям затрат, например, на приобретение топлива, смазочных материалов, автозапчастей, услуг по техобслуживанию и ремонту, на арену (лизинг) подвижного состава и т.д.);

- договоры, заключенные с иными лицами (юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями) для оказания услуг по перевозке пассажиров по маршрутам №№ 2, 19 и 24.

Таким образом, с целью применения затратного метода при анализе расходов Общества, необходимых для оказания услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по Маршрутам, в рамках дела на основании запросов Комиссии, содержащихся в Определениях, от Общества были запрошены необходимые документы и сведения, в том числе расчет тарифа на проезд по Маршрутам в размере 25 и 30 руб., а также расчетные материалы (документы), подтверждающие рост расходов по статьям затрат, например, на приобретение топлива, смазочных материалов, автозапчастей, услуг по техобслуживанию и ремонту, на арену (лизинг) подвижного состава и т.д.).

Однако Общество не представило запрошенную информацию, а также объяснения причин, по которым она не может быть представлена.

Таким образом, Обществом документально не подтверждены расходы, необходимые для оказания услуг по перевозке пассажиров по Маршрутам, что свидетельствует об установлении им монопольно высокой цены.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия установила в действиях ООО «Интершина» (ИНН 6901019255, ОГРН 1026900565361, адрес: 170033, Тверская обл., г. Тверь, ул. Коминтерна, д. 71, оф. 4) нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении монопольно высокой цены на услуги регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам в границах маршрутов №2, №19 и №24, повлекшем ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

Председатель Комиссии:



Л.В. Посохова

Члены Комиссии:



Т.Ю.Жаркова



Н.А.Суханова

Лица, участвующие в деле, в соответствии с пунктом 5 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.