

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Ханян Армен Багратович ИНН 420546732104

Адрес: Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, пр-кт Молодежный, 12 В, кв. 20

Тел: armen.hanyan@mail.ru

+7-951-592-6448

Контакт – **Ханян Армен Багратович**

Сведения об организаторе торгов (Заказчике):

Акционерное общество «Метрострой Северной Столицы». ИНН [7810904590](#)

196247, Российская Федерация, г. Санкт Петербург, пл. Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, помещение 67н Р.М.3, этаж 21

Номер контактного телефона/факс: 8 812 740 21 31 доб.1157

Адрес электронной почты: anna.ivchenko@metrostr.ru.

Место нахождения: 196247, Российская Федерация, г. Санкт Петербург, пл. Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, помещение 67н Р.М.3, этаж 21

Почтовый адрес: 196247, Российская Федерация, г. Санкт Петербург, пл. Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, помещение 67н Р.М.3,

этаж 21

Контактное лицо: Ивченко Анна Сергеевна

Номер контактного телефона/факс: 8 812 740 21 31 доб.1157

Адрес электронной почты: anna.ivchenko@metrostr.ru.

Жалоба

на действия комиссии Заказчика

«14» ноября 2022 года Акционерным обществом «Метрострой Северной Столицы». в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru было опубликовано Извещение №32211845467 на Поставку пиломатериалов для строительных работ

По мнению Заявителя требования закупочной документации нарушают положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и ст. 2, 3, 3_4 Закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". (далее - 223ФЗ)

Доводы жалобы:

1. Считаем, что документация содержит требования, ограничивающие конкуренцию, нарушается ст. 2, 3 Закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Заказчиком установлены в конкурсе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки, величины значимости этих критериев

Перечень критериев	
Сумма значимостей установленных критериев должна составлять 100%	
Критерий	Значимость критерия, %
Цена договора	70
Квалификация участника процедуры закупки – опыт исполнения аналогичных договоров	30

1. Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участника процедуры закупки» - опыт исполнения аналогичных договоров:

Расчет количества баллов по критерию 2 производится по следующей формуле:

$$B_o = O_i / O_{max} * 100$$

где:

B_o – баллы, присуждаемые *i*-ой заявке на участие в процедуре закупки по критерию;

O_i – количество исполненных аналогичных договоров/контрактов на поставку пиломатериалов за период с 2020 г. по текущий период включительно до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе *i*-го участника закупки.

В случае, если участником будет представлено 0 соответствующих требованиям договоров/контрактов, то участник получает 0 баллов по критерию «Опыт исполнения аналогичных договоров» B_o;

O_{max} – максимальный опыт (количество исполненных аналогичных договоров/контрактов за период с 01.01.2020 г. по текущий период включительно до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе) из представленного опыта всех допущенных участников.

Оцениваются договоры/контракты, стоимость которых составляет не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, установленной п. 8 раздела II. Информационной карты конкурса, и предметом которых является поставка пиломатериалов.

Таким образом, Заказчиком в документации установлены **пороговые значения** для договоров (контрактов), которые идут в зачет опыта.

Считаем это ограничением, так как **объективной потребности у заказчика для установления данного порогового значения нет.**

Установление начального порога не предусмотрено законом 223ФЗ

У нас и наших партнеров есть исполненные договоры на меньшую сумму, но мы получим 0, также как и те, кто опыта не имеет.

Наша точка зрения совпадает с современной арбитражной практикой при установлении подобных критериев по количеству исполненных договоров с нижним пороговым значением (Приложение 2,3)

С учетом 30% значимости критерия считаем данное нарушение заказчика существенным.

2. Заказчик установил пороговые значения для времени исполнения договора с 2020 года, без особой потребности в этом.

Считаем вышеизложенное ограничением конкуренции.

3. Заказчик установил ограничивающие четко не определенные условия для зачета договоров в опыт.

Заказчик установил слово «аналогичные» и не разъяснил, как будет определять аналогичность (у него в составе пиломатериалы, круглый лес).

4. Заказчик прописал много детализирующих условий для незачета договоров в опыт участника (стр. 30-31 конкурсной документации), однако для малого бизнеса по 223ФЗ существует запрет для таких требований

В случае предоставления Участником аналогичных договоров/контрактов и (или) документов, подтверждающих их исполнение, подписанных электронной подписью, Участник в составе заявки должен предоставить документы в неизменном виде, т.е. в том виде, в котором они были выгружены из баз данных/программ/информационных систем, с помощью которых организовано подписание документов электронной подписью. Не допускается любое изменение прилагаемых в заявке документов, наименования файлов, объединение/разделение/любые формы редактирования файлов.

Вместе с документами, подписанными электронной подписью, Участник предоставляет файлы электронных подписей Сторон, подписавших электронной подписью документ, а также иные документы, необходимые для проведения проверки достоверности документов, подписанных электронной подписью.

В случае, если проверка электронной подписи и документа, подписанного такой подписью, не может быть проведена средствами проверки электронной подписи на общероссийском ресурсе Электронного правительства Госуслуги в общедоступном разделе «Проверка подлинности ЭП»: <https://15.gosuslugi.ru/pgu/eds>, Участник предоставляет развернутое описание процедуры проверки электронной подписи и документа, подписанного такой подписью, а также предоставляет ссылку на информационный ресурс, позволяющий осуществить такую проверку, учетные данные необходимые для получения доступа к ресурсу, а также иные документы/сведения и информацию, необходимые для проведения проверки (в случае если такие ссылка и данные являются необходимыми для проведения проверки).

В случае предоставления Участником документов, подписанных электронной подписью, с нарушением вышеизложенных правил, в связи с которым проверка электронной подписи и (или) документа, подписанного электронной подписью, становится невозможна, такой договор/контракт не принимается к оценке по критерию.

Считаем требования к договорам не отвечающим Положению Заказчика (в Положении нет таких скрупулезных требований) и ограничивающим конкуренцию и закону 223ФЗ для закупок для малого бизнеса (часть 19.3 статьи 3,4 закона 223ФЗ)

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов (заказчика) согласно нарушения статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
3. Выдать организатору торгов (заказчику) обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в документацию о закупке

Приложения:

1. Документ о полномочиях.
2. Решение Арбитражного суда г. Москвы по Делу № А40-75962/22-139-562
3. Решение Арбитражного суда г. Москвы по Делу № А40-124509/22-84-918

Дата: 29.11.2022

Индивидуальный предприниматель

_____ Ханян А.Б.