

Управление Федеральной Антимонопольной
службы по Московской области
123154, г. Москва, Карамышевская наб., 44

От: [REDACTED]

тел. [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@mail.ru
факс отсутствует

Лицо, чьи действия обжалуются:
Финансовый управляющий - [REDACTED]

ИНН [REDACTED]
адрес для направления корреспонденции:
[REDACTED]

член Союза арбитражных управляющих
"Авангард", ИНН 7705479434, ОГРН
1027705031320, 105062, г. Москва, ул.
Макаренко, д. 5, стр.1А, пом. I, комн. 8,9,10.,
рег. номер 005)
тел. [REDACTED]
e-mail: 308822@mail.ru
факс отсутствует

Московское областное УФАС
Рег номер 13555/19
зарегистрирован 29.04.2019



ЖАЛОБА
на действия организатора торгов - финансового управляющего

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12 сентября 2018г. по делу №А40-196041/17
(далее - [REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом), в
отношении [REDACTED] введена процедура реализации имущества должника.

Финансовым управляющим назначена [REDACTED], член Союза
арбитражных управляющих "Авангард" (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]).

В ходе вышеуказанной процедуры банкротства Определением Арбитражного суда г. Москвы
от 22 февраля 2019г. утверждено положение о порядке и условии реализации имущества
гражданина.

11.03.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ по адресу:
<http://bankrot.fedresurs.ru>, под N 3539645 опубликовано сообщение о проведении торгов, согласно
которому:

Организатор торгов - финансовый управляющий должника - [REDACTED] а
(дата рождения: [REDACTED] место рождения: [REDACTED], СНИЛС

[REDACTED] ИНН [REDACTED], регистрация по месту жительства: [REDACTED]
[REDACTED] (ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED])

адрес для направления корреспонденции: [REDACTED]
[REDACTED], Номер в сводном гос. Реестре: 15822, : [REDACTED] тел. [REDACTED]) член
Союза арбитражных управляющих "Авангард", ИНН 7705479434, ОГРН 1027705031320, 105062, г.
Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр.1А, пом. I, комн. 8,9,10., рег. номер 005) действующая на
основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 12.09.2018 г. (резолютивная часть
объявлена 05.09.2018) по делу № А40-196041/17-78-275 «Б».

Объявление о проведении открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи
предложения по цене - открытая) по продаже имущества должника на электронной торговой
площадке Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС», Полное наименование:
Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС», Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел,

ул. Новосильская, д 11, помещение 4, ОГРН 1105742000858, ИНН 5751039346: (адрес в сети Интернет: <http://m-ets.ru/>)(далее ЭТП МЭТС).

Предметом торгов, в том числе, является следующее имущество Казарова Алексея Павловича, находящееся в залоге у ПАО Сбербанк:

1. Лот № 2. Земельный участок, кадастровый номер: 50:28:0000000:117, Назначение объекта недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область, Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м., начальной стоимостью 116135,35 рублей
2. Лот № 3. Земельный участок. Виды разрешенного использования объекта недвижимости: земли населенных пунктов для жилищного строительства, кадастровый (условный) номер 50:28:0000000:74, расположенный по адресу: Московская область, г. Домодедово, д. Тургенево, владение "Тургеневские дали", д. 4, площадью 2250 кв. м., Нежилое здание расположенное по адресу: 142074, Россия, Московская область, г. Домодедово, тер. Тургеневские дали, 4, кадастровый номер 50:28:0090205:297, общей площадью 82 кв. м., начальной стоимостью 5906110,9 рублей

Период прием заявок - с 12:00 ч. 11.03.2019 г. по 16.04.2019 г. до 12:00 ч. Начало торгов 17.04.2019г. в 12:00 ч.

18.04.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ опубликовано сообщение № 3684941 о результатах проведения торгов следующего содержания:

Организатор торгов – финансовый управляющий должника - [REDACTED] (дата рождения: [REDACTED] место рождения: [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]

ИНН [REDACTED], регистрация по месту жительства: [REDACTED] (ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]

адрес для направления корреспонденции: [REDACTED], Номер в сводном гос. Реестре: 15822, [REDACTED] тел. [REDACTED]


Член Союза арбитражных управляющих "Авангард", ИНН 7705479434, ОГРН 1027705031320, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр. 1А, пом. 1, комн. 8,9,10., рег. номер 005) действующая на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 12.09.2018 г. (резолутивная часть объявлена 05.09.2018) по делу № А40-196041/17-78-275 «Б», объявляет о результатах проведения открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи предложения по цене - открытая) по продаже имущества должника на электронной торговой площадке Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС», Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС», Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д 11, помещение 4, ОГРН 1105742000858, ИНН 5751039346: (адрес в сети Интернет: <http://m-ets.ru/>)(далее ЭТП МЭТС) (код торгов 36856-ОАОФ).

Лот № 2 Земельный участок, кадастровый номер: 50:28:0000000:117, Назначение объекта недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область, Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м. - Победителем торгов признается участник торгов [REDACTED]; ИНН: [REDACTED] с предложенной суммой 464 541,55 рублей.

Заинтересованность участников торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему должника отсутствует, сведений об участии в капитале победителя торгов арбитражного управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является управляющий, не имеется.

[REDACTED] Победитель: [REDACTED] Лучшая цена: [REDACTED] Классификация: [REDACTED] /Обоснование: [REDACTED]

1	Земельный участок, кадастровый номер: 52:52:0020607:20, Назначение объекта	торги признаны несостоявшимися	В связи с тем, что в соответствии с протоколом о допуске к участию в	Земельные участки
---	--	--------------------------------	--	-------------------

	<p>недвижимости: для размещения промышленных, коммунально-складских и иных, предназначенных для этих целей производственных объектов, адрес: Нижегородская обл, г. Выкса, ул Запрудная, здание 16/1, площадью 1809 кв. м</p>		<p>открытых торгах ,на участие в торгах не было подано ни одной заявки, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.</p>	
2	<p>Земельный участок, кадастровый номер: 50:28:0000000:117, Назначение объекта недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область, Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м.,</p>		<p>464 541,55</p> <p>Наиболее высокую цену в размере 464 541,55 рублей за имущество, составляющее Лот №2, предложил участник аукцион Тюльменков Антон Михайлович, который признается победителем торгов по Лоту №2.</p>	<p>Земельные участки</p>
3	<p>Земельный участок. Виды разрешенного использования объекта недвижимости: земли населенных пунктов для жилищного строительства, кадастровый (условный) номер 50:28:0000000:74, расположенный по адресу: Московская область, г. Домодедово, д. Тургенево, владение "Тургеневские дали", д.4, площадью 2250 кв. м., Нежилое здание расположенное по адресу: 142074, Россия, Московская область, г. Домодедово, тер. Тургеневские дали, 4, кадастровый номер 50:28:0090205:297, общей площадью 82 кв. м.</p>	<p>торги признаны несостоявшимися</p>	<p>В связи с тем, что в соответствии с протоколом о допуске к участию в открытых торгах ,на участие в торгах не было подано ни одной заявки, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.</p>	<p>Здания (кроме жилых) и сооружения, не включенные в другие группировки Земельные участки</p>
4	<p>-100 % доли в уставном капитале ООО "КРУТ" ИНН 5009100094 в размере 20000,00 рублей; -35 % доли в уставном капитале ООО</p>			

"ПРОМОПТИМ" ИНН
7743820084 в размере
3500 рублей;
-25 % доли в уставном
капитале ООО
"КОМФОРТ-ХАЙМ"
ИНН 7721715456 в
размере 7500 рублей;
- 66.67000000000002 %
доли в уставном капитале
ООО "ПЕРСПЕКТИВА И
К" ИНН 5247017800 в
размере 6667 рублей;
- 33.33 % доли в уставном
капитале ООО "БСП"
ИНН 5247046568 в
размере 3330 рублей;
- 40% доли в уставном
капитале ООО
"ПЕРСПЕКТИВА-ЭКО"
ИНН 5247049960 в
размере 400000 рублей.,

18.04.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ опубликовано сообщение № 3687595, содержащее сведения о заключении договора купли-продажи на земельный участок (кадастровый номер: 50:28:0000000:117):

«Организатор торгов – финансовый управляющий должника [REDACTED]
(дата рождения: [REDACTED] место рождения: [REDACTED], СНИЛС
[REDACTED] ИНН [REDACTED], регистрация по месту жительства: [REDACTED]
[REDACTED] (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]
[REDACTED] адрес для направления корреспонденции: [REDACTED]
[REDACTED], Номер в сводном гос. Реестре: 15822-[REDACTED] и, тел. [REDACTED] член
Союза арбитражных управляющих "Авангард", ИНН 7705479434, ОГРН 1027705031320, 105062, г.
Москва, ул. Макаренко, д. 5, стр.1А, пом. I, комн. 8,9,10., рег. номер 005) действующая на
основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 12.09.2018 г. (резолютивная часть
объявлена 05.09.2018) по делу № А40-196041/17-78-275 «Б», объявляет о результатах проведения
открытых электронных торгов в форме аукциона (форма подачи предложения по цене - открытая)
по продаже имущества должника на электронной торговой площадке Общество с ограниченной
ответственностью «МЭТС», Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью
«МЭТС», Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д 11, помещение 4, ОГРН
1105742000858, ИНН 5751039346: (адрес в сети Интернет: <http://m-ets.ru/>)(далее ЭТП МЭТС) (код
торгов 36856-ОАОФ).

Лот № 2 Земельный участок, кадастровый номер: 50:28:0000000:117, Назначение объекта
недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область,
Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м. -Победителем торгов признается
участник торгов - [REDACTED]
[REDACTED] с предложенной суммой 464 541,55
рублей. Заключен договор купли продажи от 18.04.2019 года № 36856-ОАОФ на сумму 464 541,55
рублей».

«22» октября 1993 г. между [REDACTED] и [REDACTED] заключен брак.
Вышеуказанное имущество, реализованное с торгов, нажитое супругами во время брака,
является их совместной собственностью (пункт 1 ст. 34 СК РФ). Имущество супругов является

общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено (п. 2 ст. 34 СК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения взыскания.

Согласно п. 4 ст. 213.25 Закона о банкротстве в конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством, семейным законодательством. Кредитор вправе предъявить требование о выделе доли гражданина в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Таким образом, организатору торгов необходимо было обратиться в суд общей юрисдикции с заявлением о выделе доли в общем имуществе супругов.

В соответствии со ст. 250 ГК РФ, при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях

Продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых продает ее.

Если остальные участники долевой собственности не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения, продавец вправе продать свою долю любому лицу. В случае, если все остальные участники долевой собственности в письменной форме откажутся от реализации преимущественного права покупки продаваемой доли, такая доля может быть продана постороннему лицу ранее указанных сроков.

Согласно ст. 255 ГК РФ, кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

В нарушение норм гражданского законодательства, Финансовый управляющий [REDACTED] до публикации сведений о торгах не направила в адрес [REDACTED] предложение о выкупе реализуемого имущества, как лицу, обладающему преимущественным правом выкупа.

Публикация о проведении торгов от 11.03.2019г. не содержит сведений о возможном заключении договора с лицом, обладающим преимущественным правом выкупа.

С учетом того, что супруга также является собственником реализуемого имущества, она, в нарушение ст. 51 АПК РФ не привлечена к участию в деле в качестве третьего лица, в связи с чем у [REDACTED] отсутствует возможность оспаривания Положения о торгах вышеуказанного имущества, таким образом оспаривание торгов путем подачи Жалобы в Федеральную антимонопольную службу является единственным возможным правовым механизмом к восстановлению нарушенных прав.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих

обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В силу пункта 1 статьи 1 Закона о банкротстве, в соответствии с Гражданским кодексом РФ настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Абзацем 1 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Учитывая вышеизложенное, требования норм Закона о банкротстве должны применяться с учетом требований Гражданского кодекса РФ (пункт 1 статьи 1 Закона о банкротстве).

Следовательно, при применении требований абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве необходимо учитывать нормы пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ, которые дополняют и уточняют требования абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в части необходимости указания в сообщении о проведении торгов сведений об обременениях продаваемо на торгах имущества.

Таким образом, финансовый управляющий нарушил права [REDACTED] как лица, обладающего преимущественным правом выкупа, не направив Заявителю предложение о выкупе реализуемого имущества, как лицу, обладающему преимущественным правом выкупа, не указав в Публикации о проведении торгов о возможности выкупа имущества лицом, обладающим преимущественным правом выкупа.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве,

антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 ФЗ N 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению, антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Также обращаем внимание на следующее:

18.04.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение № 3684941 о результатах проведения торгов. Победителем по лоту № 2 (земельный участок, кадастровый номер: 50:28:000000:117, Назначение объекта недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область, Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м.) объявлен [REDACTED], ИНН [REDACTED]

18.04.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение № 3687595, содержащее сведения о заключении договора купли-продажи на земельный участок (кадастровый номер: 50:28:000000:117) с победителем торгов - [REDACTED]

В силу ст. 191 ГК РФ, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно ст. 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, Заказчик вправе заключить договор на следующий день после истечения предельного срока, отведенного на обжалование действий (бездействий) Заказчика (в настоящем случае истекшего 29.04.2019), а именно 30.04.2019 г.

Между тем, как было установлено ранее, договор заключен Заказчиком 18.04.2019, т.е. с нарушением установленного в ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока.

Запрет на заключение договора в течение десяти дней предусмотрен в целях обеспечения возможности обжалования участниками закупок результатов проведения торгов и защиты своих прав и законных интересов.

Указанный запрет позволяет контрольному органу в сфере закупок осуществить рассмотрение жалобы, провести проверку и, в случае выявления нарушений, выдать обязательное для исполнения предписание для устранения допущенных нарушений.

Заключение же договора ранее установленного срока фактически лишает участника закупки получить защиту своих нарушенных прав и законных интересов в административном порядке, поскольку полномочия административного органа по выдаче предписания оканчиваются в момент заключения договора между сторонами.

Следовательно, действия заказчика по заключению договоров ранее установленного десятидневного срока направлены на нивелирование возможной подачи жалобы на торги, что, в свою очередь, свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны Заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно ч. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В связи с вышеизложенным, заключенный Заказчиком по результатам проведения спорной закупочной процедуры договор ничтожен, что, в свою очередь, не препятствует в выдаче предписания об устранении выявленных нарушений.

Данная позиция отражена в судебной практике, по которой согласно п.15 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) заключение договора по результатам закупки до истечения десятидневного срока обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (часть 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции) свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны заказчика.

Сама по себе возможность оперативного оспаривания закупки требует от добросовестных заказчика и победителя закупки ожидания истечения срока на обжалование, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Заключение заказчиком в такой ситуации договора с победителем закупки свидетельствует о заведомо недобросовестном поведении, в силу чего, на основании статьи 10 и части 2 статьи 168 ГК РФ, заключенный ими договор является ничтожным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 110 Закона о банкротстве, статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ N 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу [REDACTED] на действия организатора торгов - финансового управляющего [REDACTED], - [REDACTED] обоснованной.
2. Признать организатора торгов - финансового управляющего [REDACTED] - [REDACTED] нарушившей требования пункта 2 статьи 552 Гражданского кодекса РФ, пункта 4 статьи 35 Земельного кодекса РФ, пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" при организации торгов.
3. Выдать организатору торгов - финансовому управляющему [REDACTED] - [REDACTED] предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений порядка организации торгов, а именно: аннулировать торги по продаже имущества [REDACTED], указанного в лоте №2 (Земельный участок, кадастровый номер: 50:28:0000000:117, Назначение объекта недвижимости: Для сельскохозяйственного производства, адрес: Московская область, Домодедовский район, д. Тургенево, площадью 2887 кв. м.), сообщениях № 3684941, № 3687595, опубликованных 18.04.2019 г. на официальном сайте в сети "Интернет" ЕФРСБ.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для решения вопроса о возбуждении административного производства в отношении организатора торгов - финансового управляющего [REDACTED].

Приложения:

1. Свидетельства о регистрации права собственности;
2. Свидетельство о регистрации брака
3. Копия паспорта.
4. Решение Арбитражного суда г. Москвы о признании несостоятельным (банкротом);
5. Определение Арбитражного суда г. Москвы о продлении процедуры реализации имущества;
6. Квитанция, подтверждающая отправку настоящего заявления финансовому управляющему;

29 апреля 2019 г.

