

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заказчик (организатор торгов):
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ЭПИДЕМИОЛОГИИ"
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ
ЧЕЛОВЕКА
ИНН 7720024671
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
111123, г. Москва, Новогиреевская ул., дом
3а
Эл. почта: tender@cmd.su
Тел./факс: +7 (495) 9749646, доб.: 2203

Оператор электронной площадки:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЭК-
ТОРГ"

15 мая 2020 г.
Исх.№65/1

Жалоба

на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок по закупке № 32009114436

27.04.2020 г. Заказчиком - ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭПИДЕМИОЛОГИИ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>, далее - ЕИС) размещено извещение о закупке № 32009114436 «Конкурс в электронной форме (223-ФЗ) на право заключения договора на оказание услуг по доставке биоматериалов от ЛПУ расположенных в ЦФО городах для нужд ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора.». Способ закупки: Конкурс в электронной форме (223-ФЗ), начальная (максимальная) цена контракта 10 000 000 рублей.

15.05.2020 г. Комиссией подведены итоги конкурса. Победителем конкурса признан Кузнецов Александр Юрьевич.

Согласно Приложению №1 к протоколу подведения итогов конкурса №32009114436 от 15.05.2020 Заявителю (номер процедуры ЗП004422) по показателю «Квалификация участника конкурса» начислено 80 баллов, что соответствует 30% по значимости данного критерия оценки.

Заявитель считает, что его заявка по спорному показателю оценена Заказчиком необъективно по следующим основаниям:

1. Согласно п. 14 Части II Конкурсной документации (документация о проведении открытого конкурса в электронной форме) «Информационная карта конкурса» оценка заявок участников осуществляется на основании следующих критериев:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия
1.	Цена договора, руб.	40%
2.	<p>Квалификация участника конкурса:</p> <p>Отсутствие за 2018-2020 гг. претензий со стороны Заказчика к Участнику конкурса по договорам, заключенным между Участником и Заказчиком (При оценке заявок учитываются положения ст. ст. 20, 54, 165.1 ГК РФ, в соответствии с которой:</p> <p>-юридически значимое сообщение (претензия), адресованное юридическому лицу или гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, направляется по адресу, указанному соответственно в ЕГРИП или ЕГРЮЛ либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом (в том числе в договоре);</p> <p>-юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, направляется по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю;</p> <p>-сообщения, доставленные по указанному адресу, считаются полученными, даже если гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, фактически не находится по указанному адресу или если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.</p> <p>Наличие претензий – 0 баллов; Отсутствие претензий – 50 баллов</p> <p>Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг, аналогичных предмету конкурса за 2018-2019 гг. (количество заключенных и исполненных договоров, шт.)</p> <p>0 шт. – 0 баллов, 1-10 шт. – 25 баллов, 11 шт. и более – 50 баллов.</p>	60%

Исходя из указанных критериев оценки, для получения участником конкурса 100 в категории «квалификация участника конкурса», необходимо получить 50 баллов по критерию «отсутствие претензий», и 50 баллов по критерию «Наличие у Участника конкурса опыта

оказания услуг, аналогичных предмету конкурса за 2018-2019 гг., который в свою очередь **измеряется в количестве заключенных и исполненных договоров, шт.** в бальной системе 0 шт. – 0 баллов, 1-10 шт. – 25 баллов, 11 шт. и более – 50 баллов.

Таким образом, единицей измерения «опыта оказания услуг» является количество заключенных и исполненных договоров в штуках. Максимальное возможное количество договоров для получения 50 баллов по данному критерию – 11 и более договоров (шт.)

Требования к форме и составу заявки указаны Заказчиком в п.п. 12-13 Части II Конкурсной документации (документация о проведении открытого конкурса в электронной форме) «Информационная карта конкурса». **Данные требования не содержат обязанности заказчика по предоставлению копий заключенных и исполненных договоров и/или документов подтверждающие исполнение представленных договоров.**

Вместе с тем, несмотря на отсутствие прямого и однозначного указания о необходимости предоставления копий договоров, Участником были предоставлены в составе заявки копии контрактов на оказание услуг аналогичных предмету конкурса в количестве 11 штук.

15 мая 2020 г. Комиссия заказчика в нарушение установленных Закупочной документацией критериев оценки заявок, распределяя баллы участников по критерию «опыт оказания услуг» исходила из не только из количества (шт.) заключенных и исполненных договоров аналогичных предмету конкурса, **но и принимала во внимание количество документов, подтверждающих исполнение представленных договоров.**

В результате чего, баллы Заявителя были распределены комиссией следующим образом:

Отсутствие претензий - **50 баллов;**

Наличие у Участника конкурса опыта оказания услуг, аналогичных предмету конкурса за 2018-2019 гг. (*количество заключенных и исполненных договоров, шт.*) – количество договоров 11, количество документов подтверждающие исполнение представленных договоров **0 – 0 баллов.**

$$50+0 \times 0.6=30$$

Заявитель считает неправомерным присвоение его заявке нуля баллов по оспариваемым подкритериям, так как в составе заявки были представлены все необходимые документы в соответствии с установленными требованиям, а заказчик неправомерно предъявил к участникам закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке и положением о закупке тем самым, нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно положению части 6 статьи 3 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

При этом в целях применения названной нормы права, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком

оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны заказчика в целях определения победителя проводимой закупки.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует из пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Заявитель считает, что Заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников по критерию «квалификация участников» в части распределении баллов в подкритерии наличия у Участника конкурса опыта оказания услуг, аналогичных предмету конкурса, что привело к неверному определению победителя закупки.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

- 1. Признать жалобу обоснованной;**
- 2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов конкурса от 15.05.2020 № 32009114436**

Приложение:

1. Документация о проведении конкурса № 32009114436;
2. Протокол подведения итогов конкурса от 15.05.2020 г.;
3. Приложение к Протоколу подведения итогов конкурса от 15.05.2020 г.;
4. Лист записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 22.02.2019г.