

31 октября 2023г. № 2109

### Жалоба на условия закупочной документации

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «РЕНТГЕНСЕРВИС»

**Заказчик:**

Публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация» (ПАО «ОАК»)

**Организатор торгов:**

Функции организатора закупки выполняет Заказчик

**Наименование электронной площадки:** ООО «АСТ ГОЗ», [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru).

Номер закупки: 232228299557

Ссылка на закупку на ЭТП: <http://223.astgoz.ru>

Наименование закупки: 2300-2023-07906 закрытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку пленки радиографической технической.

Начальная (максимальная) цена договора: 46 710,07 (сорок шесть тысяч семьсот десять) рублей 07 копеек за единицу продукции.

Дата начала подачи заявок: «13» октября 2023 года;

Дата и время окончания срока подачи заявок, место их подачи: 15 ч. 00 мин. «23» октября 2023 г. (по местному времени организатора закупки) в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом ЗЭТП.)

**Обжалуемые действия:** Установление Заказчиком требований к товару, влекущих значительное ограничение конкуренции.

**Доводы жалобы:**

### Довод №1.

В соответствии с п.10.3.1 Единого положения о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПОЗ) требования к продукции устанавливаются инициатором закупки на основе реальных потребностей, исходя из необходимости своевременного и полного удовлетворения таких потребностей путем приобретения продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, в требуемом объеме.

Согласно п. 10.3.3 ЕПОЗ требования к продукции не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников процедуры закупки.

Разделом 8 «Требования к продукции» «Извещения об осуществлении закупки по закрытому запросу котировок на право заключения договора на поставку пленки радиографической технической» установлено, что Технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к извещению (файл под названием «ДоЗ\_Прил №2\_ТЗ»), которое содержит следующие требования:

- НТД: ТУ 20.59.11-011-09729866-22; Наименование: Пленка; Марка (товара, изделия, продукта): P5; Ширина: 30; Длина: 40; Число листов: 100; Чувствительность: 5-6; Коэффициент контрастности G при D=2: не менее 4,2; Коэффициент контрастности G при D=4: не менее 6,8;

В рамках участия в закупке ООО «РЕНТГЕНСЕРВИС» было сделано следующее техническое предложение:

- НТД: ТУ 20.59.11-111-96651179-2022; Наименование: Пленка; Марка (товара, изделия, продукта): ФОМАКС P5 IX80ND 30 × 40 NIF (100 листов); Ширина: 30; Длина: 40; Число листов: 100; Чувствительность: 5-6; Коэффициент контрастности G при D=2: 4,3; Коэффициент контрастности G при D=4: 7,0.

По заявленным техническим характеристикам пленка ФОМАКС полностью соответствует требованиям, указанным Заказчиком. Однако, Протоколом заседания закупочной комиссии № 87-6/23 от 26.10.2023 ООО «РЕНТГЕНСЕРВИС» отказано в допуске к участию в закупке в связи с предложением эквивалента закупаемой продукции.

Согласно п. 10.3.5. ЕПОЗ РОСТЕХ В случае, если при проведении конкурентной закупки, ценового запроса на ЭТП заказчиками I группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев:

(3) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

Содержание п. 10.3.5. ЕПОЗ РОСТЕХ говорит об указании в предмете закупки товарного знака. По смыслу абзаца (3) указанного пункта при закупке товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта, допускает, но не обязывает исключать слово «эквивалент». Тем не менее, Заказчиком установлено в закупочной документации условие о недопустимости поставки эквивалента. Данное требование привело к ограничению конкуренции и невозможности поставки продукции иными участниками закупки, поскольку указание на товарный знак, который, в своем роде, является уникальным знаком отличия продукции, индивидуализирует конкретного поставщика.

Как следует из Протокола заседания закупочной комиссии № 87-6/23 от 26 октября 2023г. заявка участника отклонена в соответствии несоблюдением требований, установленных к описанию предлагаемой к поставке продукции. Однако, заявленные ООО «РЕНТГЕНСЕРВИС» в

Техническом предложении характеристики предполагаемой к поставке продукции полностью отвечают требованиям Заказчика, предъявляемым к продукции.

По мнению Заявителя, указание в технических требованиях условия о недопустимости поставки эквивалента, без отклонений в пределах допустимых требований стандартов ведет к возможности поставки товара, производимого только единственным производителем.

#### Довод № 2.

В представленной Заказчиком документации нет прямого подтверждения, что товар закупается в целях исполнения государственного или муниципального контракта, в связи с чем и введено ограничение по закупке «эквивалента».

В связи с изложенным считаем, что введение в закупочную документацию понятия «эквивалент» и ограничение его поставки, а также неподтверждение факта проведения закупки в целях исполнения государственного или муниципального контракта противоречат нормам самого ЕПОЗ РОСТЕХ, а также направлено на сужение круга потенциальных участников закупки со стороны Заказчика.

Заявленные условия нарушают права и законные интересы участников закупки, так как Заказчиком введены требования, влекущие за собой ограничение круга предлагаемой продукции и участников, что противоречит принципам закупочной деятельности, предусмотренным ЕПОЗ.

На основании изложенного ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу и признать положения закупочной документации ПАО «ОАК» не соответствующими требованиям ЕПОЗ и Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
2. Обязать ПАО «ОАК» внести изменения в закупочную документацию, устранить допущенные нарушения.

Приложения:

1. Документация о закупке;
2. Документы, подтверждающие полномочия директора ООО «РЕНТГЕНСЕРВИС»:
  - 2.1. Решение № 1 учредителя от 20.10.1998г.;
  - 2.2. Протокол № 96 собрания учредителей от 18.04.2022г.

Исполнитель:  
Канонерова Татьяна Александровна