



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

31.05.2022 № 10347

Муниципальное автономное образовательное
учреждение дополнительного образования
«Детско-юношеский центр»
МАОУ ДО «ДЮЦ»

ИП

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1678/2022

г. Екатеринбург

26.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице МАОУ ДО «ДЮЦ»,
- заявителя в лице ИП,

рассмотрев жалобу ИП с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ ДО «ДЮЦ», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на организацию питания детей в загородном оздоровительном лагере «Лесная сказка» Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (извещение № 32211353570) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП (вх. № 01-10834 от 18.05.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ ДО «ДЮЦ», его комиссией Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на организацию питания детей в загородном оздоровительном лагере «Лесная сказка» Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (извещение № 32211353570), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявки участников закупки по критериям «Наличие в штате поваров», «Наличие в штате технологов» и «наличие специалистов, прошедших обучение ХАССП» оценены не в соответствии с порядком, предусмотренным закупочной документацией, кроме того заявке участника закупки с идентификационным номером № 9035 по критерию «Опыт исполнения договоров» присвоено неверное количество баллов. Просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом и размещенного в единой информационной системе 18.03.2022г. в редакции № 13.

04.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211353570 и конкурсная документация на организацию питания детей в загородном оздоровительном лагере «Лесная сказка» Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» в редакции № 2.

Начальная (максимальная) цена договора 7 740 488,00 руб.

12.05.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов конкурса в электронной форме, по итогам которой составлен протокол № 3 от 12.05.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 13.05.2022г.

Согласно Приложению № 1 к протоколу № 3 от 12.05.2022г. заявкам участников закупки в лице ООО «Восход НТ», ООО «Трест общественного питания», ИП Розенбах Евгения Олеговна по нестоимостным критериям оценки заявок «Наличие в штате поваров», «Наличие в штате технологов» и «наличие специалистов, прошедших обучение ХАССП» закупочной комиссией присвоено по 10 баллов. Заявке участника закупки в лице ООО «Восход НТ» по нестоимостному критерию «Опыт исполнения договоров» закупочной комиссией присвоено 38,18 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 4.22 Положения в документации о закупке должны быть указаны, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Приложением № 1 к Положению установлен порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе, в том числе в электронной форме, запросе предложений, в том числе в электронной форме на право заключить договор для нужд муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» (далее - Порядок).

Указанным Порядком предусмотрено, что оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок, предусмотренных Документацией о закупке, в том числе:

Нестоимостные критерии:

- 1) качественные и функциональные характеристики (потребительские свойства) товара;
- 3) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 4) срок предоставления гарантии качества продукции;
- 5) объем предоставления гарантий качества продукции;
- 6) квалификация, опыт Участника закупки, финансовые ресурсы, наличие оборудования;
- 7) опыт и деловая репутация Участника закупки;
- 8) другие критерии или подкритерии определённые в конкурсной документации.

Выбор критериев оценки заявок осуществляется Заказчиком с учетом необходимости отбора Поставщика, исполнителя, подрядчика, способного наилучшим образом обеспечить Заказчика закупаемыми товарами, работами, услугами.

Каждый критерий может содержать подкритерии, подлежащие указанию в Документации о закупке.

В отношении каждого критерия устанавливается минимальное и максимальное количество баллов, присуждаемых по данному критерию. В случае установления подкритериев, в Документации о закупке должно быть указано минимальное и максимальное количество баллов, присуждаемых по каждому подкритерию в пределах общего количества баллов по соответствующему критерию.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в Документации о закупке, должна составлять 100 процентов.

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в Документации о закупках.

Оценка заявок производится в следующем порядке:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критерию. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Сумма баллов рассчитывается по формулам либо по шкале значений по таблицам соответствия.

Значимость критериев определяется в Документации о закупке в процентах. При этом для расчетов рейтингов по каждому критерию количество баллов, получаемых Участником по каждому критерию, умножается на коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Разделом 4 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок, в том числе:

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе		Значимость критерия оценки
	Нестоимостные критерии:	
2	<p>Опыт исполнения договоров</p> <p>Наличие опыта исполнения договора (ов) на оказание услуг общественного питания в государственных и/или муниципальных учреждениях начального и среднего общего образования, детских оздоровительных загородных лагерях с 2017 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе.</p> <p>По данному показателю оценивается количество исполненных без штрафов и неустоек договоров в государственных и/или муниципальных учреждениях начального и среднего общего образования и загородных оздоровительных лагерях на сумму не менее 20 процентов от начальной максимальной цены договора, на право заключить который проводится конкурс.</p>	40%

		Для оценки по данному показателю участник конкурса должен представить в составе заявки заполненную по всем пунктам таблицу:						
№ п / п	Способ закупки	Наименование заказчика	Наименование услуги	Цена контракта	Реестровый номер контракта	Дата заключения контракта	Срок исполнения контракта	
1								
3	Необходимое количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта						30%	
3.1	<p>Наличие у участника в штате организации поваров 4 разряда и выше:</p> <p>Для оценки по данному показателю участник конкурса должен представить в составе заявки следующие документы, или их копии в отношении конкретного штатного сотрудника:</p> <p>Трудовой договор или выписка из трудовой книжки с отметкой о приеме сотрудника на работу в штат организации-участника закупки с приложением документа о профильном образовании по специальности повар 4 разряда и выше. Копии указанных документов должны содержать отметку работодателя о работе сотрудника по настоящее время, заполненную таблицу по приложению 4.2 Главы 5 «Наличие у участника в штате организации поваров 4 разряда и выше».</p>						10%	
3.2	<p>Наличие в штате организации участника конкурса сотрудников, прошедших краткосрочное обучение по программам системы ХАССП. Для оценки по данному показателю участник конкурса должен представить в составе заявки следующие документы, или их копии в отношении конкретного штатного сотрудника:</p> <p>1) сертификат или диплом, или свидетельство, или другой документ, подтверждающий прохождение штатным сотрудником обучение по программам системы ХАССП;</p> <p>2) документы, подтверждающие наличие данного сотрудника в штате организации участника конкурса (например: трудовой договор или выписка из трудовой книжки).</p> <p>Документы и сведения для оценки по данному показателю должны быть представлены согласно требований, указанных в таблицу по приложению 4.2 Главы 5 "Наличие в штате организации участника конкурса сотрудников, прошедших краткосрочное обучение по программам системы ХАССП".</p>						10%	
3.3	<p>Наличие у участника в штате организации ТЕХНОЛОГОВ:</p> <p>Для оценки по данному показателю участник конкурса должен представить в составе заявки следующие документы, или их копии в отношении конкретного штатного сотрудника:</p> <p>Трудовой договор или выписка из трудовой книжки с отметкой о приеме сотрудника на работу в штат организации-участника закупки с приложением документа о профильном образовании по специальности повар 4 разряда и выше. Копии указанных документов должны содержать отметку работодателя о работе сотрудника по настоящее время, заполненную таблицу по приложению 4.2 Главы 5 «Наличие у участника в штате организации технологов».</p>						10%	
Сумма значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе							100%	

Также разделом 4 конкурсной документации установлен порядок оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, а именно:

Оценка заявок по нестоимостным критериям

1. «Опыт исполнения договоров»:

Наличие опыта исполнения договора на оказание услуг общественного питания в государственных или муниципальных учреждениях начального и среднего общего образования, детских загородных оздоровительных лагерях с 2017 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе.

Значимость показателя 40%

коэффициент значимости показателя 0,4

$$НЦБ_{2i} = КЗ * 100 * (K_i / K_{max}),$$

где:

НЦБ_{2i} – количество баллов, присуждаемых комиссией i-й заявке по данному показателю;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса;

3. Необходимое количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта:

Оценка в баллах, присуждаемая заявке, определяется по формуле:

$$НЦБ_{4i} = НЦБ_{4.1i} + НЦБ_{4.2i} \text{ где}$$

НЦБ_{4i} - количество баллов, присуждаемых i-й заявке

НЦБ_{4.1i} - количество баллов, присуждаемых i-й заявке по показателю № 3.1

НЦБ_{4.2i} – количество баллов, присуждаемых i-й заявке по показателю № 3.2

3.1 Показатель: Наличие у участника в штате организации поваров 4 разряда и выше

Значимость критерия 10%

Коэффициент значимости 0,1

$$НЦБ_{3.1i} = КЗ * 100 * (K_i / K_{max}),$$

где:

НЦБ_{3.1i} – количество баллов, присуждаемых комиссией i-й заявке по данному показателю;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса;

3.2. Показатель Наличие в штате организации участника конкурса сотрудников, прошедших краткосрочное обучение по программам системы ХАССП.

Значимость критерия 10%

Коэффициент значимости 0,1

$$НЦБ_{3.2i} = КЗ * 100 * (K_i / K_{max}),$$

где:

НЦБ_{3.2i} – количество баллов, присуждаемых комиссией i-й заявке по данному показателю;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса;

3.3 Показатель: Наличие у участника в штате организации технологов

Значимость критерия 10%

Коэффициент значимости 0,1

$$НЦБ_{3.1i} = КЗ * 100 * (K_i / K_{max}),$$

где:

НЦБ_{3.1i} – количество баллов, присуждаемых комиссией i-й заявке по данному показателю;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса;

Итоговый рейтинг заявки участника конкурса = $(ЦБ_i \times 0,3) + НЦБ_{2i} + НЦБ_{3i}$

Комиссией установлено, что участниками закупки лице ООО «Восход НТ», ООО «Трест общественного питания», ИП в составе заявок для оценки по нестоимостным критериям «Наличие в штате поваров», «Наличие в штате технологов» и «наличие специалистов, прошедших обучение ХАССП» представлена следующая информация о количестве специалистов:

«Наличие в штате поваров»:

1. ООО «Восход НТ» - 11;
2. ООО «Трест общественного питания» - 23;
3. ИП – 24.

«Наличие в штате технологов»:

1. ООО «Восход НТ» - 1;
2. ООО «Трест общественного питания» - 3;
3. ИП – 6.

«наличие специалистов, прошедших обучение ХАССП»:

1. ООО «Восход НТ» - 7;
2. ООО «Трест общественного питания» - 8;
3. ИП – 5.

Таким образом, исходя из порядка оценки заявок, установленного заказчиком в конкурсной документации, содержания заявок участников закупки, Комиссия приходит к выводу, о том, что закупочной комиссией заказчика процедура оценки заявок участников закупки по критериям «Наличие в штате поваров», «Наличие в штате технологов» и «наличие специалистов, прошедших обучение ХАССП» проведена с нарушением требований порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации, ввиду чего в данных действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Также, Комиссией установлено, что что участниками закупки лице ООО «Восход НТ», ООО «Трест общественного питания», ИП в составе заявок для оценки по нестоимостному критерию «Опыт исполнения договоров» представлена следующая информация об опыте:

4. ООО «Восход НТ» - 31;
5. ООО «Трест общественного питания» - 19;
6. ИП – 66.

Таким образом, исходя из порядка оценки заявок, установленного заказчиком в конкурсной документации, содержания заявок участников закупки, Комиссия приходит к выводу, о том, что закупочной комиссией заказчика процедура оценки заявок участников закупки по критерию «Опыт исполнения договоров» проведена с нарушением требований порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации, ввиду чего в данных действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках. В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ ДО «ДЮЦ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

4. Заказчику в лице МАОУ ДО «ДЮЦ», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение и оценку заявок участников закупки № 32211353570, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1678/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

26.05.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов на основании решения № 066/01/18.1-1678/2022 от 26.05.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ ДО «ДЮЦ», закупочной комиссии **в срок до 20 июня 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1678/2022 от 26.05.2022г. путем отмены итогового протокола, составленного в ходе проведения закупки (извещение № 32211353570), проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице МАОУ ДО «ДЮЦ» **в срок до 24 июня 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.