

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 46506
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.11.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

<...>. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель)

на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 030921/6987935/11 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Заявителя, Организатора торгов, Администрации городского округа Наро-Фоминск Московской области, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило в адрес Заявителя и Организатора торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе правомерен и основан на требованиях подпункта 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, поскольку в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе копия паспорта представлена не в полном объеме.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии с пунктом 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе № АЗЭ-НФ/21-1941 от 11.11.2021, согласно которому Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «Подпункт 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, дефис пункта 9.2. раздела 9 Извещения о проведении аукциона в электронной форме № АЗЭ-НФ/21-1941: - непредставление необходимых для участия в аукционе в электронной форме документов или представление недостоверных сведений».

Согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», (далее – Положение, Описание) паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим

личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 Положения запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные Положением. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные Положением, является недействительным.

Согласно пункту 2 Описания бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Представленная в составе заявки Заявителя копия паспорта не содержит всех 20 страниц (отсутствуют страницы 10-11), определенных Описанием, и не может считаться достоверной и представленной в соответствии с законом.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе соответствует требованиям подпункта 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя не обоснован

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.