

В Управление Федеральной антимонопольной
службы
649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск
ул. Ленина, 226 строение 2, этаж 2

Организатор торгов
ООО «Курорт Манжерок»
Республика Алтай, Майминский район, с. Ман-
жерок, ул. Ленинская, 18

Оператор электронной площадки
<https://utp.sberbank-ast.ru/>

Акционерное общество «Сбербанк - Автомати-
зированная система торгов» (АО «Сбербанк-
АСТ»)

Заявитель: ООО «Сервисмаркет»
630107, Новосибирская область, г. о. город Но-
восибирск, г. Новосибирск, ул. Ивана Севастья-
нова, д. 9, кв. 322

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ (ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУП- КИ) № SBR003-240535403300117 на сайте <https://utp.sberbank-ast.ru/>

1. Фактические обстоятельства дела

13.06.2024 было опубликовано извещение № SBR003-240535403300117 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку брендированной одноразовой посуды/расходников, закупочная документация опубликована на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) АО «Сбербанк – АСТ» в сети Интернет по адресу <https://utp.sberbank-ast.ru/>, организатор торгов ООО «Курорт Манжерок».

25.06.2021 в 19:52 (здесь и далее указано время московское) на ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» поступила заявка на участие в котировках. Заявке ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» был присвоен № 9524.

Участник ООО «Сервисмаркет» заявка № 9524 допущен к участию в запросе котировок, участником представлено лучшее ценовое предложение.

01.07.2021 через личный кабинет ЭТП АО «Сбербанк-АСТ» стало известно о том, что заявка ООО «Сервисмаркет» на участие в запросе котировок отклонена по причине того, что Заявителем не представлено следующее: справка об отсутствии у участника задолженности по уплате налогов и сборов в бюджеты всех уровней и гос. внебюджетные фонды, выданная органом не ранее чем за 30 дней до окончания срока приема заявок на участие в запросе котировок; гарантийное письмо, подтверждающее отсутствие у участника вступивших в законную силу судебных решений о расторжении договоров в связи с существенным нарушением участником обязательств за два последних года до даты проведения котировок.

При этом, Участник подал заполненную декларацию которая в свою очередь подтверждает соответствие участника всем требованиям.

2. Доводы жалобы:

Согласно требованиям к участникам запроса котировок:

Алтайское республиканское
Рег. номер 2693/24
зарегистрирован 12.07.2024



К участию в запросе котировок приглашаются любые юридические лица или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки (далее – участники), которые должны соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара/ выполнение работ/ оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок, Положению о закупках, в том числе:

- наличие прав на заключение договора по результатам Закупочной процедуры;
 - наличие профессиональной компетентности, финансовых и трудовых (кадровых) ресурсов, оборудования и других материальных возможностей, опыта, необходимого для исполнения договора на поставку Продукции;
 - не проведение ликвидации Участника, отсутствие решения арбитражного суда о признании Участника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;
 - не приостановление деятельности Участника в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи Заявки на участие в закупке;
 - отсутствие решения суда, административного органа о наложении ареста на имущество Участника (отсутствие возбужденного исполнительного производства о наложении ареста), стоимость которого составляет двадцать пять процентов балансовой стоимости активов и более;
 - отсутствие у Участника недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов Участника Закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;
 - отсутствие у Участника Закупки - физического лица (его представителя) либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - Участника Закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой Закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;
 - отсутствие Участника в реестре недобросовестных Поставщиков, предусмотренном Федеральными законами от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- отсутствие вступивших в законную силу судебных решений о расторжении договоров в связи с существенным нарушением Участником обязательств/ досудебных расторжений договоров в связи с существенным нарушением Участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты проведения Закупки.

Во исполнении указанных требований Заявителем 25.06.2024 Заявителем подана заявка с приложением следующих документов:

1. Анкета Форма 2 Сервисмаркет;
2. Заявка Форма 1 Сервисмаркет;
3. Выписка из ЕГРЮЛ;
4. Декларация соответствия;
5. ИНН;
6. Устав 2021;
7. Лист записи;
8. Полномочия единоличного исполнительного органа;
9. Решение об одобрении крупной сделки;
10. Выписка СМП.

Указанный факт подтверждается скриншотом - снимком экрана, содержащий информацию с интернет-страницы АО «Сбербанк-АСТ». Перечисленные документы были фактически прикреплены к Заявке, которые перед представлением заверяются ЭЦП.

Необходимо отметить, что декларация соответствия о подтверждении отсутствия задолженности по налогам и сборам в бюджетные фонды и бюджетные системы, а также декларация подтверждающая отсутствие у участника вступивших в законную силу судебных решений о расторжении договоров в связи с существенным нарушением участником обязательств за два последних года до даты проведения котировок размещена на сайте АО «Сбербанк-АСТ».

3. Выводы по обоснованности жалобы:

Таким образом, можно сделать вывод, что отклонение от участия в запросе котировок Участника в виду несоответствия требований к содержанию котировочной заявки является незаконным и необоснованным.

Действия конкурсной комиссии ООО «Курорт Манжерок» нарушили права Заявителя, отклонив от участия в запросе котировок на поставку продукции по извещению № SBR003-240535403300117 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку брендированной одноразовой посуды/расходников, закупочная документация опубликована на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) АО «Сбербанк – АСТ» в сети Интернет по адресу <https://utp.sberbank-ast.ru/>, организатор торгов ООО «Курорт Манжерок». При условии, что Участником приложены все необходимые документы и представлено лучшее ценовое предложение.

Заявителем был перечислен задаток для участия в торгах, приложен соответствующий пакет документов.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального иму-

щества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав Заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать незаконными действия конкурсной комиссии ООО «Курорт Манжерок», выразившиеся в неправомерном отклонении от участия в запросе котировок на поставку брендированной одноразовой посуды/расходников, заявка № 9524.

2. Восстановить нарушенные права и законные интересы в следующем порядке: отменить протокол 106/3 об оценке и подведении итогов запроса котировок в электронном виде на поставку брендированной одноразовой посуды/расходников, составленный в ходе рассмотрения заявок, обязать ООО «Курорт Манжерок» допустить к участию в запросе котировок в электронной форме на поставку брендированной одноразовой посуды/расходников заявку № 9524.

Директор ООО «Сервисмаркет»