



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.04.2021 № 2043/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «ПромТехно»
Юридический адрес: 117418, г. Москва,
ул. Цюрупы, д. 28, эт/пом/ком 2/1/16А
фактический адрес: 117556, г. Москва,
Симферопольский бульвар, д. 3
E-mail: tra@prtehno.ru

Заказчику, комиссии Заказчика:

Муниципальному казенному учреждению
культуры «Централизованная
библиотечная система г. Орла»
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, 65
E-mail: cbs542533@mail.ru

Уполномоченному органу:

Администрации г. Орла
302000, г. Орёл, Пролетарская гора, 1
e-mail: umz@orel-adm.ru

Оператору ЭТП:

АО «ЭТС»
e-mail: auditors@etpz.ru

(Извещение № 0154300014621000076)

РЕШЕНИЕ

по делу № 57/06/69-280/2021 о нарушении законодательства о закупках

21 апреля 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Верижниковой Е.В., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: ООО «ПромТехно» (далее - Заявитель) Куркина А.В., МКУК «Централизованная библиотечная система г. Орла» (далее - Заказчик) - Царева А.Н.;

Администрации г. Орла (далее - Уполномоченный орган) Дерябкиной Т.Ю., рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций **TrueConf** жалобу ООО «ПромТехно» на действия Комиссии Заказчика по неправомерному признанию ООО «БИБЛИОТЕКА» победителем электронного аукциона на закупку станции самостоятельной книговыдачи, извещение № 0154300014621000076 (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Комиссия Заказчика неправомерно признала победителем Аукциона ООО «БИБЛИОТЕКА» не применив Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236).

Представители Уполномоченного органа и Заказчика считают жалобу необоснованной и пояснили, что Комиссия действовала в рамках действующего законодательства.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее:

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 17.03.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 591 666,67 рублей;

4) на участие в Аукционе подано 4 заявки, все заявки были признаны соответствующими и допущены к участию в Аукционе; победитель Аукциона – ООО «БИБЛИОТЕКА» (предложенная цена - 377 958,57 рублей);

5) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в Аукционе - 02.04.2021;

6) дата проведения Аукциона - 05.04.2021.

2. Вышеуказанная закупка проводится в рамках федерального проекта «Культура».

3. По доводу, изложенному в жалобе.

Согласно части 2 статьи 66 Закона заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе регламентирован статьей 69 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона предусмотрено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В силу пункта 3 части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В пункте 1.27 раздела III. Информационная карта документации об электронном аукционе был установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением № 1236.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона Правительством Российской Федерации могут быть установлены запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Требования к информации и документам, которые должны содержаться в заявке участника закупки при проведении аукциона, установлены статьей 66 Закона.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона, или копии таких документов.

Вместе с тем, вышеуказанные положения Закона применяются с учетом положений нормативных правовых актов, устанавливающих соответствующий запрет или ограничение.

В соответствии со статьей 14 Закона принято Постановление № 1236, устанавливающее запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Орловского УФАС России обращает внимание, что Постановлением № 1236 не установлены требования к документам, которые подтверждают соответствие участника закупки и (или) предлагаемых им товаров, работ или услуг запретам, установленным Постановлением № 1236, а также не установлено требование об указании в составе заявки участником закупки сведений из реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

На основании изложенного, Комиссия Орловского УФАС России считает, что в аукционной документации правомерно не установлено требование о предоставлении в составе заявки документа, подтверждающего соответствие участника закупки требованиям, установленным Постановлением № 1236, и обращает внимание, что отклонение заявок в связи с отсутствием такого документа не соответствует положениям законодательства о контрактной системе.

При этом, как следует из письма Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 09.08.2016 № П11-1-196-16221, в соответствии с пунктом 37 правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденных Постановлением № 1236 (далее - Правила), сведения, содержащиеся в реестре, являются открытыми и общедоступными. Пунктом 38 Правил предусмотрено, что доступ к сведениям, содержащимся в реестре, обеспечивается путем размещения сведений на официальном сайте, и предоставления оператором реестра безвозмездно по запросам заинтересованных лиц.

На основании изложенного, любое заинтересованное лицо, в том числе заказчик, вправе ознакомиться со сведениями, размещенными в реестре российских программ для

электронных вычислительных машин и баз данных.

Таким образом, по мнению Комиссии Орловского УФАС России, в аукционной документации правомерно не установлено требование о предоставлении в составе заявки выписки из единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Данная позиция также корреспондируется с имеющейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.12.2019 по делу № А65-11986/2019, Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.02.2020 по делу № 306-ЭС19-28516) и письмом ФАС России от 05.10.2016 № РП/68436/16.

Заявка участника закупки ООО «БИБЛИОТЕКА» не содержала документов, подтверждающих соответствие требованиям установленным Постановлением № 1236 и/ли информации (декларирование) подтверждающей происхождение программы для электронных вычислительных машин и баз данных из реестра российских программ.

В пункте 1.27 раздела III. Информационная карта документации об электронном аукционе установлено:

1.27.	<p>Информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами</p> <p><i>Примечание. Устанавливается в случаях и в соответствии с положениями, определенными статьёй 14 Закона №44-ФЗ</i></p>	<p>3. Установлено в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Подтверждением происхождения программ для электронных вычислительных машин и баз данных из РФ является наличие в реестре российского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных; подтверждением, что программа для электронных вычислительных машин и база данных относится к государству – члену Евразийского экономического союза, за исключением РФ, является наличие в реестре евразийского программного обеспечения сведений о таких программах для электронных вычислительных машин и базах данных.</p>
-------	---	--

Таким образом, аукционной документацией также не установлена необходимость предоставления в составе заявки документов и сведений, подтверждающих происхождение программы для электронных вычислительных машин и баз данных из реестра российских программ.

Согласно пояснений представителей Уполномоченного органа и Заказчика указанные сведения проверяются Заказчиком на этапе исполнения контракта и в случае несоответствия поставляемого товара условиям контракта и аукционной документации Заказчик на основании статьи 95 Закона принимает решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, единой комиссией Заказчика правомерно принято решение о

соответствии участника закупки и поданной им заявки требованиям пункта 3 части 6 статьи 69 Закона и в последствии признании его победителем Аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия Орловского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе со стороны Единой комиссии Заказчика.

Следовательно, довод Заявителя не нашел свое подтверждение.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пункта 3.38 Административного регламента Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПромТехно» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

О.А. Торшина

Е.В. Верижникова

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.