



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

09.08.2019 № 10647/04

На № _____ от _____

ИП Квачуку К.В.
624330, г. Красноуральск,
ул. Ленина, д. 9-67
kv_kosty@mail.com

МАУЗ ОТКЗ ГKB № 1
454048, г. Челябинск,
ул. Воровского, д. 16

**РЕШЕНИЕ
ПО ЖАЛОБЕ № 074/07/3-1577/2019**

09 августа 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Рысева Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Семенов Глеб Владимирович - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1577/2019 ИП Квачука К.В. на действия МАУЗ ОТКЗ ГKB № 1 при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на заключение договора на выполнение работ капитального

ремонта по замене окон в здании поликлиники блок 5Б и в помещении женской консультации №1 (извещение № 31908070113),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ИП Квачука К.В. на действия МАУЗ ОТКЗ ГKB № 1 при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на заключение договора на выполнение работ капитального ремонта по замене окон в здании поликлиники блок 5Б и в помещении женской консультации №1 (извещение № 31908070113).

Согласно доводам жалобы, податель жалобы указывает на неправомерный отказ от заключения с ним договора как с победителем аукциона.

МАУЗ ОТКЗ ГKB № 1 с доводами жалобы не согласно, представило письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Протокол подведения итогов размещен на официальном сайте ЕИС 19.07.2019, жалоба ИП Квачука К.В. подана в антимонопольный орган 01.08.2019.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган ИП Квачуком К.В. соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 31908070113-1 от 16.07.2019 на момент рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе было подано 4 заявки. По результатам рассмотрения заявок к участию в аукционе был допущен только один участник – ИП Квачук К.В. (заявка № 3), заявки других участников были отклонены.

Заказчик в пункте 7.10 Документации о закупке, а также п. 43.6 ст. 43 Положения о закупке МАУЗ ОТКБ ГКБ № 1 указало, что если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка на участие в аукционе или не подано ни одной заявки на участие в аукционе, аукцион признается несостоявшимся.

Исходя из указанного МАУЗ ОТКБ ГКБ № 1 наделено правом, а не обязанностью заключить договор с единственным допущенным участником к аукциону. На основании указанных положений Документации, Положения о закупке, заказчик принял решение не реализовывать свое право на заключение договора с заявителем, как с единственным допущенным участником.

Таким образом, заказчик при подведении итогов аукциона в электронной форме признал аукцион несостоявшимся, отразив свое решение в Протоколе подведения итогов аукциона в электронной форме № 31908070113-3 от 19.07.2019.

Комиссия Челябинского УФАС России не находит подтверждение доводу подателя жалобы о том, что заказчик неправомерно не заключает с ним договор как с победителем аукциона, так как аукцион был признан несостоявшимся, следовательно, заявитель не является победителем аукциона.

Таким образом, указанный довод заявителя следует считать необоснованным.



Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Квачука К.В. на действия МАУЗ ОТКЗ ГKB № 1 при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на заключение договора на выполнение работ капитального ремонта по замене окон в здании поликлиники блок 5Б и в помещении женской консультации №1 (извещение № 31908070113) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Е.Г. Рысева
 С.А. Копылов
Г.В. Семенов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.