

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

107078, г.
Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от

**Генерального директора
ООО «Экомир М»
Волковой Н.А.
ИНН 7734662064, КПП 773401001,
123308, г. Москва, проспект
Маршала Жукова, д. 2, стр. 1
Тел. +7 (495) 225 92 03
e-mail: sv@ecomir.ru**

Исх. № 896-2019 от 25.06.2019 г.

Жалоба на конкурсную документацию и действия Заказчика.

Наименование лица, в отношении которого подано заявление:

Сведения о Заказчике: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЮЖНОЕ ТУШИНО" (7733902193\ 773301001, 125364, г Москва, ул Свободы, дом 42, ОГРН 5147746343993), Контактное лицо: Столяров Владимир Владимирович, Электронная почта: tenderut@mail.ru, Телефон: +7 (499) 7407880

Наименование закупки: Выполнение работ по содержанию (очистке, обезжириванию, промывке, дезинфекции, гидроизоляции) и видео-диагностике внутренней поверхности асбестоцементных стволов мусоропроводов в жилищном фонде, находящемся в управлении ГБУ "Жилищник района Южное Тушино".

Реестровый номер закупки в ЕИС: 31907995298

Дата размещения извещения 20.06.2019 (МСК (СГВ+3) Москва)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 26.06.2019 в 05:00 (МСК)

Дата рассмотрения первых частей заявок (по местному времени заказчика) 26.06.2019 (МСК)

Дата рассмотрения вторых частей заявок (по местному времени заказчика) 28.06.2019 (МСК) Дата подведения итогов 01.07.2019 (МСК)

Предмет жалобы: двойственность критериев оценки в конкурсной документации.

Доводы жалобы:

В конкурсной документации приложением 1 к «Информационной карте» установлены «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержание и значимость» (стр. 31):

а) Цена договора.

б) Квалификация участника конкурса, лиц выступающих на стороне участника.

а) Оценка заявок по критерию "цена договора"

Значимость критерия "цена договора" составляет 50%.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена договора", определяется по формуле:

$$R_{i} = \frac{C_{\min}}{C_{i}} \times 100,$$

где:

C_{i} - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Показателями критерия «Квалификация участника конкурса» являются:

1. С1 «Опыт участника закупки, лиц выступающих на стороне участника закупки по выполнению/оказанию аналогичных предмету закупки работ/услуг сопоставимого характера и объёма, соответствующих предмету открытого конкурса и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации».
2. С2 «Наличие у участника закупки, лиц выступающих на стороне участника закупки на праве собственности или ином праве, оборудования и других материальных ресурсов, необходимых для выполнения работ по предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации».

Однако, к документации также прикреплен файл «Приложение 1 к конкурсной документации

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержание и значимость», в котором оценка по критерию «Цена договора» производится по иной формуле:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена договора", определяется по формуле:

$$R_{a i} = \frac{A_{\max} - A_{i}}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации открытого конкурса;

A_i - предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

При оценке по критерию «Квалификация участника открытого конкурса» указаны иные показатели оценки:

1. С1 «Квалификация персонала в соответствии с предметом выполняемых работ с описанием квалификации каждого специалиста»
2. С2 «Объем договоров, соответствующих предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации»
3. С3 « Материально-технические ресурсы»

Оценка по показателям С2 и С3 также отлична от оценки по этим показателям в критериях оценки из конкурсной документации (стр. 31).

Просим:

В связи с наличием в документации критериев оценки, отличных друг от друга (на стр. 31 конкурсной документации и в отдельном файле) просим выдать обязательное предписание Заказчику на внесение обязательных изменений в конкурсную документацию путем установления единых критериев оценки.

Генеральный директор ООО «Экомир М» _____(Волкова Н.А.)

Приложения:

1. Решение № 1/17 от 16 мая 2017 года о продлении полномочий Генерального Директора до 01.07.2020 г.
2. КД Южное Тушино
3. Критерии оценки
4. Распоряжение Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства г. Москвы от 28 июня 2011 г. № 05-14-373/1 "Об утверждении Регламента и Технологических карт на работы по содержанию (очистке, обезжириванию, промывке, дезинфекции, гидроизоляции) и видеодиагностике внутренней поверхности асбестоцементного ствола мусоропровода"(с изменениями от 26 ноября 2012 г.)