



ООО «Радиотехнические Системы»
191119, Санкт-Петербург, улица Коломенская, дом 40,
литер А, помещение 14-Н
ОГРН 1129847008961; ИНН/КПП; 7840482401/784001001;
Тел./факс: +7 (812) 384-47-68; E-mail: office@rtoproekt.ru

№ 204-21 от 15.08.2021 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 Д
Тел.: (391) 211-00-00
e-mail: to24@fas.gov.ru

Копия: Общество с ограниченной
ответственностью «Аэропорт
Емельяново»
663020, Красноярский край,
Емельяновский район, Емельяново
поселок городского типа, Аэропорт
Красноярск территория
Тел.: (391) 255-59-99
e-mail: office@kja.aero

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Радиотехнические
системы»
191119, Санкт-Петербург, ул.
Коломенская, дом 40, литер А,
помещение 14-Н
Тел.: (812) 384-47-68
E-mail: office@rtoproekt.ru

ЖАЛОБА

на положения закупочной документации, на действия заказчика

04.08.2021 года в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте zakupki.gov.ru опубликовано извещение о закупке № 32110527565 Оказание услуг по разработке проектной и рабочей документации на реконструкцию здания «Нежилого здания РММ с гаражом» для нужд ООО «Аэропорт Емельяново».

1. Общая информация:

1.1.	Номер извещения	32110527565
1.2.	Статус:	Подача заявок
1.3.	Наименование закупки	Оказание услуг по разработке проектной и рабочей документации на реконструкцию здания «Нежилого здания РММ с гаражом» для нужд ООО «Аэропорт Емельяново»
1.4.	Дата начала срока подачи заявок	04.08.2021 (МСК+4)
1.5.	Дата и время окончания подачи заявок	04.08.2021 (МСК+4)
1.6.	Наименование электронной площадки	РТС-тендер

1.7.	Адрес электронной площадки	www.rts-tender.ru
1.8.	Порядок подачи заявок	В электронной форме

2. Сведения о Заказчике

2.1.	Наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Аэропорт Емельяново»
2.2.	ИНН:	2460213509
2.3.	Место нахождения:	663021, Красноярский край, Емельяновский р-н, тер Аэропорт Красноярск
2.4.	Почтовый адрес:	663020, Красноярский край, Емельяновский район, пгт. Емельяново, Аэропорт Красноярск, тер.
2.5.	Адрес электронной почты:	YChernoprudova@kja.aero
2.6.	Номера контактных телефонов:	8(391) 241-27-63
2.7.	Контактное лицо	Шарифьянов Р.Р.

3. Условия договора

3.1.	Полное наименование:	Договор выполнения работ
3.2.	Начальная (максимальная) цена договора:	10 380 000 (Десять миллионов триста восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%
3.3.	Валюта договора:	Российский рубль
3.4.	Сроки выполнения работ	<p>Разработка проектной документации и выполнение инженерных изысканий: 120 календарных дней с момента заключения договора;</p> <p>Разработка рабочей документации: 90 календарных дней после получения положительного заключения негосударственной экспертизы ПД.</p> <p>Отчетная документация (в электронном формате) должна быть предоставлена Заказчику на рассмотрение и согласование не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до окончания срока оказания услуг по Договору.</p>

ООО «Радиотехнические системы» (далее – Заявитель) намерено направить предложение в электронной форме на право заключения договора, однако Заявитель считает, что отдельные положения Закупочной документации имеют двойственную интерпретацию и не отражают надлежащий порядок оценки заявок на участие в закупке, что не соответствует действующему законодательству Российской Федерации и создает условия, способствующие ограничению конкуренции.

1. Критерий «Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2)».

В соответствии с п. 2. части III «Критерии оценки заявок» установлен следующий показатель: «Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2). Наличие собственной или привлеченной по договору

Подряда аттестованной в Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве лаборатории неразрушающего контроля. Соответствие областей аттестации и видов (методов) неразрушающего контроля, указанных в свидетельстве об аттестации лаборатории Исполнителя планируемым объемам услуг.»

При этом в вышеустановленном показателе не отражены конкретные ГОСТы и методы неразрушающего контроля, которые будут зачтены заказчиком в качестве соответствия области аттестации.

Настоящим, Заявитель считает, что отсутствие конкретизации оценки по показателю «Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2)» не позволяет потенциальным участникам сделать однозначный правильный вывод о порядке начисления комиссией баллов.

2. Критерий оценки «Квалификация участника».

В соответствии с п. 2. части III «Критерии оценки заявок» установлены следующие показатели:

«Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2). Наличие собственной или привлеченной по договору Подряда аттестованной в Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве лаборатории неразрушающего контроля. Соответствие областей аттестации и видов (методов) неразрушающего контроля, указанных в свидетельстве об аттестации лаборатории Исполнителя планируемым объемам услуг.»

«Наличие кадровых ресурсов (НЦ3). Наличие в штате по месту основной работы собственного квалифицированного персонала, обладающим соответствующей квалификацией для выполнения работ с высшим образованием в области строительства в составе:

- главный инженер проекта (высшем образованием по направлению подготовки в области строительства и стажем работы в должности не менее 5-ти лет;
- не менее 5 специалистов с высшим образованием соответствующего профиля и стажем работы в области архитектурно-строительного проектирования не менее 5-ти лет).

Исполнитель должен предоставить список руководителей и технических специалистов, которые будут привлечены к выполнению работ, с приложением к нему копий дипломов, трудовых книжек и трудовых договоров;

Наличие в штате специалистов неразрушающего контроля (аттестованных в области неразрушающего контроля зданий и сооружений по видам контроля УК не менее 5-ти специалистов, ТК не менее 3-х специалистов, ВИК не менее 5-ти специалистов), аттестованных в соответствии с требованиями Правил аттестации персонала в области неразрушающего контроля (СДАНК-02-2020).»

В соответствии с методом оценки максимальное суммарное количество баллов, начисляемое комиссией по вышеустановленным показателям, составит – 16 баллов. При этом, вид работ, связанный с проведением лабораторных исследований методом неразрушающего контроля, установлен только в пп. 4 п. 14 «Программа работ по обследованию» части II «Техническое задание», а именно: «Определение класса прочности железобетонных и металлических конструкций методами неразрушающего контроля» и составляет менее 5% от общего объема выполнения работ. Кроме того, п. 14 «Программа работ по обследованию» установлены и другие виды исследований, в связи с чем можно сделать вывод, что метод оценки содержит необоснованную зависимость выбора Подрядчика по разработке проектной и рабочей документации от наличия области аттестации и штата специалистов неразрушающего контроля.

Настоящим, Заявитель считает, что установленный Заказчиком критерий оценки «Квалификация участника» по показателям «Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2)» и «Наличие материально-технических ресурсов (НЦ2)» содержит условие, ставящее потенциальных участников закупки изначально в неравное положение и ограничивающее число участников закупки.

3. Нормативное обоснование.

П.2 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом

№ 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 20 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания.

На основании изложенного, руководствуясь ч.10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу ООО «Радиотехнические системы» по существу;
2. Выдать ООО «Аэропорт Емельяново» предписание об устранении нарушения законодательства путем изменения содержания Закупочной документации.
3. Провести внеплановую проверку Извещения о проведении запроса предложений в электронной форме.

Приложение: 1. Закупочная документация – на 56 листах.

Аюков Артем Борисович Генеральный директор
(фамилия, имя, отчество, должность)



Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»