



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

ОАО «РЖД»

*

ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР»

*

ООО «РТС-тендер»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-276/2022

г. Екатеринбург

08.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», —*

— в отсутствие заявителя в лице ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1124/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации накопительных баков электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станциях Екатеринбург-Пассажирский, Шарташ и Нижний Тагил (извещение № 32110886405) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР» (вх. № 01-1997 от 31.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1124/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации накопительных баков электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станциях Екатеринбург-Пассажирский, Шарташ и Нижний Тагил (извещение № 32110886405), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку общества «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018 г. (протокол № 26) и размещенного в Единой информационной системе в версии № 31 от 02.07.2021 г.

30.11.2021 года в Единой информационной системе размещено извещение № 32110886405 и конкурсная документация на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации накопительных баков электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станциях Екатеринбург-Пассажирский», Шарташ и Нижний Тагил.

Начальная (максимальная) цена договора 8 903 664, 00 руб.

19.01.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки первых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол № 1124/ОКЭ-ЦДМВ/21/1 от 19.01.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе в сфере закупок 24.01.2022г.

Согласно Протоколу № 1124/ОКЭ-ЦДМВ/21/1 от 19.01.2022г. заявка подателя жалобы с идентификационным номером заявки № 1 была отклонена конкурсной комиссией в связи со следующим:

«участнику № 1 на основании пункта 3.10.3 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.17.6.3 документации о закупке, а именно: в заявке имеются сведения об участнике конкурса. Пунктом 3.17.7 документации о закупке определено, что во второй части конкурсной заявки должны быть представлены, в том числе документы, на основании которых проводится оценка в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, применяемых к участникам (пункт 3.17.7.8 документации о закупке). Участником в первой части заявки представлены:

- сведения о квалифицированном персонале участника, подготовленные по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- сведения о наличии производственных мощностей, ресурсов, подготовленные в соответствии с Формой сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;

- сведения об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, подготовленные в соответствии с *Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации о наличии требуемого опыта. В сведениях об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, в том числе указаны реквизиты договоров, контрагент, адреса оказания услуг из этих данных однозначно определяется наименование участника по всем указанным договорам в сведениях».*

Не соглашаясь с данным решением конкурсной комиссии, заявитель в своей жалобе поясняет, что во всех представленных в составе первой части заявки сведениях отсутствует указание на наименование. Содержащиеся же в сведениях об опыте выполнения работ реквизиты договоров, из которых можно сделать однозначный вывод о наименовании участника, были предоставлены по форме, утвержденной самим заказчиком.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 275 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать сведения, предусмотренные разделом 28 настоящего Положения.

В силу пп. пп. 2, 13, 14 п. 243 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 175⁵ Положения о закупках установлено, что заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (цене лота, единицы товара, работы, услуги). **Первая часть** данной заявки **должна содержать** информацию и документы, предусмотренные подпунктом 10 пункта 175¹ настоящего Положения, а также пунктом 175² настоящего Положения **в отношении критериев и порядка оценки** и сопоставления заявок на участие в такой закупке, **применяемых к** предлагаемым участниками такой закупки **товарам, работам, услугам**, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). **Вторая часть** данной заявки **должна содержать** информацию и документы, предусмотренные подпунктами 1 - 9, 11 и 12 пункта 175¹ настоящего Положения, а также пунктом 175² настоящего Положения **в отношении критериев и порядка оценки** и сопоставления заявок на участие в такой закупке, **применяемых к участникам** конкурентной закупки с участием субъектов МСП (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящим пунктом информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с пунктом 175¹ настоящего Положения.

В соответствии с п. 209 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

- 1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) **квалификация участников закупки;**
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);
- 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;

12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

На основании п. 3.17.6 конкурсной документации первая часть конкурсной заявки должна содержать:

3.17.6.1 описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1.1 конкурсной документации, оформленное по форме Технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;

3.17.6.2 документы, перечисленные в приложении № 1.4 конкурсной документации, в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, **установленных к товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в приложении № 1.4 конкурсной документации таких критериев и порядка оценки и сопоставления заявок)**. Перечень документов и порядок их оформления указываются в приложении № 1.4 конкурсной документации.

3.17.6.3 Не допускается указание в первой части заявки сведений об участнике конкурса, а также сведений о ценовом предложении.

Приложением № 1.4 конкурсной документации определены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, **установленных к участникам** закупки:

2. Квалификация участника

2.1 Опыт участника

2.2 Квалификация персонала

2.3 Наличие производственных мощностей.

В силу п. 2.1 Приложения № 1.4 к конкурсной документации в подтверждение опыта выполнения работ/оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты о выполнении работ/оказании услуг;

и

- договоры на выполнение работ/оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Комиссией установлено, что в составе первой части заявки подателем жалобы были приложены следующие документы по форме, предусмотренной приложением № 1.3 конкурсной документации:

— «приложение № 1.3. Техническое предложение»;

— «приложение № 1.3. Сведения об опыте»;

— «приложение № 1.3. Сведения о наличии производственных мощностей, ресурсов»;

— «приложение № 1.3. Сведения о квалифицированном персонале».

Из документа «приложение № 1.3. Сведения об опыте» следует, что заявителем предоставлена информация об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров с указанием реквизитов договора, с указанием контрагентов, срока действия такого договора и предмета его исполнения, что посредством функционала единой информационной системы в сфере закупок позволяет сделать однозначный вывод о наименовании участника, подавшего такую заявку на участие в торгах.

Вместе с тем, обществом «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР» не принято во внимание полное содержание пункта 3.17.6.2 конкурсной документации, из которого прямо следует, что участник данной закупки предоставляет документы, перечисленные в приложении № 1.4 документации, в отношении критериев, предъявляемых к товарам, работам и услугам (в случае установления таковых в приложении № 1.4 документации). Однако приложением № 1.4 конкурсной документации установлены критерии, **предъявляемые в отношении участников закупки, а не в отношении товаров, работ и услуг** как того требует п. 3.17.6.2 закупочной документации.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР» была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПАРИТЕТ-ПАРТНЕР» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*