



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логанова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

05 апреля 2022 года г. Архангельск **Дело № А05-14679/2021**

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2022 года
Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2022 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Дмитревской А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Зайцевой С.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Контрактного агентства
Архангельской области (ОГРН 1082901013580, адрес: 163069, г. Архангельск,
ул. Выучейского, дом 18)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН
1022900530696, адрес: 163069, г. Архангельск, ул. Карла Либкнехта, дом 2)

третьи лица:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области
«Архангельская городская детская клиническая поликлиника» (ОГРН 1022900546470,
163071, г. Архангельск, проезд Приорова Н.Н., дом 6)

Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (ОГРН 1027739521666; 121151,
г. Москва, наб. Т. Шевченко, дом 23А, этаж 25, помещение № 1)

индивидуальный предприниматель Хатагзейская Анна Васильевна (166730, Ненецкий
автономный округ, Заполярный район, с. Нижняя Пеша)

о признании недействительными пунктов 2 и 4 решения от 13.10.2021 по делу № РНП-29-
179

при участии в судебном заседании представителей:
заявителя – Пантелеева О.С. (доверенность от 05.10.2021)
ответчика – Вознесенская Н.В. (доверенность от 09.09.2019)
третьих лиц – не явились

установил: Контрактное агентство Архангельской области (далее – заявитель, Агентство,
Уполномоченный орган) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с
заявлением о признании недействительными пунктов 2 и 4 решения Архангельского УФАС
России (далее – ответчик, Управление, УФАС) от 13.10.2021 № 04-03/2136 по делу № РНП-

Вознесенская Н.В. ответчик
Тютюбаев О.С.,

29-179 (029/06/104-1065/2021) – предмет спора уточнен представителем заявителя в
судебном заседании 17.03.2022.

В судебном заседании представитель заявителя поддержала заявленное требование.

Представитель ответчика с заявлением не согласилась по доводам, изложенным в
отзыве, представила письменные пояснения от 24.03.2022

В соответствии с ч.3 ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие третьих лиц.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, арбитражный суд
установил:

06.10.2021 в УФАС поступило обращение ГБУЗ АО «Архангельская городская
детская клиническая поликлиника» (далее – Заказчик) о включении сведений об
индивидуальном предпринимателе Хатагзейской Анне Васильевне в реестр
недобросовестных поставщиков в связи с тем, что участник электронного аукциона – ИП
Хатагзейская А.В. уклонилась от заключения контракта на поставку станка архивного
переплета документов (извещение № 0124200000621005625).

При проведении внеплановой проверки ответчик установил, что в соответствии с
протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2021 на
участие в электронном аукционе было подано 7 заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от
24.09.2021 участникам с порядковым номером заявки 4 и 7 было отказано в допуске к
участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.09.2021 заявки
участников аукциона с порядковым номером 1, 2, 3, 5, 6 признаны соответствующими
требованиям документации о закупке.

Комиссия УФАС, рассмотрев заявки, поданные участниками закупки на участие в
аукционе, установила, что участники закупки, подавшие заявки № 1, № 3, № 5, № 6
указали страну происхождения – Китай. Заявка № 2 содержала предложение о поставке
товара, произведенного на территории Российской Федерации.

В соответствии с разделом II «Сведения о товаре, на поставку которого
осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе объектом
закупки является товар – Станок архивного переплета документов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от
24.09.2021 и протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.09.2021
признанию комиссии Уполномоченного органа принято коллегиальное решение о
требованиям аукционной документации, ввиду чего у Заказчика на этапе заключения
контракта отсутствовали правовые основания для неприменения к победителю,
продекларировавшему страну происхождения товара Китай, условий допуска,
предусмотренных подпунктом «а» пункта 1.3 Приказа Министерства финансов Российской
Федерации от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из
иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления
закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –
Приказ № 126н).

Ответчиком установлено, что в составе заявки № 2 (ИП Уемлянина В.Е.) представлена
декларация о соответствии ЕАЭС № RU Д-СН.НA81.В.08720/20, согласно которой страной
происхождения оборудования, предлагаемого к поставке, является Китай.

Управление пришло к выводу, что в составе заявки ИП Уемлянина В.Е.
представлены недостоверные сведения относительно страны происхождения товара,
указанного в таблице раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется
закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе.

По мнению УФАС, на основании части 6.1 статьи 66 Федерального закона от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) единой

комиссии, созданной Уполномоченным органом, надлежало отстранить ИП Усмлянина В.Е. от участия в электронном аукционе на основании представления достоверной информации в составе заявки на участие в аукционе.

Решением Управления от 13.10.2021 № 04-03/2136 по делу № РНП-29-179 (029/06/104-1065/2021):

1. Сведения, представленные ГБУЗ АО «Архангельская городская детская клиническая поликлиника» в отношении Индивидуального предпринимателя Хатазейской Анны Васильевны решено в Реестр недобросовестных поставщиков не вносить.
2. Единая комиссия, созданная Уполномоченным органом – Contractным агентством Архангельской области, признана нарушившей часть 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.
3. Заказчику, Уполномоченному органу, единой комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений решено не выдавать.
4. Решено передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Агентство не согласно с п.2 и п.4 решения, ссылается на то, что во вторых частях заявки отсутствует требование о предоставлении документов, подтверждающих страну происхождения товара. Приказом № 126н не установлены требования о предоставлении определенного документа в качестве декларации о стране происхождения товара, указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара является декларированием страны происхождения товара.

Завитель указывает, что Закон № 44-ФЗ не содержит положений, из которых следует обязанность комиссии добывать из общедоступных источников информацию и документы, не представленные в составе заявки, более того, такие действия комиссии несли бы риски необъективной оценки заявок и ставили бы в неравное положение участников закупки, что могло вести к ограничению участников закупки. Комиссия при принятии решения ограничена условиями документации об аукционе и сведениями, представленными участником в заявке.

Комиссия не обязана проверять достоверность информации, предоставленной участником закупки. Положения Приказа № 126н также не обязывают участника закупки подтверждать страну происхождения товара документально.

По мнению Агентства, нельзя однозначно считать, что декларацией о соответствии, вложенной участником во вторую часть заявки, подтверждается страна происхождения предлагаемого к поставке товара, в связи с тем, что в первой части, кроме наименования страны происхождения товара - Российской Федерация, какая-либо дополнительная информация по товару, кроме характеристик и эскиза (для сведения) отсутствует. В заявку под номером 7 со страной происхождения Россия (производитель Express) включен тот же самый эскиз товара (для сведения).

Таким образом, единая комиссия не могла сделать однозначный вывод о наличии в заявке участника достоверной информации о стране происхождения товара.

Суд пришёл к выводу, что заявленное требование не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчика Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке,

установленном «Порядком взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, государственных унитарных предприятий Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений и муниципальных унитарных предприятий муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области», утверждённым Постановлением Правительства Архангельской области от 20.12.2013 № 595-пп.

Согласно Порядку № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 функцией Федеральной антимонопольной службы, в числе прочего, является контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Контроль в сфере закупок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, в том числе путем проведения внеплановых проверок в отношении субъектов контроля (подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ).

Согласно части 2 статьи 99 Закона № 44-ФЗ контроль в сфере закупок осуществляется, в том числе, в отношении заказчиков, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов.

Согласно п.п. «а» п.13 «Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля (за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "е" пункта 9 и подпунктом "г" пункта 10 настоящих Правил), рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

В силу п.51 ч.15 ст.99 Закона № 44-ФЗ контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям: получение обращения о включении недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии со статьей 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

При этом заказчики в силу части 1 статьи 24 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также -

электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона № 44-ФЗ).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч.1 ст.59 Закона № 44-ФЗ).

В извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (п.15 ч.1 ст.42 Закона № 44-ФЗ).

При осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, условиями, которые предусматриваются международными договорами Российской Федерации и на соответствующее выполнение, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации (ч.1 ст.14 Закона № 44-ФЗ).

Согласно ч.3 ст.14 Закона № 44-ФЗ в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничение допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ч.4 ст.14 Закона № 44-ФЗ сказано, что федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Приказ № 126н устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п.п. «а» п.1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в

приложении N 1, сниженной на 20 процентов в отношении товаров, указанных в приложениях N 2 и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Согласно п.2 Приказа № 126н положения подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1 настоящего приказа не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок в электронной форме в случаях, если:

а) конкурс, аукцион, запрос котировок в электронной форме признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

б) все заявки участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложениях и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

в) все заявки участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), содержат предложение о поставке указанных в Приложениях товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара (п.1.6 Приказа № 126н).

Как следует из ч.6 ст.69 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.6.1 ст.66 Закона № 44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона, в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В заявке № 2 (том 1, лист 124) участник указал страну происхождения товара - Российская Федерация.

При этом, приложенная декларация ЕАЭС № RU Д-СН.НA81.B.08720/20, согласно которой страной происхождения оборудования является Китай (том 1, лист 121).

Таким образом, в составе заявки представлены противоречивые сведения относительно страны происхождения товара.

Из представленных участником документов Комиссия не могла достоверно установить, какой именно товар участник собирается поставить (производства Российской Федерации или Китая)

На основании изложенного, суд согласен с ответчиком, что единой комиссией, созданной Уполномоченным органом, следовало отстранить ИП Уемлянина В.Е. от участия в электронном аукционе, следовательно, нарушение ч.6.1 ст.66 Закона № 44-ФЗ правомерно вменено заявителю.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Отказать Контрактному агентству Архангельской области в удовлетворении заявления о признании недействительными пунктов 2 и 4 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 13.10.2021 № 04-03/2136 по делу № РНП-29-179.

Оспариваемое решение проверено на соответствие Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Архангельской области, в течение месяца после принятия настоящего решения.

ПОДПИСЬ

А.А. Дмитриевская

