



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
горный университет»

\*

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ  
ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТРЯД ОХРАНЫ  
ПРАВОПОРЯДКА РЫСЬ»  
(ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ»)**

\*

АО «ЕЭТП»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-795/2022

г. Екатеринбург

17.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», — \*
- заявителя в лице ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ», — \*

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 32211207573) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» (вх. № 01-5739 от 11.03.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 32211207573), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласен частично.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ от 26.11.2018г. (в редакции изменений, утвержденных заместителем Министра науки и высшего образования РФ от 27.07.2021г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 13 от 28.07.2021г.

10.03.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211207573 и конкурсная документация на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета.

Начальная (максимальная) цена договора 16 800 000, 00 руб.

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно включено в текст закупочной документации требование о предоставлении в составе заявки копии действующей лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности, поскольку на сегодняшний день возможность осуществления данного вида деятельности подтверждается не только

копией лицензии, но и выпиской из реестра лицензий о наличии соответствующей лицензии. Податель жалобы как лицо, обладающее выпиской из реестра лицензий, но не имеющее непосредственного самой копии лицензии, не будет допущен до участия в данной закупке, т.к. в составе своей заявки он не сможет предоставить требуемый закупочной документацией документ.

Представитель заказчика с данным доводом жалобы не согласился, пояснив, что подтверждение возможности осуществления негосударственной (частной) охранной деятельности в настоящее время подтверждается тремя способами: декларацией о соответствии требованию к наличию лицензии с указанием общедоступного государственного реестра лицензий, размещенного лицензирующим органом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выпиской из реестра лицензий, лицензией. Таким образом, установление данного требования, по мнению заказчика, является правомерным, поскольку выбор одного из трех способов подтверждения наличия у участника закупки лицензии должен осуществляться самим участником закупки и не может каким-либо образом ограничиваться положениями документации о закупке.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В силу пп. 2 п. 13 раздела 2 Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в электронной форме, в том числе исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены в составе заявки.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 11 Раздела I закупочной документацией во второй части заявки на участие в конкурсе в электронной форме должны быть предоставлены следующие сведения:

*«1) Копия действующей лицензии (и приложения к ней) на негосударственную (частную) охранную деятельность (в соответствии с частью 2 статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), в редакции, действующей на момент подачи заявки на участие в конкурсе со следующими разрешенными видами услуг...».*

Согласно п. 32 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Федеральный закон № 99-ФЗ) частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

На основании п. 6 ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 99-ФЗ к полномочиям Правительства Российской Федерации в области лицензирования относятся:

б) утверждение типовой формы выписки из реестра лицензий.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2020 № 2343 утверждены Правила формирования и ведения реестра лицензий и типовой формы выписки из реестра лицензий (далее — Правила, утв. Постановлением Правительства РФ № 2343).

Доступ к общедоступной информации, содержащейся в реестрах лицензий, обеспечивается лицензирующим органом, ведущим соответствующий реестр лицензий, посредством ее размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе в форме открытых данных.

Актуальная информация из реестра лицензий должна отображаться в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме реального времени либо должна быть отображена в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее 5 минут с момента внесения изменений в реестр лицензий. В случае неработоспособности информационной системы, зафиксированной приказом (распоряжением) уполномоченного должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего лицензирование, актуальная информация из реестра лицензий должна быть размещена в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" после восстановления работоспособности информационной системы, но не позднее 3 рабочих дней со дня внесения сведений в реестр лицензий (п. 21 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ № 2343).

В соответствии с п. 22 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ № 2343, по заявлению заинтересованного лица сведения о конкретной лицензии предоставляются в порядке, предусмотренном в части 8 статьи 21 Федерального закона, в форме выписки из реестра лицензий, либо копии акта лицензирующего органа о принятом решении, либо справки об отсутствии

запрашиваемых сведений, которая выдается в случае отсутствия в реестре лицензий сведений о лицензиях или при невозможности определения конкретного лицензиата.

В силу абз. 2 ст. 11.2 Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» Правительством Российской Федерации утверждается положение о лицензировании частной охранной деятельности, в котором устанавливаются порядок лицензирования данного вида деятельности и перечень лицензионных требований по каждому виду охранных услуг, предусмотренных частью третьей статьи 3 настоящего Закона.

Указанное положением о лицензировании частной охранной деятельности установлено Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее — Постановление Правительства № 498).

В случае если в заявлении о предоставлении лицензии, о внесении изменений в реестр лицензий, о продлении срока действия лицензии соискатель лицензии (лицензиат) указал на необходимость получения выписки из реестра лицензий, лицензирующий орган одновременно с направлением уведомления о предоставлении лицензии, о внесении изменений в реестр лицензий, о продлении срока действия лицензии направляет лицензиату выписку из реестра лицензий в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (абз. 7 п. 11 Постановления Правительства № 498).

Таким образом, формами подтверждения наличия у участника закупки лицензии является не только копия самой действующей лицензии, но и выписка из реестра лицензий, копия акта лицензирующего органа о принятом решении (о выдаче лицензии) и информацией из реестра лицензий в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Установление же заказчиком в тексте закупочной документации требования к предоставлению в качестве подтверждения наличия действующей лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности исключительно копии самой лицензии существенно сужает круг иных возможных способов подтверждения наличия у участника закупки специальной правоспособности.

В связи с изложенным, в данных действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, заявитель в дополнение к данному доводу в своей жалобе указывает, что заказчиком установлено требование о предоставлении несуществующего документа в виде копии разрешения на хранение и использование оружия и патронов согласно приказу Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 14.01.2020г. № 8, который в свою очередь порядок выдачи данного документа не регламентирует.

Комиссией установлено, что согласно п. 11 Раздела I закупочной документацией во второй части заявки на участие в конкурсе в электронной форме должны быть предоставлены следующие сведения:

*«4) Копию действующего на момент подачи заявки разрешение на хранение и использование оружия и патронов, согласно приказу Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 14.01.2020 г. № 8 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия" с количеством единиц служебного оружия не менее 25 единиц. (Для обеспечения работы группы быстрого реагирования на автомобиле в составе не менее трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием)».*

При этом Комиссией не установлено, что Приказ Росгвардии от 14.01.2020 № 8 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия» регулирует порядок по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему.

Указанная процедура регулируется Приказом Росгвардии от 10.01.2020 № 4 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на

хранение и использование оружия и патронов к нему или гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и использование спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом и патронов к нему на стрелковом объекте».

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что установление данного требования в соответствии с приказом Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 14.01.2020г. № 8 является ошибочным: по тексту должен был быть указан Приказ Росгвардии от 10.01.2020 № 4.

В связи с тем, что заказчиком некорректно выбран и установлен в тексте закупочной документации нормативный правовой акт, в соответствии с которым участник закупки должен предоставить в составе своей заявки соответствующий документ, в указанных действиях заказчика имеется нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из второго довода жалобы, следует, что заказчиком в п. 19 Раздела I закупочной документацией установлено требование о предоставлении лицензии на не лицензируемый вид деятельности.

Возражая относительно указанного довода, представитель заказчика пояснил, что в соответствии с указанным пунктом заказчик не требует предоставление лицензии на указанный вид деятельности.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичное требование установлено в пп. 9 п. 13 раздела 2 Положения о закупках заказчика.

Комиссией установлено, что согласно пп. 1.1 (ж) п. 19 Раздела I закупочной документацией к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

*«1.1) наличие действующей лицензии (и приложения к ней) на негосударственную (частную) охранную деятельность (в соответствии с частью 2 статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»), в редакции, действующей на момент подачи заявки на участие в конкурсе со следующими разрешенными видами услуг:*

*ж) ГОСТ Р 58485-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации обеспечение безопасности образовательных организаций оказание охранных услуг на объектах дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций».*

При этом нормами Федерального закона № 99-ФЗ не предполагается лицензирования такого вида деятельности.

Формирование требований к участникам закупки таким образом, что по смыслу текста закупочной документации потенциальными участниками закупки читается необходимость наличия лицензии на не лицензируемый вид деятельности, является нарушением п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно третьему доводу жалобы заказчиком не обосновано установлено количество единиц оружия для обеспечения работы группы быстрого реагирования (ГБР) в размере не менее 25 единиц.

Представитель заказчика с данным доводом не согласился, просил признать указанный довод необоснованным.

Комиссией установлено, что участник закупки в составе заявки должен предоставить копию действующего разрешения (и приложения) на хранение и использование оружия и патронов к нему со списком номерного учета оружия не менее 25 единиц (для обеспечения работы группы быстрого реагирования на автомобиле в составе не менее трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием) (п. 11 Раздела I закупочной документацией).

При этом, исходя из п. 2.1 Технического задания закупочной документации, следует, что организация и постоянный контроль работы постов физической охраны на объектах ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» должен осуществляться по соответствующим адресам сотрудниками организации исполнителя в следующем количественном составе:

1) г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30, 1-е учебное здание, (помещение КПП) – 1 пост, (центральный вход) – 1 пост; 2 охранника;

- 2) г. Екатеринбург, пер. Университетский, 9, 2-е учебное здание, (помещение КПП) – 1 пост, (центральный вход) – 1 пост: 2 охранника;
- 3) г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, 85, 3-е учебное здание (помещение КПП) – 1 пост, (центральный вход) – 1 пост: 2 охранника;
- 4) г. Екатеринбург, пер. Университетский, 7, 4-е учебное здание (помещение КПП) – 1 пост, (центральный вход) – 1 пост: 2 охранника;
- 5) г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 84А, Дом спорта, прилегающая территория: 1 охранник;
- 6) г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82, Общежитие корпус «А» – 1 пост: 1 охранник;
- 7) г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 84, Общежитие корпус «Б» – 1 пост: 1 охранник;
- 8) г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82/А, Общежитие корпус «В» – 1 пост: 1 охранник;
- 9) г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 82/Б, Общежитие корпус «Г» – 1 пост: 1 охранник;
- 10) г. Екатеринбург, ул. Ленина, 54/6, Общежитие корпус «Д» - 1 пост (помещение КПП): 1 охранник;
- 11) г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 39/Хохрякова, 85, Геологический музей – 1 пост: 1 охранник.

Согласно п. 2.2 и п. 2.3 Технического задания исполнителю необходимо обеспечить прибытие ГБР с тремя вооруженными охранниками по семи адресам.

Таким образом, при условии, что заказчику необходимо прибытие ГБР на семь адресов в составе не менее трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием, а также в виду того, что пост в Геологическом музее также подлежит охране со служебным огнестрельным оружием, то, исходя из п. 2.1 Технического задания закупочной документации, заказчику достаточно установить требование к наличию 22 единиц оружия.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

В связи с тем, что представителем заказчика не обоснована потребность в большем количестве единиц оружия, чем необходимо, исходя из положений документации, в данных действиях заказчика имеется нарушение п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно четвертому доводу жалобы заказчик неправомерно установил требование к наличию у участника закупки сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям стандарта ISO 9001:2015, поскольку отсутствие у участника данного сертификата не препятствует участнику добросовестно и качественно оказывать услугу.

Представитель заказчика с указанным доводом не согласился, указав, что Закон о закупках не содержит ограничений заказчика в части установления требований к участникам закупки.

Согласно пп. 4 п. 4 раздела 5 Положения о закупках заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные измеряемые требования, в том числе:

4) сертификация систем менеджмента качества, и (или) систем менеджмента безопасности труда и охраны здоровья, и (или) систем менеджмента безопасности пищевой продукции, и (или) систем экологического менеджмента, и (или) систем менеджмента информационной безопасности, и (или) систем менеджмента риска, и (или) иных систем управления (менеджмента) в зависимости от объекта закупки.

Комиссией установлено, что в пп. 7.2 п. 19 Раздела I закупочной документацией заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки:

*«К участникам закупки Заказчик предъявляет иные дополнительные квалификационные требования:*

*7.2) Наличие сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям стандарта ISO 9001:2015 (в соответствии с п.2.3. настоящего приложения)*

*В случае наличия у Участника закупки сертификата соответствия системы менеджмента качества – участник признается соответствующим данному квалификационному требованию.*

*В случае отсутствия у Участника закупки сертификата соответствия системы менеджмента качества – Единая комиссия отклоняет данную заявку на участие в конкурсе.*

*Подтверждающими документами, являются в совокупности: участнику закупки необходимо приложить заверенную уполномоченным лицом участника копию сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям стандарта ISO 9001:2015. Форма 7 раздела V настоящей документации о конкурсе в электронной форме».*

В связи с изложенным, принимая во внимание то обстоятельство, что Положения о закупках позволяет заказчику устанавливать к участникам закупки такие измеряемые требования, при условии, что указанная норма Положения о закупках не обжалуется, Комиссия не находит в установлении данного требования нарушений Закона о закупках.

В соответствии с пятым доводом жалобы заявитель считает неправомерным установление в тексте конкурсной документации требования к участникам закупки в виде наличия портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ, поскольку считает, что на этапе подачи заявок участник не обязан иметь в собственности или на ином законном праве данное оборудование.

Представитель заказчика с указанным доводом не согласился, указав, что Закон о закупках не содержит ограничений заказчика в части установления требований к участникам закупки.

В силу пп. 1 п. 3 раздела 5 Положения о закупках заказчик вправе предъявить к участникам закупки следующие квалификационные требования:

1) наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора.

Комиссией установлено, что в пп. 7.3 п. 19 Раздела I закупочной документацией заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки:

*«К участникам закупки Заказчик предъявляет иные дополнительные квалификационные требования:*

*наличие портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ. Принцип обнаружения: спектрометрия, подвижности ионов, индикация: визуальная ЖК, звуковая, минимальный предел обнаружения паров тринитротолуола при температуре:  $20 \pm 2$  °C не хуже  $1 \times 10^{13}$  г/см<sup>3</sup>, минимальный предел обнаружения следовых количеств взрывчатых веществ при температуре:  $20 \pm 2$  °C не хуже, г: по частицам тринитротолуола  $1 \times 10^{-11}$ , по частицам гексогена  $1 \times 10^{-9}$ , по частицам ТЭНа  $5 \times 10^{-10}$ , время отклика на наличие следов взрывчатых веществ: не более 10 сек, диапазон рабочих температур окружающей среды: от +5 до +50 °C.*

*В случае наличия у Участника закупки портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ – участник признается соответствующим данному квалификационному требованию.*

*В случае отсутствия у Участника закупки портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ – Единая комиссия отклоняет данную заявку на участие в конкурсе.*

*Участнику закупки в качестве подтверждающего документа необходимо предоставить копию товарно-накладной документацией, и выпиской с балансовой ведомости участника закупки».*

Согласно п. 2.1.1 проекта договора исполнитель обязан оказать услуги Заказчику лично согласно Спецификации и Техническому заданию.

В соответствии с разделом 1 Технического задания исполнитель по договору применяет портативный анализатор внешнее, визуальное воздействие без применения физического воздействия к осматриваемому имуществу со стороны лиц, осуществляющих осмотр при охране объекта (стр. 28 Технического задания).

Следовательно, в связи с тем, что наличие указанного портативного анализатора необходимо для возможности оказания услуг по договору, а также в виду того, что нормы Положения о закупках предоставляют заказчику возможность установления данного квалификационного требования, Комиссия не находит данный довод жалобы обоснованным.

Исходя из шестого довода жалобы, заказчиком неправомерно установлено при описании объекта закупки требование к наличию у охранников удостоверений пожарно-технического минимума (ПТМ). По мнению подателя жалобы, ПТМ без отрыва от производства должны проходить, в частности, работники осуществляющие круглосуточную охрану организации. По результату обучения без отрыва от работы удостоверение не выдается.

Представитель заказчика, возражая относительно заявленного довода, пояснил, что при установлении данного требования руководствовался действующим приказом МЧС России от 18 ноября 2021 года № 806, согласно которому лица, являющиеся ответственными за обеспечение пожарной безопасности на объектах защиты, проходят обучение по дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации в области пожарной безопасности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Аналогичное требование содержится в пп. 1 п. 13 Раздела 2 Положения о закупках.

Комиссией установлено, что на стр. 27 Технического задания закупочной документации заказчиком определено требование к наличию соответствующего удостоверения о прохождении пожарно-технического минимума.

При этом наименованием объекта закупки является организация услуг по обеспечению комплексной безопасности университета, а именно услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режима в ФГБОУ ВО «УГГУ» (Техническое задание закупочной документации).

Согласно данным в ходе заседания Комиссии объяснениям представителя заказчика следует, что согласно пп. «а» п. 1 Приложения № 3 Приказа МЧС России от 18.11.2021 № 806 «Об определении Порядка, видов, сроков обучения лиц, осуществляющих трудовую или служебную деятельность в организациях, по программам противопожарного инструктажа, требований к содержанию указанных программ и категорий лиц, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам в области пожарной безопасности» категории лиц, проходящих обучение по дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации в области пожарной безопасности, осуществляющих трудовую и служебную деятельность в государственных органах, органах местного самоуправления, общественных объединениях, юридических лицах (далее - организации):

а) лица, являющиеся ответственными за обеспечение пожарной безопасности на объектах защиты <2>, в которых могут одновременно находиться 50 и более человек, объектах защиты, отнесенных к категориям повышенной взрывопожароопасности, взрывопожароопасности, пожароопасности.

Со слов представителя заказчика, лица, осуществляющие охранную деятельность на объектах заказчика являются лицами, ответственными за обеспечение пожарной безопасности на данных объектах защиты. Данное заключение сделано на основании имеющегося приказа ректора ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», которое в адрес Комиссии предоставлено не было.

В связи с чем, Комиссия не может сделать вывод о том, что лица, осуществляющие охранную деятельность на объектах заказчика являются лицами, ответственными за обеспечение пожарной безопасности на данных объектах защиты.

Иных доказательств, обосновывающих установление данного требования в техническом задании, Комиссии представителем заказчика не предоставлено.

Таким образом, установление никак не обоснованных, не связанных между собой требований при описании объекта закупки, является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с седьмым доводом жалобы заявитель указывает на то, что заказчиком не установлена в тексте закупочной документации инструкция по заполнению заявки, в связи с чем, участникам закупки неясно: каким образом необходимо указывать те или иные показатели при заполнении своей заявки.

Представитель заказчика с указанным доводом согласился; пояснил, что будут внесены соответствующие изменения.

Комиссия, изучив текст закупочной документации, не установила наличие в ее содержании требований к оформлению заявки на участие в закупке (инструкции), что является нарушением п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из восьмого довода жалобы, следует, что выбранное заказчиком содержание по показателю «опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки» нестоимостного критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» в виде объема исполненных контрактов (договоров) на сумму 16 800 000, 00 руб. не раскрывает ни сопоставимость, ни объем аналогичного опыта участника.



По мнению представителя заказчика, установление указанного содержания по показателю не нарушает ни Закон о закупках, ни Положение о закупках заказчика.

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пп.пп. 14, 15 п. 13 Раздела 2 Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

- 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением 2 к Положению о закупке;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением 2 к Положению о закупке.

Комиссией установлено, что Приложение № 2 к Положению о закупках содержит возможность установления в документации такого нестоимостного критерия, как «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)».

При этом для проведения оценки по критерию в документации о закупке заказчику необходимо установить конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ); Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки).

Таким образом, Положением о закупках заказчика предусмотрено право заказчика самостоятельно в тексте закупочной документации устанавливать предмет оценки по критерию и его содержание.

Согласно п. 2.1 Раздела III конкурсной документации заказчиком установлен следующий показатель нестоимостного подкритерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников»:

*« 2.1. Опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки - объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету конкурса, успешно исполненных собственными силами в период с 01.01.2019 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе для образовательных учреждений.*

*Пояснения:*

*1. Под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника опыта оказания услуг, который включает в себя одновременно:*

- оказание услуги по физической охране из расчета нахождения в период с 0<sup>00</sup> ч до 24<sup>00</sup> ч ;
- оказание услуг с использованием кнопок тревожной сигнализации с выводом на пульт центральной охраны;
- прибытие мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения (для каждого контакта/договора).

*Услуга должна быть выполнена в рамках контракта (договора), заключенного по результатам конкурентных публичных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ собственными силами в период с 01.01.2019 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме.*

*2. Под сопоставимостью объема (в рублях) имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника контрактов (договоров) на оказания услуг со сроком оказания услуг не менее 12 месяцев (для каждого контракта/договора).*

Комиссия будет учитывать только те приложенные копии контрактов (договоров), сведения об исполнении которых в полном объеме содержатся в едином реестре государственных контрактов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Для уточнения сведений Комиссия имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Документами, подтверждающими наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, являются в совокупности:

участник закупки в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг. Участник обязан приложить акты выполненных работ в полном объеме

Расчет баллов производится в соответствии со шкалой оценки следующим образом:

Суммарный объем (в российских рублях) представленных контрактов (договоров):	Количество баллов:
Участник закупки не предоставил контракт (договор) или предоставил на сумму менее 16 800 000,00	0 баллов
Участник закупки предоставил контракт (договор) на сумму 16 800 000,00 и более	100 баллов

Квалификация считается не подтвержденной в случаях:

- отсутствия копий контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг;

и (или)

- несоответствия представленного участником опыта по сопоставимости характера и/или объема и/или успешности;

и (или)

- контракт/договор заключен и исполнен не в период с 01.01.2019 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе,

и (или)

- контракт/договор заключен и исполнен способами, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.11.2011 № 223-ФЗ,

и (или)

- предметом заключенного и исполненного контракта/договора не является оказание услуг по физической охране для образовательных учреждений

и (или)

- в реестре контрактов, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), отсутствуют сведения об исполнении представленного в составе заявки контракта/договора – для контрактов/договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

При отсутствии у участника конкурса подтверждающих документов и/или несоответствие документов требованиям документации о закупке участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов».

Комиссией пришла к выводу о том, что предоставление указанных документов (копий контрактов (договоров), исполненных на сумму менее 16 800 000,00 руб.) позволяют закупочной комиссии оценить заявки по указанному критерию и выявить лучшие условия исполнения договора.

На основании изложенного, в связи с тем, что нормы Положения о закупках позволяют заказчику устанавливать самостоятельно в тексте закупочной документации предмет оценки по критерию и его содержание Комиссия в данных действиях заказчика нарушений не усматривает.

Исходя из девятого довода жалобы, следует, что требуемые в составе заявки документы, подтверждающие наличие у участника закупки материальных ресурсов, не соответствуют показателю оценки. Так, в п. 2.2 критериев по показателю «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных

автотранспортных средств», а именно наличие автотранспортных средств, оборудованных средствами связи, GPS/ГЛОНАСС треккерами, мобильными видеорегистраторами или иным оборудованием, позволяющим контролировать местонахождение автотранспорта, заказчиком установлено требование к предоставлению копии фотографий автомобилей (вид спереди, вид сбоку, вид сзади) с опознавательными регистрационными знаками и специальной раскраской/информационными надписями, что не может подтверждать или опровергать наличие оборудования автотранспортных средств системой GPS/ГЛОНАСС.

В соответствии с Приложением № 2 к Положению о закупках устанавливаемые заказчиком документы, предоставление которых необходимо для подтверждения наличия у участника закупки материально-технических ресурсов, должны соответствовать предмету оценки.

Комиссией установлено, что в п. 2.2 Раздела III конкурсной документации заказчиком установлен следующий показатель нестоимостного подкритерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников»:

*«2.2. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автотранспортных средств - наличие автотранспортных средств, оборудованных средствами связи, GPS/ГЛОНАСС треккерами, мобильными видеорегистраторами или иным оборудованием, позволяющим контролировать местонахождение автотранспорта;*

<i>Количество автотранспортных средств, оборудованных средствами связи, GPS/ГЛОНАСС треккерами, мобильными видеорегистраторами или иным оборудованием, позволяющим контролировать местонахождение автотранспорта</i>	<i>Количество баллов:</i>
<i>менее 10 штук автотранспортных средств</i>	<i>0 баллов</i>
<i>10 штук автотранспортных средств и более</i>	<i>100 баллов</i>

*Единая комиссия присваивает баллы только за документально подтвержденные сведения: для получения баллов по данному критерию участнику закупки необходимо предоставить копии ПТС на ТС; принт-скрин из автоматизированной системы контроля за передвижением ГБР с указанием наименования экипажей; копии фотографий автомобилей (вид спереди, вид сбоку, вид сзади) с опознавательными регистрационными знаками и специальной раскраской/информационными надписями, (согласованными с органом внутренних дел, выдавшим лицензию на осуществление частной охранной деятельности); копия документа от ГУ МВД России по Свердловской области, который подтверждает нанесение информационных надписей и знаков на транспортные средства.*

*При отсутствии у участника конкурса подтверждающих документов и/или несоответствие документов требованиям документации о закупке участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов».*

Изучив имеющуюся документацию, Комиссия не находит установление требования о предоставлении копии фотографий автомобилей (вид спереди, вид сбоку, вид сзади) с опознавательными регистрационными знаками и специальной раскраской/информационными надписями соответствующим предмету оценки.

Иными словами, предоставляемые участниками закупки копии фотографий не могут подтвердить или опровергнуть наличие оборудования автотранспортных средств системой GPS/ГЛОНАСС, т.е. информация, предоставляемая участником закупки для оценки его заявки по указанному показателю, не позволяет оценить заявку и выявить лучшие условия исполнения договора.

В связи с чем, указанные действия заказчика являются нарушением ч. 2 ст. 2, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно десятому доводу жалобы заявитель считает, что заказчик установил требование к количеству охранников, которое не соответствует фактической потребности в трудовых ресурсах. Так, описанием объекта закупки предусмотрено оказание услуг 14 охранниками в режиме 24 часа в смену. Коэффициент сменности суточного поста составляет 4,44 (кол-во часов охраны / норма рабочего времени сотрудника). Таким образом, количество охранников с 4 разрядом должно составлять 63 человека.

Заказчик считает, что суммарное количество охранников позволяет полностью обеспечить выполнение п. 2.1 настоящего технического задания.

Комиссией установлено, что в п. 2.3 Раздела III конкурсной документации заказчиком установлен следующий показатель нестоимостного подкритерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников»:

*«2.3 Квалификация трудовых ресурсов - наличие у участника закупки необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, а именно 96 лицензированных охранников, из них:*

*56 штатных лицензированных охранников 4 разряд*

*40 штатных лицензированных охранников 6 разряда.*

<i>Количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</i>	<i>Количество баллов:</i>
<i>Отсутствие или наличие менее 96 штатных лицензированных охранников</i>	<i>0 баллов</i>
<i>Наличие 96 штатных лицензированных охранников и более</i>	<i>100 баллов</i>

*Участник обязан приложить к заявке следующие документы специалистов:*

*- выписками из приказов о приеме на работу;*

*- документ о прохождении обязательного обучения в объеме и по программе, утвержденной Приказом МВД РФ от «25» августа 2014г. № 727 «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника». В соответствии с требованием статьи 195.3 ТК РФ «Порядок применения профессиональных стандартов» должен иметь документы о прохождении обучения по программе подготовки в рамках применения Профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 декабря 2015 года №1010н) с подтверждением необходимого уровня квалификации согласно стандарту;*

*- удостоверение частного охранника, подтверждающего его правовой статус и квалификацию (срок предоставления документа должен быть действителен на момент подачи заявок), а также личную карточку частного охранника, предусмотренные Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и выданные в порядке, установленном нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и МВД России;*

*- удостоверение о прохождении пожарно-технического минимума;*

*- Медицинская книжка установленного образца в соответствии с Приказом Роспотребнадзора от 20.05.2005г. № 402 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте».*

*При отсутствии у участника конкурса подтверждающих документов и/или несоответствие документов требованиям документации о закупке участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов».*

При этом данные положения являются критериями оценки поданных заявок и не влияют на допуск участников: их установление преследует цель определения по итогам закупки лица, предлагающего лучшие условия исполнения договора.

Вместе с тем, установление заказчиком в данном пункте закупочной документации требования к предоставлению удостоверения о прохождении пожарно-технического минимума является нарушением ч. 2 ст. 2, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, поскольку установление предоставления данных документов для целей оценки по данному показателю не соответствует предмету оценки (как того требует Приложение № 2 к Положению о закупках заказчика).

В связи с чем, указанные действия заказчика являются нарушением ч. 2 ст. 2, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу одиннадцатого довода жалобы заказчик неправомерно требует декларирование участниками закупки своего соответствия единым требованиям.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Комиссией установлено, что Форма 2 Раздела 5 закупочной документации содержит указание на декларирование соответствия единым требованиям, что является нарушением п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из двенадцатого довода жалобы, заявитель указывает, что заказчиком установлены требования к предоставлению в составе заявки таких документов, предоставление которых не указано в самом содержании закупочной документации:

1) В составе заявки необходимо указать наличие дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы (дежурную часть) в г. Екатеринбург (декларируется участником в форме заявки);

2) В составе заявки необходимо указать наличие собственной Комнаты хранения оружия;

3) В составе заявки необходимо указать наличие специальных средств (шлем защитный 1-3 классов защиты, жилет защитный 2-5 классов защиты, наручники и палки резиновые), разрешенных к применению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в количестве \_\_\_\_\_ единиц каждого наименования;

4) В составе заявки необходимо указать наличие средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения (используются при пожаре), соответствие которых требованиям пожарной безопасности подтверждено сертификатом соответствия (статьи 145, 146 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»), в количестве \_\_\_\_\_ штук.

Комиссией установлено, что требование к наличию дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы (дежурную часть) в г. Екатеринбург и пульта централизованного наблюдения заказчиком определено в п. 2.2. Технического задания закупочной документации. В связи с чем, требование о предоставлении данных сведений в составе заявки правомерно.

Комиссией при этом не установлено наличие в тексте закупочной документации указания на необходимость наличия у участника закупки собственной Комнаты хранения оружия, сведения о предоставлении которой заказчик указывает в составе заявки. Также содержание закупочной документации не устанавливает необходимость на наличие у участника закупки специальных средств (шлем защитный 1-3 классов защиты, жилет защитный 2-5 классов защиты, наручники и палки резиновые), разрешенных к применению в соответствии с законодательством Российской Федерации и средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения: данные требования в первый раз по тексту документации появляются только в Форме № 2 Заявка на участие.

Кроме того, заказчиком не определено количество специальных средств и средств индивидуальной защиты, необходимых к поставке (установлено пробел для самостоятельного заполнения).

В связи с тем, что заказчиком явно не определено требование к количеству специальных средств и средств индивидуальной защиты, в данных действиях заказчика имеется нарушение п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно тринадцатому доводу жалобы, заказчиком установлен некорректный срок оказания услуг: в соответствии с расчетом стоимости услуг услуги по физической охране должны оказываться 365 дней, срок исполнения договора – 12 календарных месяцев. При этом исполнитель должен приступить к началу оказанию услуг через 5 рабочих дней после подписания договора, т.е. фактический срок оказания услуг составит не более 360 календарных дней.

Указанный довод представитель заказчика признал, пояснив, что будут внесены соответствующие изменения.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Комиссией установлено, что в соответствии с Приложением № 2 к проекту договора срок оказания услуг – 365 дней.

В силу п. 10.1 проекта договора договор вступает в силу со дня его подписания и действует в течение 12 календарных месяцев со дня заключения договора. Окончание срока действия договора не влечет прекращения неисполненных обязательств Сторон по договору, в том числе гарантийных обязательств Исполнителя при их установлении Заказчиком.

Исполнитель должен приступить к началу оказанию услуг через 5 рабочих дней после подписания договора.

В связи с обнаружившимся противоречием, в данных действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно последнему доводу жалобы в проекте договора имеются ссылки, которые не содержатся в тексте закупочной документации.

Указанный довод представитель заказчика признал, пояснив, что будут внесены соответствующие изменения.

Комиссией установлено, что в п. 11.8 проекта договора заказчиком определено следующее:

*«Приложения, указанные в договоре, являются его неотъемлемой частью:*

*приложение № 1 - Спецификация, на \_\_ л;*

*приложение № 2 - Техническое задание, на \_\_ л;*

*приложение № 3 - Перечень случаев применения мер ответственности (штрафов) на \_\_ л.;*

*приложение № 4 – Акт принятия объекта под охрану, на \_\_ л;*

*приложение № 5 – Акт о снятии охраны, на \_\_ л;*

*приложение № 6 - Акт сдачи-приемки оказанных услуг, на \_\_ л».*

При этом текст закупочной документации не содержит в себе Приложения № 4, № 5 и № 6.

В связи с обнаружившимся противоречием, в данных действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» выявлено нарушение ч. 2, ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4, п. 9 ч. 10 ст. 4, п.п. 13 - 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации по закупке № 32211207573, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения  
\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-795/2022  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,  
проведения закупки**

г. Екатеринбург

17.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-795/2022 от 17.03.2022г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии **в срок до 18 апреля 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-795/2022 от 17.03.2022г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (в случае их составления) (извещение № 32211207573), внесения изменений в части выявленных нарушений, продления срока подачи заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» в срок до 19 апреля 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*