

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 33893
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.09.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Ла-У Е.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Толстобров И.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – <...> (далее – Организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 5177449 (далее – Торги), при участии Заявителя, представителя Заявителя – <...>, по доверенности от 17.05.2020 № 77 АГ 0907055; Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 25.08.2020 до 02.09.2020

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило

Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатора торгов разместил на сайте электронной торговой площадки и на сайте ЕФРСБ проект договора купли-продажи, не подписанный электронной подписью Организатора торгов.

2. Организатор торгов установил короткий срок подачи заявок на участие в Торгах (4 дня).

3. Организатору торгов надлежало выбрать электронную площадку, которая обеспечит получение денежных средств (задатка) не только путем безналичного перечисления, но и путем внесения наличных денежных средств.

4. Организатор торгов не обеспечил претендентам на участие в Торгах возможность ознакомиться с имуществом должника, опубликовав в сообщении о проведении Торгов информацию следующего содержания: «Доступ в квартиру затруднен и препятствуется проживающими там лицами, в связи с чем показ квартиры изнутри не возможен».

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее:

1. Организатор торгов разместил сведения о назначении Торгов на сайте ЭТП и приложил подписанный электронной цифровой подписью договор о задатке. Оператор ЭТП опубликовал сведения о назначении Торгов на сайте ЕФРСБ, не приложив подписанный электронной цифровой подписью Организатора торгов договор о задатке в связи с отсутствием такой обязанности.

2. Зачисление задатка возможно без открытия счета участника Торгов и происходит не на счет Организатора торгов, а на счет оператора ЭТП. Пункт 2.1 договора о задатке не подразумевает исключительно безналичное внесение задатка на участие в Торгах.

3. Срок подачи заявок на участие в Торгах определен в соответствии с требованиями норм Закона о банкротстве.

4. Заявитель уклоняется от контактов с Организатором торгов, в том числе от предоставления доступа в его квартиру. В связи с чем указанные действия Заявителя повлекли внесение в сообщение о Торгах информации о невозможности ознакомления с имуществом, реализуемом на Торгах.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Организатор торгов в том числе публикует

и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Комиссией осмотрено сообщение о проведении Торгов, опубликованное на сайте ЕФРСБ Организатором торгов.

Установлено, что «договор о задатке» размещен на сайте ЕФРСБ в виде отдельного файла в формате «Word» и является неотъемлемой частью сообщения о проведении Торгов.

В пункте 8 Руководства пользователя «Автоматизированное рабочее место организатора торгов» АИС «Сведения о банкротстве» ЕФРСБ установлен порядок прикрепления документов к сообщению, при этом указано, что: «в случае, если к сообщению прикреплен файл документа, то при успешном подписании сообщения электронной подписью также подписываются сведения о прикрепленном файле».

Комиссией осмотрено сообщение о проведении Торгов, опубликованное Организатором торгов на сайте ЭТП, в разделе «Проект договора о задатке» прикреплен файл «договор задатка ЭТП новый.doc» с примечанием «Файл подписан: <...>».

Заявителем доказательств, безусловно подтверждающих отсутствие ЭЦП Организатора торгов в проекте договора о задатке, размещенного на сайте ЕФРСБ и сайте ЭТП, не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Комиссией осмотрен договор о задатке, пункт 2.1 которого содержит реквизиты для перечисления задатка: «Реквизиты для перечисления задатка: расчетный счет р/с ООО «РУССИА ОнЛайн»: № 40702810300000149166 в Филиал № 7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва, к/с 30101810345250000745, БИК 044525745 ИНН 7715401966; КПП 773001001».

Пункт 2.1 договора о задатке не содержит требование о подтверждении внесения задатка путем представления платежного поручения, как на то указано Заявителем в своей жалобе.

В соответствии с пунктом 1.3 договора о задатке участник Торгов обязуется подтвердить Организатору торгов внесение задатка на расчетный счет установленными действующим законодательством документами.

Норма закона, которая нарушена Организатором торгов, Заявителем не приведена.

Довод Заявителя не обоснован.

3. На основании пункта 9 Закона о банкротстве не позднее чем за

тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

Сообщение о проведении Торгов опубликовано Организатором торгов 05.07.2020 на сайте ЕФРСБ.

Согласно сведениям, содержащимся в указанном сообщении, дата и время начала подачи заявок – 05.07.2020 09:00, дата и время окончания подачи заявок – 10.08.2020 12:00, то есть более 30 дней.

Организатором торгов соблюдено требование, установленное пунктом 9 Закона о банкротстве относительно сроков публикации сообщения о проведении Торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

4. Пунктом 9 Закона о банкротстве определена в том числе обязанность организатора торгов обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно тексту сообщения о проведении Торгов: «В квартире имеются зарегистрированные лица. Доступ в квартиру затруднен и препятствуется проживающими там лицами, в связи с чем показ квартиры изнутри невозможен. Дату, время и место ознакомления с документами на квартиру необходимо согласовать заранее через электронную почту help76@protonmail.com или контактный телефон».

Законодательством не предусмотрены какие-либо исключения для организатора торгов в части ограничения ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Довод Заявителя обоснован.

Дата проведения Торгов – 14.08.2020.

Протокол результатов Торгов подписан 14.08.2020 Организатором торгов.

Жалоба Заявителя поступила в Московское УФАС России – 14.08.2020, в Московское областное УФАС России – 21.08.2020.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего <...> в Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Е.А. Ла-У

И.С. Толстобров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.