



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

**Организатор закупки**

АО «ЦТЗ»

\*

**Заказчик**

Открытое акционерное общество  
"Межрегиональная распределительная сетевая  
компания Урала"

\*

**Заявитель**

ООО «Рыбинсккабель»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/07/3-904/2019

г. Екатеринбург

20.05.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Рыбинсккабель» (614007, г.Пермь, ул. Николая Островского, д.59, оф.305) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), организатором торгов в лице АО «ЦТЗ» (105094, г. Москва, Семеновская набережная, д.2/1 строение 1 эт. 1 пом. 3 ком. 25, почтовый адрес: 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д, 12 корп. 2, эт. 6.) закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку провода СИП для нужд ОАО «МРСК Урала» (извещение № 31907686299) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Рыбинсккабель» (вх. №01-11128 от 13.05.2019) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», организатором торгов в лице АО «ЦТЗ», закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку провода СИП для нужд

ОАО «МРСК Урала» (извещение № 31907686299), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что комиссия АО «ЦТЗ» не правомерно приняла решение об отклонении заявки участника закупки ООО «Рыбинсккабель» на основании указанного в протоколе.

Представитель организатора закупки с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» и размещенного на официальном сайте 18.12.2018г. в редакции № 27.

26.03.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907686299 и закупочная документация на право заключения договора на поставку провода СИП для нужд ОАО «МРСК Урала».

Начальная (максимальная) цена договора 15 492 416 ,27 руб.

В соответствии с протоколом № 2/31907686299 от 24.04.2019 г. заочного заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке первых частей заявок участников по конкурсу в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП для нужд ОАО «МРСК Урала», пункт 4 «Решение конкурсной комиссии»: «Отклонить заявку Участника № 114052, как несоответствующую требованиям пп. б) п. 6.2.3. Документации о закупке, а именно:

-не приложено коммерческое предложение (Форма 1, Документации о закупке);  
-в составе первой части заявки отсутствует приложение 1 к ТЗ. (п. 4.3 Технического задания)».

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;  
9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Порядок проведения конкурса регламентирован разделом 8.1. 9 Положения.

Согласно требований документации о закупке конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП для нужд ОАО «МРСК Урала», участник закупки готовит заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями раздела 3 «требования к содержанию заявки на участие в закупке» части I «общие условия проведения закупки» и в соответствии с формами документов, установленными частью III «образцы форм для заполнения».

Согласно п. 3.4.1 документации заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 14 и 16 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

Пунктом 3.4.2.документации установлено, что в случае неполного представления документов, перечисленных в пунктах 14 и 16 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Конкурсная комиссия отклоняет заявку, поданную на участие в закупке.

Согласно п.3.4.3. документации представление документов с отклонением от установленных в документации о закупке форм (III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ») может быть расценено Конкурсной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке.

Пунктом 14 информационной карты установлены требования к участникам закупки, а именно: Участник закупки должен подготовить Заявку, в которую входят:  
в состав первой части заявки:

а) Коммерческое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Конкурсной документации (часть III. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»);

б) Техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Конкурсной документации (часть III. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»), с учетом п. 3.5.8.

Пунктом 16 информационной карты установлены документы и сведения для подтверждения соответствия требованиям, установленным в пункте 15 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ». В целях подтверждения соответствия установленным единым квалификационным требованиям, участник закупки должен включить в состав второй части заявки следующие сведения и документы, в том числе: у) Документы в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 9.2.1 части II. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» (Приложение №1 – Техническое задание).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки участника закупки отсутствует коммерческое предложение (Форма 1, Документации о закупке) и приложение 1 к ТЗ. (п. 4.3 Технического задания), что не соответствует требованиям документации о проведении закупки.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией правомерно сделан вывод о несоответствии первой части заявки требованиям Документации, принято решение отклонить заявку Участника № 114052 (ООО «РК»), как несоответствующую требованиям пп. б) п. 6.2.3. Документации о закупке: заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

Документация о проведении закупки, а именно, подпункт «у» информационной карты содержит ссылку о том, что участнику закупки необходимо представить документы согласно п. 9.2.1 Части II «Техническая часть», вместе с тем, техническое задание размещенное заказчиком в единой информационной системе не содержит п. 9.2.1.

Ввиду вышеизложенного, в действиях заказчика содержится нарушение п.2 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Пункт 8.1.5.2 Положения содержит этапы проведения закупки, в том числе, указание на то, что последовательность проведения этапов закупки должна соответствовать очередности их перечисления в п. 5.1.3 Стандарта. Каждый этап может быть включен однократно.

Пунктом 7 извещения о проведении закупки так же определены этапы проведения закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что этапы проведения закупки установленные извещением не соответствуют этапам проведения закупки определенным Положением, а именно, нарушена последовательность этапов проведения закупки.

Кроме того, Комиссией установлено, что документация о проведении закупки не содержит указания на то, какие документы участник закупки должен представить в ценовом предложении, при этом, в части III «образцы форм для заполнения участниками закупки» указано, что документы ценовой части заявки подаются победителем на этапе заключения договора.

Ввиду вышеизложенного, и исходя из того, что этапы проведения закупки определенные информационной картой не соответствуют Положению, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что исходя из требований содержащихся в документации не представляется возможным определить, порядок определения победителя, с учетом того, что основным критерием определения победителя в проводимой закупке является цена.

В действиях заказчика определившего этапы проведения закупки не соответствующие Положению содержится нарушение ч.2 ст.2 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Рыбинскабель» признать необоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице АО «ЦТЗ» выявлено нарушение ч.2 ст.2, п.2 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

3. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Организатору торгов в лице АО «ЦТЗ», заказчику в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.7 ст.7.32.3 КоАП РФ.

6. Обязать организатора торгов обеспечить явку лица утвердившего документацию о проведении закупки на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 этаж с документами, удостоверяющими личность, №31907686299, объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2019г. в \_\_\_\_\_

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*