



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Свердловской области  
«Областная станция переливания крови»

\*

Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие «Агентство бизнес  
– безопасность»  
(ООО ЧОП «АББ»)

\*

ООО «РТС-тендер»

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4228/2021

г. Екатеринбург

07.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная станция переливания крови», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО ЧОП «АББ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «АББ» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная станция переливания крови» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание охранных услуг по адресу: Г. Нижний Тагил, ул. Циалковского, д.23 (извещение № 32110848806) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «АББ» (вх. № 01-31928 от 29.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная станция переливания крови», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание охранных услуг по адресу: Г. Нижний Тагил, ул. Циалковского, д.23 (извещение № 32110848806), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение о проведении запроса котировок в электронной форме составлено с нарушениями действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом наблюдательного совета ГАУЗ СО «ОСПК» № 12 от 28.09.2021г. (в редакции № 6 в соответствии с Типовым положением № 1190007761) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 12 04.10.2021г.

23.11.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 32110848806 на оказание охранных услуг по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Циалковского, д.23.

В Части II Описание объекта закупки установлены следующие требования к оказываемым услугам:

1) **Наличие собственных мобильных групп немедленного реагирования на автомобиле не менее 6 экипажей в г. Нижний Тагил, время прибытия не превышает 8 минут, в составе не менее двух охранников вооруженных служебным огнестрельным оружием** в количестве не менее одной единицы, со спецсредствами, разрешенными к применению законодательством Российской Федерации стальные браслеты и палка резиновая в количестве не менее двух единиц каждого. Специалисты мобильной группы должны иметь на оснащении обмундирование с пассивными сертифицированными средствами защиты: шлем защитный, бронежилет (п. 2.2.4 раздела 2 Части II Техническое задание);

2) Для осуществления радиоохраны исполнитель передает в безвозмездное пользование оборудование (тревожные кнопки), количество, объем и технические характеристики которого позволяют осуществлять услугу по охране объектов в полном объеме. **При этом ПЦН (пульт центрального наблюдения) находится непосредственно в городе Нижнем Тагиле** (п. 2.3 раздела 2 Части II Техническое задание).

По мнению заявителя, требование, указанное в п. 2.2.4 раздела 2 Части II Технического задания, является явно избыточным для охраны одного объекта и влечет ограничение количества участников закупки. Относительно требования к наличию ПЦН непосредственно в г. Нижний Тагил, установленного в п. 2.3 раздела 2 Части II Техническое задание, заявитель поясняет, что необходимость нахождения дежурной части именно на территории г. Нижний Тагил не является обоснованной, поскольку требование к территориальной дислокации в контексте заявленного заказчиком предмета договора не может влиять на возможность надлежащего и добросовестного исполнения такого договора победителем. Заявитель обладает помещениями дежурной части в г. Екатеринбург, которое соответствует иным требованиям, установленным в извещении.

Возражая относительно указанных доводов заявителя, заказчик поясняет, что требование к наличию не менее 6 экипажей в г. Нижний Тагил предъявлено для охраны не одного объекта, а в целом.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно п. 1, 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

На основании пп. 2 п. 207 Положения о закупках извещение о проведении запроса котировок помимо информации, указанной в пункте 86 настоящего положения, должно содержать следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пп. 3 п. 86 Положения о закупках в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения (при необходимости).

В соответствии с пп. 2 п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Комиссией установлено, что в п. 2.2.4 раздела 2 Части II Технического задания установлено следующее организационное требование к оказываемым услугам:

*2.2.Исполнитель, заключивший Договор, должен обеспечить выполнение следующих условий исполнения Договора:*

*2.2.4.Наличие **собственных** мобильных групп немедленного реагирования на автомобиле не меньше 6 экипажей в г. Нижний Тагил, время прибытия не превышает 8 минут, в составе не менее двух охранников вооруженных служебным огнестрельным оружием в количестве не менее одной единицы, со спецсредствами, разрешенными к применению законодательством Российской Федерации стальные браслеты и палка резиновая в количестве не менее двух единиц каждого. Специалисты мобильной группы должны иметь на оснащении обмундирование с пассивными сертифицированными средствами защиты: шлем защитный, бронежилет.*

Таким образом, техническим заданием указанное требование к наличию определенного количества экипажей установлено не в отношении необходимости охраны одного объекта, а является условием исполнения договора в целом.

В виду того, что заказчик в целом свободен в определении своих потребностей, он самостоятельно и с учетом своих потребностей определяет конкретные характеристики для необходимых к оказанию услугам.

Также, указанное требование предъявляется к оказываемым исполнителем по контракту услугам, а не является условием извещения о наличии у участника закупки на этапе подачи заявки соответствующих ресурсов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России указанный довод признала необоснованным.

Согласно п. 2.3 раздела 2 Части II Технического задания для осуществления радиоохраны исполнитель передает в безвозмездное пользование оборудование (тревожные кнопки), количество, объем и технические

характеристики которого позволяют осуществлять услугу по охране объектов в полном объеме. При этом ПЦН (пульт центрального наблюдения) находится непосредственно в городе Нижнем Тагиле.

Согласно доводам жалобы следует, что, по мнению заявителя, *«требование к географической привязке является избыточным, т.к. требование предъявляется к помещению дежурной части, функции которой обеспечивать принятие сигналов с технических средств охраны и обеспечивать связь между всеми подразделениями Исполнителя».* Также ООО ЧОП «АББ» в своей жалобе указывает, что *«отсутствует необходимость нахождения дежурной части именно на указанной территории, т.к. требование к территориальной дислокации в контексте заявленного заказчиком предмета договора не может влиять на возможность надлежащего и добросовестного исполнения такого договора победителем закупки».*

Вместе с тем, как было установлено Комиссией, в п. 2.3 раздела 2 Части II Технического задания требование предъявляется к дислокации в г. Нижний Тагил пульта центрального наблюдения, а не дежурной части.

В связи с чем, указанный довод Комиссией также был признан необоснованным, поскольку он не отвечает действительности.

Как было пояснено представителем заказчика и не опровергается материалами дела само требование к такой географической привязке ПЦН связано с технической ограниченностью передачи радиосигнала сквозь городскую застройку.

Согласно п. 1 ГОСТ Р 55017-2012 от 01.09.2013 «Пульты централизованного наблюдения для использования в системах противокриминальной защиты» указанный национальный стандарт распространяется на вновь разрабатываемые и модернизируемые пульта централизованного наблюдения (ПЦН), используемые в системах противокриминальной защиты (системах тревожной сигнализации). ПЦН предназначены для получения и отображения информации о состоянии охраняемых объектов.

Пульт централизованного наблюдения; ПЦН – это аппаратно-программный комплекс, являющийся составной частью системы передачи извещений, включающий пультное оконечное устройство, персональный(ные) компьютер(ы) и специализированное программное обеспечение и предназначенный для приема, обработки, регистрации извещений и **отображения в заданном виде тревожной, служебной и контрольно-диагностической информации**, а также при наличии обратного канала для передачи команд телеуправления (п. 3.5 ГОСТ Р 55017-2012 от 01.09.2013).

**Отображаемая информация:** Данные, располагаемые в соответствующих информационных полях монитора о состоянии СТС охраняемых объектов, которые представляют собой необходимые сведения для оперативного решения служебных задач.

Таким образом, нарушений требований ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках в действиях заказчика при составлении описания объекта закупки Комиссией Свердловского УФАС России не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «АББ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная станция переливания крови» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная станция переливания крови», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*