



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-91/2023

«03» марта 2023 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 14.05.2020 № 80/20, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....).. – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....).. – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заказчика и организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие о. Муром «Городская электросеть» (МУП «Горэлектросеть») - (.....).. (доверенность от 02.03.2023 № б/н), (.....).. (доверенность от 16.12.2019 № 33АА 1933961);

в отсутствие представителей заявителя - ООО «ПКТ» (должным образом уведомлен); рассмотрев посредством видеоконференцсвязи дело № 033/07/3-91/2023, возбужденное по жалобе ООО «ПКТ» на действия заказчика и организатора торгов – МУП «Горэлектросеть», допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кабеля для нужд МУП "Горэлектросеть" (№ 32312090132),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба (1278-ЭП/2023 от 21.02.2023) ООО «ПКТ» на действия заказчика и организатора торгов – МУП «Горэлектросеть», допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кабеля для нужд МУП "Горэлектросеть" (№ 32312090132).

Согласно доводам жалобы, в нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (Далее - Закон о закупках) при подведении итогов закупки закупочной комиссией заявку ООО «ПКТ» отклонили незаконно.

Так, при подведении итогов закупочной процедуры № 32312090132, комиссия незаконно отклонила заявку ООО «ПКТ», обосновав это тем, что в заявке по позиции № 7 Кабель контрольный КВВГ 10х2.5, не указан Реестровый номер из реестра радиоэлектронной продукции. При этом была указана страна происхождения товара – «Россия» по всем позициям.

По мнению заявителя неуказание реестрового номера не является причиной для отклонения заявки участника. Реестровые номера нужны для предоставления приоритета согласно Постановления Правительства РФ № 925 (п. 8 Постановления Правительства РФ № 925).

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/07/3-91/2023.

27.02.2023 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес заказчика и организатора торгов - МУП «Горэлектросеть» направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в части заключения договора.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России заявитель отсутствовал (должным образом уведомлен).

Представитель заказчика и организатора торгов - МУП «Горэлектросеть» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России в обоснование своих действий пояснил следующее.

Постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» установлена обязанность заказчика закупать товары российского происхождения в размере, не менее установленной минимальной доли.

Товарами российского происхождения по Постановлению Правительства РФ № 2013 считаются не любые товары, произведенные в РФ (в отличие от требований п. 8 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925), а только те, информация о которых включена в Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, или в Реестр промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616, и в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции согласно постановлению Правительства РФ от 10.07.2019 № 878.

Закупка (номер извещения 32312090132), проводилась МУП «Горэлектросеть» с учётом требований Постановления Правительства РФ № 925 и с целью исполнения требований Постановления Правительства РФ № 2013. Данные требования установлены Заказчиком в подпункте 3.3.1., подпункте 3.3.6. пункта 3.3. Раздел I. Общая часть. Извещения о закупке.

Требуемый Заказчику товар, является реестровым товаром. В соответствии с подпунктом 3.3.6 участник закупки при подаче заявки на участие в закупке предоставляет информацию о номере (номерах) реестровой записи (реестровых записей) соответствующих реестров в Форме 1 раздела III «ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». ООО «ПКТ» частично исполнил данное требование Заказчика.

Подавая свою заявку, участник закупки изучает Извещение о закупке и дает согласие со всеми условиями закупки, в том числе, с пунктом 5.4. Требованиями к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в закупке. Пункт 5.4. Раздела I «Общая часть» гласит:

«5.4.1. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные п. 12 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА» извещения.

5.4.2. В случае неполного представления информации и документов, указанных в п. 5.4.1 настоящего раздела извещения, участник не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке».

Предоставив неполную информацию, участник ООО «ПКТ» нарушил требования к содержанию документов. Заявка ООО «ПКТ» была признана не соответствующей требованиям, установленным извещением о запросе котировок.

На основании вышеизложенного, МУП «Горэлектросеть» жалобу участника закупки ООО «ПКТ» считает необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав представителей сторон, исследовав предоставленные в материалы дела документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не

являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

03.02.2023 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства/физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» на право заключения договора на

поставку кабеля для нужд МУП "Горэлектросеть" с целью обеспечения минимальной доли закупок товаров российского происхождения (№ 32312090132).

Дата начала срока предоставления участникам разъяснений положений извещения о закупке: «03» февраля 2023 года;

Дата и время окончания срока предоставления участникам разъяснений положений извещения о закупке: «09» февраля 2023 года 17:00:00 (время московское).

Рассмотрение заявок и подведение итогов: «13» февраля 2023 года 10:00:00 (время московское).

В соответствии с итоговым протоколом № 18-ЗК/МСП подведения итогов процедуры 32312090132 от 13.02.2023 (размещен - 16.02.2023) заявки на участие в процедуре подали и были допущены 20 участников. По результатам оценки заявок на участие в закупке и окончательных предложений, только 5 участникам были присвоены оценки с признанием победителя закупки, остальные заявки были признаны несоответствующими требованиям, установленным извещением о запросе котировок.

Заявка ООО «ПКТ» (№1008445) была признана несоответствующей конкурсной документации по следующим основаниям: Раздел I «Общая часть» извещения п. 5.4.2. Неполное представление информации. Техническое предложение, предоставленное Участником Закупки, не содержит информацию о Реестровых номерах, требуемых Заказчиком (Форма 1 раздела III «ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»).

Так, в техническом предложении ООО «ПКТ» (Форма 1) по позиции 7 «Кабель контрольный КВВГ 10x2.5» в графе «Реестровый номер из реестра*радиоэлектронной продукции (Участник закупки указывает название реестра)» участником закупки указано – «нет».

В Извещении проведения запроса котировок в электронной форме МУП "Горэлектросеть" в разделе 5. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, ФОРМЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И СОСТАВУ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ указано, что заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные п. 12 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА» извещения (п. 5.4.1).

Пунктом 5.4.2 предусмотрено, что 5.4.2.в случае неполного представления информации и документов, указанных в п. 5.4.1 настоящего раздела извещения, участник не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке.

Кроме этого, представление заявки на участие в закупке с отклонением от формы, установленной настоящим извещением, а также внесение изменений в проект договора, в том числе путем направления в составе заявки листа разногласий к проекту договора, расценивается Закупочной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным извещением.

Таким образом, вывод комиссии заказчика о том, что заявка ООО «ПКТ» (№1008445), содержащая неполные сведения в форме технического предложения, не соответствует требованиям конкурсной документации, в ходе рассмотрения материалов дела нашел свое подтверждение.

Доводы заявителя о том, что неуказание реестрового номера не является причиной для отклонения заявки участника, так как реестровые номера нужны для предоставления приоритета согласно Постановления Правительства РФ № 925, Комиссия антимонопольного органа считает необоснованным.

Так, при запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кабеля для нужд МУП "Горэлектросеть" с целью обеспечения минимальной доли закупок товаров российского происхождения (№ 32312090132), заказчик, прежде всего, руководствовался Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 декабря

2020 года № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения», положения которого не противоречат Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами".

Кроме того, заявитель правом на обращение с запросом разъяснений аукционной документации в адрес заказчика до окончания срока подачи заявок не воспользовался, что также свидетельствует о том, что условия закупки были ему понятны и он был с ними согласен.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ООО «ПКТ» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПКТ» (119121, г Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Хамовники, б-р Смоленский, д. 7, эт./помещ. 1/1, ком./офис 1/1 в; ИНН 9704084758) на действия заказчика и организатора торгов - Муниципальное унитарное предприятие о. Муром «Городская электросеть» (602256, г. Муром, ул. Владимирская, д.8а; ИНН 3307002148), допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку кабеля для нужд МУП "Горэлектросеть" (№ 32312090132), необоснованной.

Председатель Комиссии (.....).

Заместитель председателя Комиссии: (.....).

Член комиссии (.....).

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.