

Администрация г.о. Мытищи
Московская область

Новомытищинский пр-т, д. 36/7
г. Мытищи
Московская область, 141008

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/91-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 06.12.2018

В полном объеме постановление изготовлено 10.12.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж) Иванюженко Кирилл Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/91-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Администрации городского округа Мытищи Московской области (адрес места нахождения: Московская область, г. Мытищи, Новомытищинский пр-т, д. 36/7; ОГРН <...>, ИНН <...>, КПП <...>; далее – Администрация), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился.

На рассмотрение дела об административном правонарушении явилась защитники Администрации – <...>, по доверенности от 05.12.2018 № 207-ДВ.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение

зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером № 152-01-УД-12862 от 29.11.2018).

Протоколом от 27.11.2018 № 06/9125/18 установлено следующее.

В адрес Администрации, в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), для полного и всестороннего рассмотрения обращения, 12.10.2018 направлен запрос информации (исх. № КИ/6366/18), содержащий мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Запрос).

Запрос получен Администрацией 31.10.2018 (зарегистрирован в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим № 125-01-УД-11711).

Срок для представления сведений, установленный Запросом, составлял 10 рабочих дней с момента его получения, то есть по 14.11.2018.

В Московское областное УФАС России поступил ответ на Запрос от 12.11.2018 № М-И-11711-УД.

Администрации надлежало предоставить:

1. Письменные пояснения о правовых основаниях закреплении за ООО «УК Квартал» территории в целях санитарного содержания, обеспечения благоустройства, чистоты и порядка в городском округе Мытищи Московской области без проведения конкурентных процедур.

2. Всю переписку с ООО «УК Квартал» по вопросу, указанному в пункте 1 настоящего запроса.

3. В случае невозможности представить какие-либо документы, дать письменные пояснения по каждому пункту и указать лицо (полное наименование, контактные телефоны и адрес местонахождения) у которого они могут быть получены.

В письме Администрации от 12.11.2018 № М-И-11711-УД даны письменные пояснения о причинах (пункт 1 Запроса), однако отсутствует переписка (пункта 3 Запроса) и письменные пояснения ее не представления (пункт 3 Запроса).

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП, непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, а равно предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы,

объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Администрацией нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Дата совершения административного правонарушения: 15.11.2018 (дата истечения срока предоставления информации по Запросу), место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Мытищи, Новомытищинский пр-т, д. 36/7 (место нахождения Администрации).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На рассмотрении дела защитники Администрации пояснила, что непредставление вызвано тем, что Запрос содержал требования о представлении переписки с Обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Квартал» по вопросу закрепления земельного участка, а такой переписки не велось. Имеющейся у Администрации переписка связана с пересылкой ООО УК «Квартал» поступивших в Администрацию жалоб жителей на бездействие ООО УК «Квартал» по уборке прилегающей территории.

Указанный довод не может быть рассмотрен как основания для прекращения дела по следующим обстоятельствам.

Дословно Администрации, в соответствии с Запросом, надлежало представить: «Всю переписку с ООО УК «Квартал» по вопросу закрепления за обществом территории в целях санитарного содержания, обеспечения благоустройства, чистоты и порядка в городском округе Мытищи Московской области без проведения конкурентных процедур».

В представленных Администрацией переписке имеется указание на:

1. Постановление от 14.09.2018 № И-28536-1-ЕКЖИП «О закреплении территории в целях санитарного содержания, обеспечения благоустройства, чистоты и порядка в городском округе Мытищи».

2. Необходимость приведения территории в нормативное состояние.

3. Возложение ответственности за содержание территории на ООО УК «Квартал».

4. Необходимость представления отчета о выполненной ООО УК «Квартал» работе.

Таким образом, из переписки очевидно следует, что вопросы, указанные в Запросе и отражение в переписке, идентичны, а довод

Администрации нелогичен.

При этом, даже принимая позицию о возможно неверной трактовке пункта 2 и 3 Запроса, Администрации надлежало указать об отсутствии такой переписки, это явно следует из пункта 3 Запроса

После составления протокола от 27.11.2018 № 06/9125/18 Администрацией представлены недостающие документы и сведения.

Так же, защитник Администрации пояснила, что были представлены те документы и сведения, которые смогли понять исходя из Запроса.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что у Администрации имелась возможность предоставить все затребованные в Запросе документы и сведения.

Срок привлечения к административной ответственности установленный статьей 4.5 КоАП, не истек.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

На рассмотрение дела сведения об имущественном и финансовом положении Администрации, не представлены.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение Администрации.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрацию городского округа Мытищи Московской области виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу,

размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко