



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая
компания Урала»
620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибириака, д. 140

ООО «ЭкоЛайн»
620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Белинского, д. 108, оф. 350

Система электронных торгов B2B-Center

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 52-А

г. Екатеринбург

25.02.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «ЭкоЛайн» (620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 108, оф. 350) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибириака, д. 140), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35-110кВ. Расширение трассы до границы охранной зоны ВЛ для нужд ОАО «МРСК Урала» в 2018-2019 гг.» (1157249) (извещение № 31807349213) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭкоЛайн» (вх. № 01-3161 от 14.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35-110кВ. Расширение трассы до границы охранной зоны ВЛ для нужд ОАО «МРСК Урала» в 2018-2019 гг.» (1157249) (извещение № 31807349213), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что процедура открытого одноэтапного конкурса была проведена заказчиком в нарушение требований Положения, также указывает, что в ходе проведения закупки № 31807349213 составлены протоколы с нарушением требований действующего законодательства, на основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» и размещенного на официальном сайте 29.08.2018 г. в редакции № 24.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 31.12.2017 г. № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 505-ФЗ):

1) положения о закупке должны быть приведены в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), утверждены и размещены в единой информационной системе не позднее 1 января 2019 года;

2) положения о закупке, которые не соответствуют Закону о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), после 1 января 2019 года считаются не размещенными в единой информационной системе;

3) закупки, извещения об осуществлении которых были размещены в единой информационной системе до даты размещения положения о закупке, приведенного в соответствие с требованиями Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), завершаются по правилам, которые действовали на дату размещения такого извещения.

На основании изложенного, согласно совместному письму Минфина России № 24-04-06/44451 и ФАС России № АД/48543/18 от 27.06.2018, учитывая положения ч. 3 ст. 4 Закона № 505-ФЗ, предусматривающие возможность приведения положения о закупке в соответствие с требованиями Закона № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ до 1 января 2019 года, заказчик с 1 июля 2018 года и по 1 января 2019 года вправе осуществлять закупки по правилам, установленным в положении о закупке в редакции, действующей до приведения его в соответствие с Законом № 223-ФЗ в редакции Закона № 505-ФЗ.

24.12.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31807349213 и закупочная документация на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 35-110кВ. Расширение трассы до границы охранной зоны ВЛ для нужд ОАО «МРСК Урала» в 2018-2019 гг.» (1157249).

Порядок проведения открытого одноэтапного конкурса регламентирован в разделе 8 Положения.

Согласно пп. «к» п. 8.1.1.1 Положения проведение открытого одноэтапного конкурса включает в себя, в том числе публичное вскрытие конвертов с конкурсными заявками либо открытие доступа к поступившим заявкам на ЭТП, размещение протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке согласно п. 8.1.8 настоящего Стандарта.

На основании п. 8.1.8.4 Положения в ходе публичного вскрытия поступивших на конкурс конвертов на бумажных носителях председатель или любой из членов конкурсной комиссии (либо уполномоченные представители на основании письменных поручений членов конкурсной комиссии), исходя из представленных в конкурсной заявке документов, оглашает следующую информацию:

а) о содержимом конверта (конкурсная заявка, ее изменение, отзыв, иное);
 б) наименование, место нахождения и фактический адрес участника конкурса;
 в) краткое описание предложенной в заявке продукции и цену конкурсной заявки (или иное указание на общую стоимость предложения участника конкурса), если цена указана в заявке;
 г) для конвертов с изменениями и отзывами заявок – существо изменений или факт отзыва заявки;

д) любую другую информацию, которую конкурсная комиссия сочтет нужной огласить.

В соответствии с п. 8.1.8.7 Положения по результатам процедуры вскрытия конвертов с конкурсными заявками независимо от формы проведения вскрытия конвертов должен быть составлен соответствующий протокол, который должен содержать следующие сведения:

а) состав присутствующих на процедуре вскрытия;
 б) общее количество поступивших конкурсных заявок и перечень участников конкурса, представивших заявки, вместе с их адресами;

в) информация, которая была оглашена в ходе процедуры;

г) перечень конкурсных заявок (изменений/ отзывов конкурсных заявок), полученных после окончания срока подачи заявок.

29 января 2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками участников, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Комиссией установлено, что на этапе вскрытия конвертов с заявками закупочной комиссией не осуществляется оценка заявок по критериям, установленным в закупочной документации.

Кроме того, в протоколе вскрытия конвертов с заявками от 29.01.2019 г. содержатся все сведения, предусмотренные Положением, ввиду чего довод заявителя об отсутствии в указанном протоколе значений показателей, представленных участниками по критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца», не состоятелен.

В соответствии с пп. «л» п. 8.1.1.1 Положения после вскрытия конвертов с конкурсными заявками осуществляется сопоставление и оценка конкурсных заявок согласно п. 8.1.9 настоящего Стандарта, в том числе проведение переторжки, размещение протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке.

Согласно п. 8.1.9.3 Положения рекомендуется осуществлять оценку конкурсных заявок в следующем порядке:

- а) проведение отборочной стадии в соответствии с п.п. 8.1.9.4 настоящего Стандарта;
- б) проведение оценочной стадии в соответствии с п.п. 8.1.9.7 настоящего Стандарта.

В силу п. 8.1.9.4 Положения в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия, в том числе:

- б) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник закупки, представивший данную заявку;
- в) проверка участника конкурса на соответствие требованиям конкурсной документации (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился).

В силу п. 8.1.9.7 Положения в рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии.

Согласно п. 8.1.9.8 Положения оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В разделе 6 Тома 2 закупочной документации определены критерии оценки заявок, а именно: стоимость укрупненной расценки (весовое значение критерия - 85), опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца (весовое значение критерия - 15).

06 февраля 2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в рамках данного этапа осуществлялось рассмотрение заявок на предмет их соответствия требованиям закупочной документации, а также предварительное ранжирование заявок по степени предпочтительности для заказчика исходя из критериев, установленных в закупочной документации.

При этом по результатам предварительного рассмотрения и оценки заявок участников закупки было принято провести аукционную процедуру на понижение стоимости укрупненной расценки (переторжку).

Формы протоколов, составляемых заказчиком, а также требования к их содержанию предусмотрены в Приложении № 15 к Положению «Набор вспомогательных документов».

Согласно разд. I Приложения № 15 Положения при проведении закупочных процедур Организатор закупки должен отразить в протоколе следующую информацию: номер, дата заседания комиссии, дата подписания протокола и место составления протокола (п. 1.1), наименование закупочной процедуры и форма заседания конкурсной/закупочной комиссии (очная/заочная) (п. 1.2).

Протоколы помимо общей информации, указанной в п.1.1 и п. 1.2. должны содержать следующую информацию, в том числе:

- Протоколы по предварительному рассмотрению и оценке заявок по отборочным критериям: вопросы повестки дня, общие сведения о закупке (предмет закупки, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, место и время публикации извещения и документации о закупке); краткий оценочный отчет (количество поданных заявок на ЭТП и в бумажном виде с указанием, данные

заявок в соответствии с протоколом фиксирования данных, иная информация при необходимости), общий вывод о соответствии заявок участников требованиям документации о закупке и решения комиссии.

Установленные в Положении правила заполнения протоколов заседаний закупочной комиссии, а также формы таких протоколов не предусматривают необходимость отражения в протоколе предварительного рассмотрения и оценки заявок количества баллов, выставленных каждой заявке по применяемым критериям оценки.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, в соответствии с п. 2.9.1.4 тома 1 закупочной документации информация относительно разъяснения, предварительного рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок, а также рекомендации по присуждению Договора является строго конфиденциальной и не подлежит разглашению Участникам Конкурса или иным лицам, которые официально не имеют к этому отношения, за исключением сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ в указанных в п. 1.1.1 источниках, а также на ЭТП.

В соответствии с пп. «м», «н» п. 8.1.1.1 Положения после сопоставления и оценки конкурсных заявок осуществляется выбор победителя или признание конкурса несостоявшимся; размещение соответствующего протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке; подписание протокола о результатах конкурса с победителем и его размещение в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке.

08 февраля 2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого одноэтапного конкурса, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Указанный протокол содержит, в том числе информацию о начисленных каждому участнику закупки баллов по установленным в закупочной документации критериям.

Согласно разд. I Приложения № 15 Положения при проведении закупочных процедур Организатор закупки должен отразить в протоколе следующую информацию: номер, дата заседания комиссии, дата подписания протокола и место составления протокола (п. 1.1), наименование закупочной процедуры и форма заседания конкурсной/закупочной комиссии (очная/заочная) (п. 1.2).

Протоколы помимо общей информации, указанной в п. 1.1 и п. 1.2. должны содержать следующую информацию, в том числе:

- Протоколы по подведению итогов закупочной процедуры: вопросы повестки дня, общие сведения о закупке (предмет закупки, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг), место и время публикации извещения и документации о закупке); краткий оценочный отчет (количество поданных заявок на ЭТП и в бумажном виде с указанием, данные заявок в соответствии с протоколом фиксирования данных, иная информация при необходимости); общий вывод о соответствии заявок участников требованиям документации о закупке, сведения о проведении и о результатах аукционной процедуры на понижение цены (переторжки) (в случае проведения процедуры переторжки) и решения комиссии.

Таким образом, Комиссией установлено, что протокол по подведению итогов закупочной процедуры соответствует требованиям, установленным в Положении, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, в протоколе подведения итогов открытого одноэтапного конкурса от 08 февраля 2019 г. указано, что победителем закупки было признано ООО «Технос» и между заказчиком и победителем закупки были проведены преддоговорные переговоры (Протокол № ООК/9213/4 от 08.02.2019 г.).

Согласно пп. «о» п. 8.1.1.1 Положения в открытом одноэтапном конкурсе предусмотрено проведение преддоговорных переговоров между Заказчиком и победителем конкурса (при необходимости) и, если изменились объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, размещение в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке, сведений об изменении договора с указанием измененных условий.

Таким образом, Комиссией установлено, что Положение не предусматривает размещение протокола проведения преддоговорных переговоров в Единой информационной системе в сфере закупок, вместе с тем, в случае если изменились объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора, данная информация подлежит указанию в протоколе, составленному по результатам закупки.

На основании изложенного, заказчиком в протоколе подведения итогов открытого одноэтапного конкурса от 08 февраля 2019 г. отображена информация относительно того, что в ходе проведения преддоговорных переговоров победителем ООО «Технос» поступило новое предложение о снижении стоимости укрупненной оценки.

Доказательств обратного Комиссии не представлено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно п. 8.1.1.1 Положения открытый одноэтапный конкурс проводится в следующей последовательности, в том числе:

л) сопоставление и оценка конкурсных заявок согласно п. 8.1.9 настоящего Стандарта, в том числе проведение переторжки, размещение протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке;

м) выбор победителя или признание конкурса несостоявшимся; размещение соответствующего протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке;

н) подписание протокола о результатах конкурса с победителем и его размещение в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке;

о) проведение преддоговорных переговоров между Заказчиком и победителем конкурса (при необходимости) и, если изменились объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, размещение в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке, сведений об изменении договора с указанием измененных условий;

п) подписание договора с победителем.

Комиссией установлено, что процедура открытого одноэтапного конкурса была проведена заказчиком в соответствии с последовательностью, предусмотренной Положением. А именно:

- 08 февраля 2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок после переторжки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. В соответствии с указанным протоколом был признан победитель закупки ООО «Технос». Таким образом, был подписан протокол о результатах конкурса с победителем и размещен в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке.

- 08 февраля 2019 г. были проведены преддоговорные переговоры между победителем ООО «Технос» и заказчиком, поступило новое предложение о снижении стоимости укрупненной оценки, ввиду чего заказчиком был составлен итоговый протокол, где отразил вышеуказанную информацию.

Кроме того, в соответствии с требованиями Положения у заказчика отсутствует обязанность по установлению в извещении сроков проведения процедуры переторжки, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Согласно ч. 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии представитель заявителя в дополнение к жалобе указала, что закупочной комиссией заказчика была ненадлежащим образом произведена оценка заявки ООО «ЭкоЛайн» и ООО «Технос» по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца».

Согласно п. 8.1.9.8 Положения оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В разделе 6 Тома 2 закупочной документации определены критерии оценки заявок, а именно: стоимость укрупненной расценки (весовое значение критерия - 85), опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца (весовое значение критерия - 15).

Также указано, что заявка, имеющая опыт выполнения аналогичных работ в денежном выражении превышающий двукратную стоимость закупки (п. 1.5. настоящего ТЗ), признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их опыта выполнения аналогичных работ к двукратной стоимости закупки (п. 1.5. настоящего ТЗ) в соответствии с формулой:

$$B_i = ((Z_i - 0,5 Ц_{MAX}) / (2 * Ц_{MAX} - 0,5 Ц_{MAX})) * B_m.$$

Комиссией установлено, что победителем закупки ООО «Технос» по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца» были представлены сведения об объемах выполнения аналогичных работ, в денежном выражении превышающие двукратную стоимость закупки, ввиду чего по данному критерию участнику закупки ООО «Технос» был начислен наивысший балл – 15.

Участником закупки ООО «ЭкоЛайн» были представлены сведения об объемах выполнения аналогичных работ на общую сумму 74 275 500,00 (засчитано по актам), ввиду чего присвоен итоговый балл по критерию согласно формуле – 0,95.

Таким образом, довод заявителя о том, что закупочной комиссией была проведена оценка заявок участников закупки ненадлежащим образом не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭкоЛайн» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.