



Общество с ограниченной ответственностью «Арес»

660113 г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23
ИНН 2463258152, КПП 246001001, ОГРН 1142468050306
e-mail: aresptb@mail.ru, тел./факс 8 (391) 208-08-78

ФАС России
Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993.
E-mail: delo@fas.gov.ru

Податель жалобы:
ООО «Арес»
660075, г. Красноярск, ул. Красной
Гвардии, 23, пом. 3, комн. 26
тел. 8-391-208-08-78
89535852454
Перевалова Вероника Сергеевна
e-mail aresptb@mail.ru
факс 8-391-266-99-62

Заинтересованные лица:
Заказчик – ОАО «РЖД»
Почтовый адрес заказчика: 129090, г. Москва, ул.
Каланчевская, д. 16, стр.1.
Контактные данные:
Контактное лицо:
ведущий специалист Пасхалова Ксения Николаевна.
Адрес электронной почты: paskhalovakn@center.rzd.ru
Номер телефона: +7 (499) 2621993.
Номер факса: +7 (499) 2620780

Универсальная электронная торговая площадка
<https://etp.comita.ru>.

Номер закупки: 5/ПКОЭ-ЦБЗ/19

18 сентября 2019г. исх. №18/09-2

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки.

09.09.2019г. на торговой площадке <https://etp.comita.ru> Заказчиком, ОАО «РЖД» объявлена закупка: *Предварительный квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 5/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по обеспечению устойчивого функционирования транспортного комплекса ОАО "РЖД" от противоправных (неправомерных) действий (бездействий) угрожающих деятельности транспортного комплекса в 2020-2024 гг.* (далее Закупка).

ООО «Арес» является поставщиком услуг по обеспечению транспортной безопасности для нужд ОАО «РЖД», желает принять участие в данной закупке, полагает, что она размещена с нарушением требований законодательства о закупках.

Нормативное регулирование закупки: Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках), Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции".

Согласно условиям закупки, **участником прошедшим предварительный квалификационный отбор признаются участники, набравшие 80 баллов**, при этом участник в подтверждение своей квалификации вправе предоставить сведения об опыте аналогичных услуг на сумму 200 000 000 (двести миллионов) рублей – 40 баллов, квалификация персонала 200 человек - 10 баллов, наличие кинологов 4 балла, членство в саморегулируемых организациях имеющей соглашение с ОАО «РЖД» 20 баллов, иных саморегулируемых организациях 10 баллов, наличие оружейных комнат в 16 регионах России 16 баллов (по 1 за каждую оружейную комнату), наличие документов позволяющих эксплуатацию источников ионизирующего излучения – 10 баллов.

Считаем условия квалификационного отбора ограничивают количество участников закупки, противоречат Положению о закупке, Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках в связи со следующим.

Опыт оказания услуг по обеспечению транспортной безопасности.

Согласно п. 1 Документации, критерии оценки заявок, участник предоставляет опыт оказания аналогичных услуг, за который он может получить 40 или 50% баллов от порогового для прохождения отбора.

40 баллов получит участник, который предоставит опыт оказания аналогичных услуг на 200 000 000,00 рублей за последние 12 месяцев.

На момент подачи жалобы в Российской Федерации зарегистрировано 53 подразделения транспортной безопасности (официальный сайт <http://www.roszeldor.ru/opendata/7708525167-akkredpodrazd>)

Первое свидетельство получено 16.06.2017г. (чуть более двух лет назад).

Единственным заказчиком услуг по обеспечению услуг по транспортной безопасности в области железнодорожного транспорта может выступать только ОАО «РЖД», являющийся исключительным собственником объектов транспортной инфраструктуры, либо лица арендующие объекты транспортной инфраструктуры.

Субъекты транспортной инфраструктуры - юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств или использующие их на ином законном основании (ч. 9 ст. 9 Федерального закона от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности").

Дата получения свидетельства ООО «Арес» 28.11.2018г., т.е. срок осуществления деятельности подателем жалобы составляет 10 месяцев.

Основным поставщиком оказания услуг по обеспечению транспортной безопасности является Федеральное государственное предприятие "Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации".

Торги на заключение договоров по обеспечению транспортной безопасности начали появляться только в конце 2018 года, а в Красноярском крае в связи с отсутствием категорирования объектов на территории Красноярского края был только один конкурс – сопровождение электропоездов.

Только летом 2019г. ООО «Арес» приняло участие в торгах для нужд Железнодорожных вокзалов и для нужд Федеральной пассажирской компании.

Пример:

Согласно данным независимого источника Контур-Фокус, у участника Федеральное государственное предприятие "Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации" имеется опыт оказания охранных услуг на 29,8 миллиарда рублей. У ООО «Арес» опыт оказания охранных услуг на 50 миллионов рублей.

Таким образом, при подсчете баллов участник Ведомственная охрана получит 40 баллов, а податель жалобы 25 балла, что, даже при наборе максимального количества баллов по иным критериям, автоматически исключит ООО «Арес» из участников отбора.

При этом, для подтверждения квалификации по конкретно обжалуемой закупке предоставление опыта в размере 200 000 000 рублей является излишним, поскольку даже весь объем закупаемых услуг будет существенно меньше. А объем по 7му направлению (Красноярская ЖД), в котором податель жалобы планирует принять участие, ориентировочно будет составлять около 45 миллионов рублей.

Более того, ООО «Арес» является субъектом малого предпринимательства и конкурировать с крупным бизнесом ему просто не под силу, **что нарушает правило о равных возможностях для участия в закупке.**

По сути, **наличие опыта является условием допуска к участию в квалификационном отборе**, поскольку участник не имеющий опыта оказания охранных услуг сможет набрать только 60 баллов, в то время как для прохождения отбора необходимо набрать 80 баллов.

Отсутствие опыта оказания услуг в размере 200 000 000 рублей не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам торгов. (п. 5 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (март 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

В соответствии с **частью 6 статьи 3** Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках. (п. 2 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (апрель 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

Заказчик объединил в одном лоте 16 регионов, что может привести к вытеснению из конкурентной борьбы участников малого бизнеса, которые имеют достаточную квалификацию и опыт оказания услуг, но не могут конкурировать с крупным бизнесом.

Полагаем укрупнение лота путем объединения в одном квалификационном отборе 16 регионов не имеет экономического обоснования, поскольку по сути лишает возможности участвовать в закупке участников, желающих оказывать услуги только в родном для себя регионе.

Обоснованно и справедливо разделить закупку на 16 лотов, для каждого из которых установить пороговые значения прохождения квалификационного отбора приблизив требования по количеству опыта и квалификации персонала исходя из объема закупаемых услуг по каждому региону, что даст возможность расширить конкуренцию путем предоставления возможности малому бизнесу, способному оказать услуги в своем регионе,

предложить свое конкурентное предложение в закупке.

Квалификация персонала.

Согласно п. 2.1 критериев оценки заявок, в случае предоставления сведений о количестве персонала в объеме 200 человек участник отбора получает 10 баллов (12,5% от 80 баллов).

При этом, ООО «Арес» зарегистрировано в г. Красноярске и желает пройти квалификационный отбор для участия в закупке по 7му направлению: Красноярская железная дорога, для оказания услуг в родном регионе.

Согласно Техническому заданию, ориентировочный объем оказываемых услуг составляет 133 поста, что возможно обеспечить 1954 сотрудниками подразделения транспортной безопасности. Учитывая 16 регионов, среднее арифметическое количество персонала для 7го направления (Красноярская ЖД) составляет 122 человека, в связи с чем требование о предоставлении 200 человек для прохождения отбора и присвоения 10 баллов является излишним.

Пример:

Федеральное государственное предприятие "Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации" является стратегическим предприятием с долей участия на рынке аналогичных услуг свыше 35%, в то время как у ООО «Арес» в штате 101 сотрудник. При таких обстоятельствах Ведомственная охрана получит 10 баллов, а ООО «Арес» только 5 баллов.

При этом податель жалобы не планирует оказывать услуги во всех регионах, а только на Красноярской железной дороге, **при заключении договоров на оказание услуг податель жалобы вправе привлечь необходимое количество персонала** под конкретный объем оказываемых услуг и не обязан содержать в штате персонал без соответствующего объема оказываемых услуг.

Кинологи.

Согласно п. 2.2 Критериев оценки заявок, наличие у участника кинологов позволяет участнику набрать 4 балла.

При этом, максимальное количество кинологов, за которое возможно получить максимальный балл документация не содержит.

Т.е. возможность набрать такое количество баллов попадает в зависимость от количества кинологов у других участников, которое может быть настолько максимально численным, хотя бы и не необходимым для оказания услуг заказчику, но, по сути, отнимающим возможность у подателя жалобы набрать указанное количество баллов.

Отсутствие четких границ критериев оценки заявок опять же не позволяет участнику размещения заказа на этапе подачи заявок спрогнозировать успех своего участия в закупке, что не отвечает принципу равноправного участия всех конкурирующих субъектов данного рынка на одинаковых условиях.

Более того, в настоящее время у подателя жалобы отсутствуют договора, условием исполнения которых является наличие кинологической службы, этот ресурс не является условием лицензируемой деятельности, т.е. наше предприятие не обязано привлекать к своей работе кинологов.

В связи с изложенным, наличие кинологической службы на этапе подачи заявок не является условием невозможности исполнения договорных обязательств в будущем, а, следовательно, накладывает на участника дополнительные затраты на привлечение кинологов на этапе подачи заявок.

Членство в саморегулируемых организациях.

Согласно п. 3 Критериев оценки заявок, в случае вступления участника закупки в члены СРО имеющей соглашение с ОАО «РЖД» можно получить 20 баллов, иное членство принесет участнику лишь 10 баллов.

СРО имеющее соглашение с ОАО «РЖД» **единственное** – СРО «Желдорбезопасность».

Согласно информации на официальном сайте <http://sro-tb.ru> ассоциация создана 01.03.2019г. и имеет 30 членов, 7 из которых учредители данной ассоциации, все члены охранные предприятия оказывающие услуги по безопасности для ОАО «РЖД».

Порядок вступления, стоимость, размер, порядок взносов, сроки вступления и необходимый пакет документов для такого вступления на сайте не приведен. Указано, что данная организация находится в г. Москва.

Согласно п. 4.2 Положения о членстве в Ассоциации предприятий безопасности «ЖЕЛДОРБЕЗОПАСНОСТЬ», Основанием для приема в члены Ассоциации является заявление о вступлении в Ассоциацию с приложением документов, подаваемое кандидатом на имя Председателя Правления Ассоциации по установленной форме, **а также рекомендации не менее двух Членов Ассоциации и двух членов Правления Ассоциации.**

Заявление и иные документы о приеме в члены Ассоциации подаются в Ассоциацию по месту ее нахождения уполномоченным представителем заявителя либо направляются посредством почтового отправления.

Далее, согласно данному положению, указаны требования к члену ассоциации:

4.5.1. не должен находиться в процессе ликвидации или состоянии банкротства, имущество кандидата не должно находиться под арестом, кандидат в члены Ассоциации не должен быть привлечен к административной ответственности в виде приостановления его деятельности;

4.5.2. должен иметь устойчивое финансовое положение;

4.5.3. должен иметь положительную деловую репутацию

При этом, что понимается под устойчивым финансовым положением и положительной деловой репутацией не раскрывается, что позволяет получить отказ в приеме в членство по субъективным причинам.

Срок рассмотрения Ассоциацией документов, указанных в п. 4.3 настоящего Положения **не может превышать 45-дневный срок**. Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Правлением Ассоциации на ближайшем заседании после завершения рассмотрения заявления кандидата в члены Ассоциации. Решение о приеме принимается большинством голосов от присутствующего состава членов Правления.

Квалификационный отбор был объявлен 09.09.2019г.

Срок подачи заявок установлен до 25.09.2019г., т.е. в течение **16 дней**, что, учитывая отсутствие подателя жалобы в членстве данной ассоциации, по сути делает невозможным вступление в нее до истечения срока подачи заявок, **что создает преимущественные условия участия в закупке действующим членам данной ассоциации.**

Более того, у ООО «Арес» нет рекомендательных писем от правления и иных членов СРО, порядок получения таких писем не указан, что само по себе означает отказ о вступлении в членство данной организации.

При этом, количество баллов которое можно получить, имея такое членство практически имеет решающее значение и составляет 25% от порогового значения прохождения отбора.

Членство в саморегулируемой организации является для нашей организации

добровольным, в отличие, например, от рынка строительных услуг.

Наличие требования о вступлении в СРО накладывает на участника размещения заказа дополнительные финансовые затраты в виде уплаты единовременных и периодических взносов, при этом отсутствие такого членства не может повлечь за собой невозможность исполнения договора. Оно не является подтверждением какой-либо добросовестности участника либо его квалификации.

У подателя жалобы нет и никогда не было необходимости для вступления в члены саморегулируемой организации, соответственно такое вступление необходимо исключительно только для прохождения квалификационного отбора, что влечет за собой материальные затраты, связанные не с исполнением договора, а с возможностью участия в отборе.

Таким образом, прохождение квалификационного отбора по сути зависит от волеизъявления третьих лиц: примет ли СРО «Желдорбезопасность» ООО «Арес» в члены или нет.

Учитывая, что все члены данного СРО являются прямыми конкурентами ООО «Арес», в том числе по обжалуемой закупке, существует риск конфликта интересов конкурирующих субъектов, которые не пожелают дать возможность подателю жалобы набрать пороговое значение баллов для прохождения отбора.

Оружие.

Согласно п. 4.1 Квалификационной документации, при наличии разрешения на хранение и использование оружия (далее РХИ) участник может получить до 16 баллов.

При этом участнику начисляется по 1 баллу за каждое РХИ в границах каждой железных дорог Российской Федерации (всего 16 регионов).

Податель жалобы зарегистрирован в г. Красноярске и претендует на участие к закупке по 7-му направлению отбора: Красноярская железная дорога.

Филиалов в иных субъектах Российской Федерации податель жалобы не имеет.

Согласно п. 1 ст. 25, Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об оружии" **Правила** учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 69 раздела 8 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 29.03.2019) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", **Юридические лица имеют право транспортировать принадлежащие им оружие и патроны** на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов, выдаваемых в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно п. 75 раздела 8 названного Постановления, без разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов осуществляется транспортирование оружия и патронов юридическими лицами в пределах территорий субъектов Российской Федерации, в которых указанные оружие и патроны поставлены на учет.

При изложенных обстоятельствах, участник отбора, претендующий на оказание охранных услуг только в границах Красноярской железной дороги и имеющий только одно разрешение на хранение оружия (РХИ) может набрать только 1 балл, но при этом он обладает достаточной квалификацией для оказания охранных услуг в границах региона где такой участник планирует оказывать услуги.

Более того, даже если участник отбора захочет принять участие в закупке другого региона он имеет полное право транспортировать принадлежащее ему оружие для выполнения договорных условий в любом регионе Российской Федерации.

Полагаем, квалификационное условие, при котором у участника должно быть РХИ в нескольких регионах и только при таком условии он может набрать 20% баллов от порогового значения для прохождения отбора, ограничивает число участников, желающих принять участие в закупке для оказания услуг только в родном себе регионе, а также создает преимущественные условия для участия в закупке лицам, имеющим несколько оружейных комнат, а, учитывая возможность транспортировки оружия, создает существенное ограничение конкуренции для лиц обладающих оружием и возможностью его перемещения, но не имеющим несколько комнат хранения оружия.

Аналогичный довод изложен в п. 4 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (май 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России):

Вместе с тем отсутствие у участника на момент подачи заявки указанных в Информационной карте к Документации производственных мощностей, а также подтверждающих документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса предложений, поскольку такие производственные мощности могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Запросе предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение закупки;
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе;
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения: Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.

Подписано ЭЦП Сальников Сергей Валерьевич

РЕШЕНИЕ № 3
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью «Арес»
(Далее – Общество)

город Красноярск

14 мая 2018 г.

Я, Единственный участник, Кутасевич Татьяна Игоревна (паспорт РФ: серии 04 11 № 256245, выдан Отделом УФМС России по Красноярскому краю в Октябрьском р-не гор. Красноярска, 10.03.2012г., код подразделения 240-006, зарегистрирован по адресу: г. Красноярск, ул. Академгородок, д.10«А», кв.90),

РЕШИЛ:

1. Сменить коды ОКВЭД на следующие:
 - основной вид деятельности: 80.20;
 - дополнительные виды деятельности: 52.21.1; 70.22; 80.10; 80.30.
2. 14 мая 2018 года освободить от занимаемой должности Директора Общества Титова Александра Валерьевича.
3. С 14 мая 2018 года на должность Директора Общества назначить Сальникова Сергея Валерьевича, сроком на пять лет.
4. Возложить обязанность по регистрации изменений на Директора Общества Сальникова Сергея Валерьевича сроком на пять лет.

Единственный Участник Общества:

Кутасевич Татьяна Игоревна


